مَعُولُونَ إِنَّا الْمُعَالِمُ وَمُونُ وَلَا الْمُعَالِمُ وَمُونُ وَلَا الْمُعَالِمُ وَمُونُ وَلَا الْمُعَالِم مُولُونُ إِنْ الْمُعَالِمُ وَمُونِونِ وَمُونِونِ وَمُونِونِ وَمُونِونِ وَمُونِونِ وَمُونِونِ وَمُونِونِ وَمُون أَسْتَاذُ الدِّرَاسَاتِ المُلْمَا فِي كِلْيَةِ الشَّرِيْمَةِ الشَّرِيْمَةِ الشَّرِيْمَةِ الشَّمِيَةِ عَلَيْهِ الشَّرِيْمَةِ الشَّرِيمَةِ الشَّرِيمَةُ الشَّرِيمَةِ الشَّرِيمَةِ الشَّرِيمَةِ الشَّرِيمَةِ الشَّرِيمَةِ الشَّرِيمَةِ الشَّرِيمَةِ الشَّرِيمَةِ الشَّرِيمَةِ السَّلِيمَةِ الشَّرِيمَةِ السَّلِيمَةِ السَّلِيمِ السَّلِيمَةِ السَّلِيمِ السَّلِيمِ السَّلِيمَةِ السَّلِيمِ السَالِيمَةِ السَّلِيمَةِ السَّلِيمَةِ السَّلِيمَةِ السَّلِيمِ السَّلِيمِ السَّلِيمِ السَّلِيمِ السَّلِيمِ السَّلِيمِ السَّلِيمِ الْعِلْمَ السَلِيمَ السَلْمَةِ السَلْمَ الْعِلْمَ السَلِيمَ السَلِيمِ السَّلِيمِ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمِ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمِ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمِ السَلِيمَ السَلِيمَامِ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمَ السَلِيمِ

> الفِقَّه المعاملات المِسمُالثَانُ

الجُحُلَّالُالْيَانِ عَشَرَ

رَبَّهُ وَأَعَدَّهُ الطِّبَاعَةِ و محمَّدِن جب لاظِّم الطَّلِيَّالِ

المراز المتالة المتعالمة ا

مجد موع الرا المنطقة الموع المرا المارة موع المرا المارة موع والمرا المارة موع والمرا الموجود والموالة المرا المر

الفِقُه المعامكات القِسُمُالثَّانِيُ

الجُحُلَّدُالثَّانِي عَشَرَ

رُقِبَهُ وَأَعَدَّهُ الطِّينَاعَةِ و بمحمَّدِين محبِّ رِلْطِيَّهِم لِلْظِلِيَّارِ

المنظمة المنظ

مجموع مؤلفات ورسائل وبحوث عبد الله بن محمد بن أحمد الطيار الفقه ـ المعاملات القسم الثاني

كل أنحسقوق محفوظسة للناشر الطبعة كالأولي ١٤٣٢هـ - ٢٠١١مر

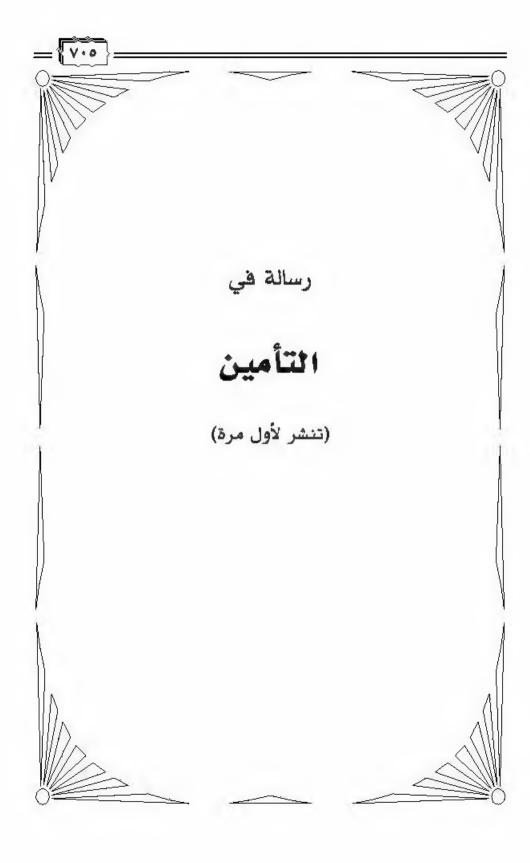
مجموع مؤلفات ورسائل وبحوث عبد الله بن محمد بن أحمد الطيار أستاذ الدراسات العليا في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة القصيم

الفقه _ المعاملات

القسم الثاني

المجلد الثاني عشر

رتبه وأعده للطباعة د. محمد بن عبد الله الطيار بسيرالسالحزالجمرا





برانيدالرحمز الرحم

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد ألا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه أجمعين أما بعد:

فقد بين الإسلام للبشرية أن أساس المجتمع الفاضل عقيدة صالحة تدعو إلى عبادة الله وحده ونبذ كل معبود سواه، وقد نزل القرآن يقرر هذه الحقيقة في وضوح لا لبس فيه يقول تعالى: ﴿ قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدُ ۞ اللهُ الصَّحَدُ ۞ لَمُ يَكُن لَهُ حَكُوا أَحَدُ ۞ [الإخلاص: ١ - ٤].

وإذا تتبعنا سير الأنبياء والمرسلين وجدناهم - صلوات ربي وسلامه عليهم - من لدن آدم إلى خاتمهم محمد على كلهم يبدأون بتأسيس المجتمع على العقيدة الصافية يقول تعالى: ﴿ وَلَقَدَ بَعَثْنَا فِي كُلُ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللّهَ وَاجْتَنِبُوا الطّلغُوتُ فَمِنْهُم مَّنْ هَلَى اللّهُ وَمِنْهُم مَّنْ حَقَّتُ عَلَيْهِ الضّلاَلَةُ فَسِيرُوا فِي اللّهَ وَمِنْهُم مَّنْ حَقَّتُ عَلَيْهِ الضّلالةُ فَسِيرُوا فِي اللّهَ وَمِنْهُم مَّنْ حَقَّتُ عَلَيْهِ الضّلالةُ فَسِيرُوا فِي اللّهَ وَمِنْهُم مَّنْ حَقَّتُ عَلَيْهِ الضّلالةُ فَسِيرُوا فِي اللّهُ وَمِنْهُم اللهُ وَمِنْهُم اللهُ الله وَمِنْهُم اللهُ وَمِنْهُم اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَمِنْهُم اللهُ اللّهُ اللهُ ال

والمجتمع الإسلامي يقوم على أساسين اثنين:

أولهما: العقيدة الإسلامية الصافية التي تحمي المجتمع المسلم من الزلل في التصور والشطط في السلوك يقول تعالى: ﴿ فَأَقِدْ وَجُهَكَ لِللَّذِينِ حَنِيفًا ﴾ [الروم: ٣٠].

وثانيهما: الإيمان بأن الإسلام هو موجه الحياة فالمشرع هو الله وليس لأحد من البشر مهما كانت منزلته حق التشريع ومن نازع الله في حقه فهو الخاسر في الدنيا والآخرة.

قال تعالى: ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَتُوا شَرَعُوا لَهُم مِن الدِّينِ مَا لَمْ يَاذَنَ بِهِ اللَّهُ ﴾.



لقد اهتم الإسلام في تشريعاته الخالدة اهتماماً كبيراً في جوانب الحياة المختلفة التي تمس حياة الأفراد والمجتمعات الاجتماعية والاقتصادية عملاً وسلوكاً وتجارة وتعاوناً وتكافلاً، فرسم الطريق الصحيح للمجتمع الفاضل المتكامل الذي يسير وفق شرع الله فلا تؤثر عليه التيارات والرياح العاتية، متماسك البنيان قوي الأركان لأن المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً. وهنا يأتي الحديث عن التأمين بعد أن تعقدت الحياة وكثرة المنغصات فيها وتكالب الناس على المال من الحلال والحرام.

تعريف التأمين في اللغة:

التأمين في اللغة من مادة أمن يأمن أمنا إذا وثق وركن إليه فهو آمن، وأمنّه تأميناً إذا جعله في الأمن وفرس أمين: القوي، وناقة أمون قوية مأمون فتورها، واستأمن الحربي: استجار وطلب الأمان، وبيت آمن: ذو أمن قال تعالى: ﴿رَبِّ آجْمَلُ هَلَا ٱلْبَلَدَ عَلَيْنَا﴾ [إبراهيم: ٣٥].

وفي بعض المعاجم يقال: أمَّن على ماله عند فلان تأميناً؛ أي جعله في ضمانه.

والتأمين في الاصطلاح:

اختلفت عبارات العلماء في تعريف التأمين ولعل أقرب تعريف له أنه «عقد بين طرفين أحدهما يسمى المؤمّن والثاني المؤمّن له يلتزم فيه المؤمّن بأن يؤدي إلى المؤمّن لمصلحته مبلغاً من المال أو إيراداً مرتباً أو أي عوض مالي آخر في حالة وقوع حادث أو تحقق خطر مبين في العقد، وذلك في مقابل قسط أو أية دفعة مالية أخرى يؤديها المؤمّن له إلى المؤمّن وعلى أي حال فمهما وجد الاختلاف بين العلماء في تعريف التأمين فهناك قدر مشترك يتفقون عليه، وهي العناصر الأساسية للتأمين من الإيجاب والقبول والعين التي يقع عليها التأمين وأن يدفع المؤمّن له مالاً دفعة واحدة أو أقساطاً كما أن المؤمّن يدفع عوضاً للمؤمن له إذا تعرضت العين للتلف أو الضرو».

ما يستفاد من التعريف:

١ ـ أن التأمين عقد من عقود المعاوضات المالية بين عاقدين أحدهما يسمى المؤمّن وهو شركة التأمين والآخر المؤمّن له ويسمى المستأمن

٢ ـ أن عقد التأميل من عقود الغرر لأنه عقد مستور العاقبة فإن كلاً من العاقدين لا يستطيع أن يعرف وقت العقد، مقدار ما يعطي أو يأخد؛ لأن ذلك مرهون بحصول الحادث أو الموت وهو مجهول للعاقدين.

نشأة التأمين:

يرى بعص الباحثين أن فكرة التأمين كانت موجودة منذ القدم قبل ميلاد المسيح على حيث وجد ضمان ما يتلف من الأسلحة التي ترسل على طريق البحر إلى الثغور.

وعلى أية حال فالاتفاق واقع على أن التأميل البحري هو أقدم أنواع التأمين حيث جرى تطبيقه في القرن الثاني عشر الميلادي خصوصاً عند تجار مناطق البحر الأبيض المتوسط.

وفي منتصف القرن السامع عشر أخذ التأمين ضد الحريق طابعاً تجارياً في إنجلترا وغيرها.

أما التأمين على الحياة فقد مدأت بوادره في آخر القرن الثامن عشر مصاحباً للثورة الصناعية.

وفي القرن التاسع عشر بعد أن عمت الثورة الصناعية البلاد الأوروبية ظهرت فكرة التأمين ضد الحوادث لما كثرت حوادث القتل بسبب المعامل والمصانع، وكذا تعطل منافع الإنسان وقد تأسس في انجلترا أول مكتب للتأمين سنة ١٨٤٨م.

أما تاريخ التأمين في البلاد الإسلامية فهو قريب جداً بدليل أن فقهاء المسلمين حتى القرن الثالث عشر الهجري لم يبحثوا هذا الموضوع مع أنهم بحثوا كل ما هو محيط بهم في شؤون حياتهم العامة من عبادات ومعاملات وأحوال شخصية وعلاقات، والذي بين أيدينا من كلام أهل العلم أن أول من



كتب عنه العلامة الحنفي اس عامدين كَلَّلَهُ وذلك حينما قوي الاتصال التجاري بين الشرق والغرب واضطر التجار الأجانب المقيمون في البلاد الإسلامية إلى التأمين على نقل بضائعهم إلى بلاد المسلمين.

أنواع التأمين:

للتأمين عدة تقسيمات لاعتبارات مختلفة:

التبادلي، والقسم الثاني تأمين تجاري ويسمى التأمين تعاوني ويسمى التأمين التبادلي، والقسم الثاني تأمين تجاري ويسمى التأمين نقسط ثانت فالتأمين التعاوني يقوم به عدة أشخاص يتعرضون لنوع من المخاطر وذلك عن طريق اشتراكهم بمبالغ تخصص لأداء التعويص المستحق لمن يصيبه منهم ضرر وكل واحد منهم يعتر مؤمّاً ومؤماً له وتدار هذه الجمعية بواسطة بعض أعضائها.

ولعل أقرب تصوير لهذه على أنها جمعية تعاونية تضامنية لا تهدف إلى الربح، وإنما الهدف منها التعاون لدرء المخاطر التي يتعرص لها الشركاء وأما التأمين التجاري فهو المقصود عند إطلاق التأمين والمؤمن له يلتزم بدفع قسط ثابت للمؤمن _ شركة التأمين _ في مقابل تعهد الشركة بتعويضه عند الضرر وهنا لا يعلم الطرفان قدر مجموع الأقساط التي تدفع ولا متى يقع الصرر ولا قدر ما يدفع عند حدوث الصرر فالجهالة واضحة في هذا الموع والغرر ثابت فيه.

٢ ـ وينقسم التأميل من حيث موضوعه إلى قسميل تجاري ويشتمل على التأمين البحري والنهري والبري والجوي.

والقسم الثاني تأمين الأضرار والأشخاص ويشمل التأمين على الأموال والحوادث والإصابات الجسمية والتأمين على الحياة.

" - وينقسم التأمين من حيث العموم والخصوص إلى تأمين فردي وتأمين اجتماعي فالتأمين الفردي هو الذي يكون فيه المؤمن له طرفاً مباشراً في العقد يتولاه بنفسه، وأما الاجتماعي فهو يشمل المجموعة التي تعتمد في معاشها على كسب أبديها فتؤمن على نفسها مما تتعرص له من الأخطار كالأمراض والشيخوخة والبطالة والعجز وغير ذلك.

وظائف التأمين:

للتأمين وظيفة أساسية تتلخص في وقاية الفرد والمجتمع من آثار المخاطر المختلفة فهو يبعث الاطمئنان والثقة في النفس ويقي من الخوف الذي قد يؤثر على النشاط التجاري في مختلف القطاعات.

ا ـ فالتأميل أحد العوامل الأساسية للإنماء الصباعي لما يقدمه
 لأصحاب رؤوس الأموال من ضمان لسلامة أموالهم من الخطر.

٢ ـ وهو أحد عوامل اتساع نطاق التجارة؛ لأن التاجر إذا اطمأن على بضائعه التي يستوردها فهو سيقدم على توظيف أحوالهم دون تودد براً ولحراً وجواً.

٣ ـ وهو كذلك أحد العوامل في نشوء بيوت المال التي تستقبل الودائع
 وتفتح الاعتمادات وتمول المشاريع فتستقطب أموال الناس وتبميها حسب نوعية تعاملها.

٤ ـ وهو أحد العوامل التي تقي المجتمع من التصدع والانهيار في الشؤون الاقتصادية؛ لأن أي مشروع يصاب بهزة أو نكسة سرعان ما يعاد ساؤه أو يبنى على أنقاضه مشروع آخر.

هو أيضاً أحد العوامل المساعدة على الادخار وذلك مما يدفعه المؤمن له من الأقساط الثابتة التي تعتبر ادخار لدى المؤمن.

٢ ـ والتأمين أيضاً عامل من عوامل تحقيق الضمان الاجتماعي، ذلك أنه يحقق للأفراد ضمانات عما يصيمهم من الأخطار والأضرار فلا يكونون عبئاً على مجتمعهم وبلادهم.

ومع هذه الوظائف إلا أن له أضراراً من أهمها استخفاف المؤمن لهم بالحفاظ على أموالهم وأشخاصهم من التعرض للمصائب، بل قد يتجاوزون ذلك إلى افتعال الحوادث فيؤدي الأمر إلى كثرة الحوادث وفي ذلك الضرر البالغ على الأفراد، ومن أمثلة ذلك استخفاف السائقين المؤمن لهم على أنفسهم على سياراتهم بقوانين السير وأنظمة المرور وما ينتج عن ذلك من



تعريض أفراد المجتمع للأصرار دهساً وصدماً وتحميل المجتمع تعويضات باهطة.

أركان التأمين:

للتأمين ثلاثة أركان أساسية وهي التراضي بين المتعاقدين، ومحل العقد، والسبب الذي يقوم عليه العقد فالتراضي اتفاق إرادتين أو أكثر اتفاق تترتب عليه حقوق معينة بشرط أن تكون الإرادة صادرة ممن هو أهل للإلزام والالتزام وأن تكون الإرادة خالية عما يؤثر على صحتها كعقود الغرر والغنن والغلط وغيرها.

أما محل العقد فقيل: هو الخطر المؤمن منه، وقيل: بل هو الخطر وقسط التأمين والتعويض، وقيل هو المصلحة التأمينية وهي المصلحة الاقتصادية التي تربط المؤمن بالشيء المؤمن عليه، وعلى هذا فمحل التأمين هو المصلحة التي يحصل عليها المؤمن له من دفع الضرر عن كل ما يخاف عليه

وأما الركن الثالث فهو السبب الذي يحمل كلا من طرفي عقد التأمين المؤمّل والمؤمّل له إلى إبرام عقد التأمين بينهما، ومتى انتهى هذا السبب الذي يجعل المؤمّن له يدفع القسط الدوري للمؤمّن وانتفى الخطر الذي قد يلحق بالمؤمن له فهنا لا مصلحة في التأمين، وبالتالي فإن العقد يبطل لانعدام سبب الالتزام فلا بد من توفر الخطر والقسط ومبلغ التأمين والمصلحة التأمينة ليكون التأمين قائماً.

خصائص التأمين:

لعقد التأمين مجموعة من الخصائص ومنها:

انه عقد من عقود التراضي لأنه صدر من إرادتين هما أهل للإلزام والالتزام وسواء كان العقد مكتوباً أو شفاهاً.

٢ ـ أنه عقد احتمالي لأن الخسارة والربح لأحد طرفي العقد غير معروفة
 لأنها مترتبة على حصول الخطر وعدم حصوله.

٣ ـ التأمين عقد مستمر لا يتم الوفاء به فوراً بل يأخذ مدة من الزمن هي مدة نفاذ العقد.

٤ - أنه عقد إذعال حيث يتولى أحد طرفي العقد وصع الشروط والضوابط ثم يعرضها على الطرف الآخر، فإلى قبلها دون تعديل أو مناقشة تم العقد بينهما وإلا فلا.

 ٥ ـ التأمين عقد معاوضة من حيث أن كل واحد من طرفيه يأخذ مقابلاً لما يعطى.

٦ أنه عقد منزم للجانبين من بداية العقد فأحدهما يسدد الأقساط،
 والثاني يدفع مقابل الخطر الذي يحل بالمؤمّن له.

حكم عقد التأمين في الإسلام:

ذهب جمهور أهل العلم إلى أن الأصل في العقود والشروط الإناحة إلا ما دل الدليل على تحريمه. وقد قال بذلك المالكية والشافعية والحاللة وبعض الحنفية وهو ما رجحه وانتصر له شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه العلامة ابن القيم. قال شيح الإسلام تَعَلَّلُهُ: "إن الأصل في العقود الصحة والجواز ولا يحرم ويبطل منها إلا ما دل الشرع على إبطاله وتحريمه ببص صحيح أو قياس صويح.

وقال العلامة ابن القيم بعد أن قرر بطلان قول من قال إن الأصل في العقود والشروط والبطلان. قال كَثَنَهُ وأن الأصل في العقود والشروط الصحة حتى يقوم الدليل على البطلان. وهذا القول هو الصحيح فإنه لا حرام إلا ما حرم الله ورسوله كما أنه لا واجب إلا ما أوجبه الله ورسوله ولا دين إلا ما شرعه الله ورسوله).

وبناء على هذه القاعدة وغيرها من قواعد المعاملات الشرعية اختلف الساحثون من المعاصرين ومن سبقهم في حكم التأمين التجاري فمنهم من قال بتحريمه مطلقاً ومنهم من قال بجوازه مطلقاً ومنهم من فصّل فحرم التأمين على الحياة وأجاز التأمين على الممتلكات وغيرها وعامة الباحثين المعاصرين

متفقون على مشروعية التأمين التعاوني لأنه قائم على التبرع المحض والإحسان وليس فيه ربا ولا أكلاً للمال بالباطل بل من باب تكافل المجتمع المسلم.

أدلة المانعين لعقد التأمين الذين قالوا إنه عقد محرم لا يجوز التعامل به:

انه عقد من عقود المعاملات الملزمة وهو مشتمل على الغور الكثير
 وما كان فيه غور كثير فهو محرم لهيه ﷺ عن بيع الغرر والحصاة.

فهو عقد تجاري ملزم فيه من المخاطرة الشيء الكثير وكل من العاقدين ينشد الربح من وراء العقد.

وكل منهما لا يعرف وقت العقد مقدار ما يعطي ويأخذ ولا مدى كسمه أو خسارته حيث أن العقد معلق على أمر غير محقق الحصول وغير معروف وقت العقد فهو من عقود الغرر.

٢ ـ وقال المحرمون لعقد التأميل إنه من عقود المقامرة فهو ضرب من ضروبها لما فيه من المخاطرة ومن الغرم بلا جماية ولا تسبب ومن الغنم بلا مقابل أصلا أو مقابل غير مكافئ، فإن المؤمن له قد يدفع قسطا واحدا فقط ثم يحصل الحادث فيدفع المؤمل ـ الشركة ـ كل التأمين وقد لا يقع الحادث أبداً فيغم المؤمل ـ الشركة ـ كل الأقساط والله جل وعلا يقول: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ المَنْوَا إِنَّا اللَّهَ المَنْوَا إِنَّا اللَّهَ اللَّهَ اللَّهَ اللَّهَ اللَّهَ اللَّهَ اللَّهَ عَمَل الشَّيْطَيٰ فَاجْتَيْبُوهُ ﴾ .

٣ ـ وقال المحرمون للتأمين إن فيه الربا بنوعيه ربا الفصل وربا النسيئة ذلك أن المستأمن يدفع ما عليه من العوض المالي كله أو أقساطاً حسب مقتضى العقد ليأخذ المقابل من المؤمن ـ الشركة ـ بعد زمن أو يتحمله عنه إذا وقع الخطر وهذا هو رب النسيئة المحرم بالنص والإجماع وهذات العوضان غير متماثلين وهذا هو ربا الفضل المحرم بالنص.

٤ ـ واستدل المحرمول للتأميل بأنه من قبيل الرهان المحرم لأن كلاً منهما فيه جهالة وغرر ومقامرة ولم يبح الشرع من الرهان إلا ما فيه نصرة للإسلام.

٥ ـ وقالوا أيضاً إن عقد التأمين فيه إلزام ما لا يلزم شرعاً ذلك أن المؤمن ـ الشركة ـ لم يُحدث الخطر ولم يتسب في حدوثه فهيه تضميل من لا يصمن، وأيصاً فالمؤمن ـ الشركة ـ يأخذ مال المستأمن دول أن يبذل عملاً له فهو أكل للمال بالباطل والله جل وعلا يقول: ﴿يَتَأَيُّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَلَكُمُ يَيْنَكُم عَالَكُم إِلْلَافِي.

أدلة المجيزين لعقد التأمين الذين قالوا بجواز كل صوره وأنواعه:

۱ ـ استدل المجيزون للتأمين بقياسه على الوعد الملزم عند المالكية، وذلك أن يعد إنسان غيره بقرض أو تحمل خسارة مما ليس واجماً عليه في الأصل وأنه ينزمه الوفاء به، وهكذا التأمين هو وعد بتحمل نتائج الخطر يلزم الوفاء به.

ولكنَّ هذا غير مسلم، فقياس التأميل على أصل مختلف فيه حتى عند المالكية والصواب منعه، ثم إنه قياس مع الفارق فإن الوعد بقرض أو تحمل خساره من باب المعروف المحض فكان الوفاء به واجباً أو من مكارم الأخلاق، بخلاف عقود التأمين فهي معاوضه محصة باعثها الربح المادي فلا يغتفر فيها ما يغتفر في التبرعات من الجهالة والغرر.

٢ ـ قال المجيزون للتأمين إنه من عقود المصاربة أو في معناها. ذلك أن شركة المضاربة قائمة على أن يدفع أحدهما مالاً للآخر يعمل به والربح بينهما وهكدا عقود التأمين، فالمستأمنون يدفعون الأقساط والشركة تعمل فيها والربح بينها وبين المستأمنين حسب العقد معهم.

ولكن هذا غير مسلَّم فالمال في المضاربة ملك لصاحبه بعكس عقد التأمين فالمال ينتقل إلى الشركة، ثم إن الربح في المصاربة يكون بيس الشريكين بنسة مئوية وأما في التأمين فالربح كله للشركة وليس للمستأمن إلا مبلغ التأمين قل الربح أو كثر.

٣ ـ وقال المجيزون لعقد التأمين إنه مقيس على صمان المجهول وضمان
 ما لم يجب فيصح ضمان المؤمن لما التزم به للمستأمن عند وقوع الخطر،

ويجب عليه الوفاء به كما صح ضمان المجهول ووجب الوفاء به، وهذا غير مسلَّم، فالضمان نوع من التبرع الذي معثه الإحسان بخلاف التأمين، ثم إن الضامن لا يأخذ عوصاً عن الضمان بخلاف التأمين، ثم إن الضامن يرجع على المضمون بما دفع عنه بخلاف التأمين.

٤ ـ وقال المجيزون للتأمين إنه مقيس على صمان خطر الطريق، فإذا قال شخص لآخر اسلك هذا الطريق فإنه آمن وإن أصابك شيء فأنا ضامن فإذا سلكه الشخص وهلك ماله لزم الصامر الضمان وهكذا عقد التأمين.

وهذا غير مسلم، ذلك أن الضمان نوع من التسرع القصد منه المعروف المحض، والتأمين عقد معاوضة القصد منه الربح المحض.

ثم إن الضامن يرجع على المضمون بما دفع عنه.

٥ ـ وقال المجيزون لعقد التأمير إنه مقيس على نظام التقاعد. فنظام التقاعد يقوم على اقتطاع جزء يسير من مرتب الموظف شهرياً ليعطى هو أو من يستحق من أسرته مرتباً شهرياً يتناسب مع خدمته ومرتبه عند التقاعد والتأمين كذلك.

وهذا غير مسلَّم، فنظام التقاعد مكافأة التزم بها ولي الأمر ووضع لها نظاماً راعى فيه مصلحة أقرب الناس إلى الموطف فهو ليس من باب المعاوضات المالية بين الدولة وموظفيها، بل هو مكافأة من الدولة لهذا الموطف الذي أفنى جزءاً من حياته خدمة للآخرين وقياماً بمصالحهم، أما عقد التأمين فهو قائم على المعاوضة المحضة الذي دافعها الربح المحض.

آ ـ وقال المجيزول للتأمين إنه مقيس على نظام العاقلة فإنها تتحمل شرعاً دية قتل الخطأ عن القاتل تخفيفاً لأثر المصيبة عن الجاني المخطئ وصيانة لدماء صحايا الخطأ أن تذهب هدراً لأن القاتل خطأ قد يعجز على دفع الدية فتضيع، وشركات التأميل قد وضعت نظاماً للتعاون على ترميم الأخطاء وتخفيف المصاب وجعلته ملزماً على طريق الإرادة الحرة كما جعل الشارع نظام العاقلة إلزامياً دون تعاقد.

وهذا غير مسلم، فالأصل في تحمل العاقلة لدية الخطأ عن القاتل هو ما بيها وبينه من الرحم والقرابة التي تدعو إلى المصرة والتواصل والتعاون وإسداء المعروف دول مقابل، أما عقود التأميل فهي تجارية استغلالية تقوم على معاوضة مادية وهدفها الربح المادي فقط.

ثم إن ما يتحمله أفراد العاقلة يختلف حسب اختلافهم فقراً وغنى وقرابة وصلة للجاني أما في التأمين فأفراده سواء حسب العقد المبرم غنيهم وفقيرهم ذكرهم وأنثاهم.

٧ ـ وقال المجيزون لعقد التأميل إنه مقيس على عقود الحراسة، ذلك أن الحارس وإلى كان مستأجراً على عمل الحراسة إلا أن المقصود هو الأمان والاطمئنان على سلامة الشيء المحروس، وعقد التأميل كذلك فالمستأمل كالمؤجر كل منهما دفع جزءاً من ماله للمؤمن والحارس الذين أكسباها أماناً عوضاً عما بذلاه من مال.

وهدا أيصاً غير مسلم فالأمان ليس محلاً للعقد لا في الحراسة ولا في التأمين وإنما محل العقد في التأمين الأقساط ومبلغ التأمين وفي الحراسة الأجرة وعمل الحارس، أما الأمان فهو الغاية والنتيجة، ثم إن الحارس بذل عملاً يستحق عليه الأجرة بخلاف المؤمن الدي لم يبذل عملاً وإنما يبدل إذا وقع الخطر فقط.

٨ ـ وقال المجيزون للتأمين إنه مقيس على الإيداع.

ذلك أن أهل العلم أجازوا الإبداع بأجرة للأمين وعليه ضمان الوديعة إذا تلفت، وكدا التأمين يدفع للمستأمن مبلغاً لشركة التأمين على أن تضمن عمد حصول الخطر.

وهذا غير مسلَّم فالأجرة في الإيداع عوص عن حفظ الأمين شيئاً بحوزته يحوطه ويرعاه لخلاف التأمين فما يدفعه المستأمن لا يقابله عمل من المؤمن يعود للمستأمن وإنما المقصود ضمان الأمن والطمأنية إذا حصل الخطر



ثم إن التضحية في الإيداع قاصر على ما يمكن التحرز منه وما لا يمكن التحرز منه وهذا كاف في الفرق بينهما وعدم الشبه.

٩ ـ وقال المجيزول إن الحاجة ماسة إلى التأميل لإقامة المشروعات المختلفة لا يقوى عليها الأفراد وحدهم فدفعاً للمشقة والحرح وتيسيراً لطرق الحصول على ما تقوم به حياتهم قلنا بجواز التأمين.

وهذا غير مسلم، فالله شرع من الماحات ما تقوم به مصالح العباد من إقامة المشروعات التجارية وغيرها ولم يضيق الله على عباده، فما أباحه لهم من الطيبات وطرق كسبها أكثر بكثير مما حرمه عنيهم مما يعود عليهم بالضرر فليس هناك ضرورة معتبرة شرعاً تلجئ إلى الأخذ بالتأمين.

١٠ وأخيراً استدل المجيزون للتأميل بأن الأصل في العقود والمعاملات الجوار ما دامت لا تعارض كتاباً ولا سنة ولا مقصداً من مقاصد الشريعة والتأمين كذلك بل إنه ضرب من صروب التعاول المعيدة في تنمية الثروة والصناعة والقضاء على الأخطار والأزمات.

وهذا كنه غير مسلَّم فالأصل في العقود محل خلاف بين أهل العلم، وإذا كنا نرجح أن الأصل الجواز فإن عقود التأمين قام الدليل منعها من الكتاب والسنة فهي رباً وقمار وغرر وأكل للمال بالباطل وفي كل ذلك ورد الدليل بمنعها.

ثم إن في التأمين مفسدةً راجحة على ما فيه من مصلحة وتعاون فهو من باب التعاون على الإثم والعدوان.

هذا خلاصة ما استدل به المجيزون للتأمين على إطلاقه، وأما الذين فرقوا بين صوره فأجازوا البعض منها ومنعوا الآخر فندكر منهم العلامة الشيخ عبد الله بن محمود كَنْ فهو أكثر من نصر هذا القول واستدل له وألّف فيه رسالته المشهورة (أحكام عقود التأمين) وقد أجار التأمين على الممتلكات ومنع التأمين على الحياة واستدل لذلك، وخلاصة الأدلة أن من فصّل اتسدل لما منعه بأدلة المانعين واستدل لما أجاره بأدلة المجيزين قال العلامة ابن محمود كَنْ (وإنما موقفا منه ـ التأمين ـ موقف التفصيل لأحكامه ثم التمييز

بين حلاله وحرامه والذي ترجع عندنا هو أن التأمين على حوادث السيارات والطائرات والسفن والمصانع والمتجر أنه مبح لا محظور فيه إذ هو من باب ضمان المجهول وما لا يجب، وقد نص الإمام أحمد ومالك وأبو حيفة على جواره، وهذا نوع منه يقاس عليه لإلحاق النظير بنطيره، أما التأمين على الحياة فإنه غير صحيح ولا مباح لإنبا لم نجد له محملاً من الصحة لأن وسائل البطلان محيطة به من جميع جهاته فهو نوع من القمار ويدخل في مسمّي الربا. ويدخل في بيع الدين بالدين. . أضف إليه أنها لا تقتضيه الضرورة ولا توجهه المصلحة . . . انتهى كلامه.

وإن من القواعد المقررة في الشريعة أنه إذا تعارض المُحرِّم والمُبيح رَحَج المحرِّم وإذا تعارض المانعُ والمقتضى قُدَّم المانع).

وتبين من خلال العرض السابق أن عقود التأمين وسيلة لكسب مادي وأخذ للمال بغير جهد وتنمية للثروة بلا سبب، وتبين لنا أن فيها مقامرة وغررا نسأل الله أن يوفق المسلمين للبدائل الإسلامية النافعة التي تدفع المجتمع للعمل والبناء وتنمية المال عن طريق الحلال.

البديل الإسلامي:

إقامة العدل في المجتمع ودفع الظلم عن الماس وتحقيق الأمل لكل مواطل وتأمين الحق لكل إنسان كل ذلك من خصوصيات الدولة فلا يسغي لفرد أو شركة أو هيئة التدخل في ذلك ولا استغلال لمكاسب مادية ومصالح شخصية مهما كان الربح فاحشاً.

ولقد وضع الإسلام مادئ تكافليه وأنظمة اجتماعية لا ترقى إليها أدق الأنظمة البشرية التي تراعي جوانب على حساب جوانب أخرى، فهي تركز على المال واللذة والجنس والتمتع بزهرة الحياة الدنيا والاسترسال وراء شهواتها الحيوانية.

ومن أهم هذه المادئ التي راعاها الإسلام ما يأتي:

١ ـ تأمين أسماب العمل للقادرين وقد وجه الرسول أصحامه للعمل

كالاحتطاب والتجارة وشجعهم على ذلك ودلهم على الطريق السليم الذي يضمن لهم مستوى من المعيشة بعيداً عن المسألة وانتظار ما بأيدي الناس.

٢ - كفالة العاجزين والمحتاجين من الأيتام واللقطاء وأصحاب العاهات، ورعاية الشواذ والمنحرمين واستصلاحهم، وكذا المطلقات والأرامل والشيوخ والعجزة والمنكوبين والمكروبين وغيرهم من الفقراء وأصحاب الدخول المحدودة.

فهؤلاء اعتنى الإسلام برعايتهم وتعهدهم وأوجب على القادرين المذل لهم من فضول أموالهم ليواجهوا ظروف الحياة الصعبة. روى الطبراني عن علي من أبي طالب على أن رسول الله على قال: «إن الله فرض على أضياء المسلمين في أموالهم بقدر الذي يسع فقراءهم ولن يجهد الفقراء إذا جاعوا وعروا إلا بما يصنع أضياؤهم ألا وإن الله يحاسبهم حساباً شديداً ويعذبهم عذاباً أليماً».

والكفاية تعني تأمين المسكل الصالح والغداء الصالح والكسوة الصالحة.

" تأمين وكفائة أصحاب الجوائح فمتى وقع حادث أو أصاب الشخص جائحة أرضية أو سماوية فله حق السؤال قال ﷺ: "يا قبيصة إن المسألة لا تحل إلا لأحد ثلاثة رجل تحمل حمالة فحلت له المسألة ورجل أصابته جاتحة اجتاحت ماله. ورجل أصابته فاقة المساحد عاله المسألة ورجل أصابته فاقة المساحد عاله المسألة ورجل أصابته فاقة المساحد عاله المساحد عاله المساحد عالم المسا

إلى التكافل التعاوني بين الأفراد بين العائلة الواحدة أو الحي الواحد أو المؤسسة الواحدة أو الشركة الواحدة وهكذا وصدق الله ﴿وَتَعَاوَثُوا عَلَى ٱلْمِرِ وَاللَّمَوَى اللهِ ﴿ وَتَعَاوَثُوا عَلَى ٱلْمِرِ وَاللَّمَ وَكُنَّ ﴾ [المائدة: ٢].

وقال تعالى: ﴿وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةً ﴾ [الحشر ٩٠].

وقال ﷺ: "مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم كمثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى، وقال ﷺ لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه».

وهذا التكافل الدي نشير إليه يقوم على مبادئ وضوابط شرعية بحيث

يدفع الشخص شيئاً من ماله على وجه التبرع ولا يطلب التعويص عنه إطلاقاً، بل يكون ذلك حسب نظر من يتولى إدارة المال وتنميته بالطرق المشروعة.

وكل هذه المبادئ تقوم على المحبة والأخوة والتسامح والتعاول والتراحم وتحقيق العدالة وكفالة المعيشة لكل من يعيش في ظلال الإسلام الوارفة.

لقد تكفلت شريعة الإسلام بتحقيق كل المصالح التي يحتاجها البشر وسبقت ما تزعم أنها تحققه شركات التأمين، كيف لا وفي شريعة الإسلام الحلول الكفيلة لكل ماجد وما يجد من المشكلات في كل زمان ومكان، وهي في كل ذلك تراعى الحقوق والعدل والصدق والأمانة والوفاء.

وبهذا الشعور النبيل والإيمان العميق تغلّب المؤمنون الصادقول من سلف الأمة على ما واجههم وصادفهم من أزمات وصوائق وحل الرخاء في المجتمع فنات كل فرد فيه آمناً على ما يملك من مسكن وأثاث وحاجات وممتلكات ثقة با لله الذي صمن الرزق لعنادة ﴿وَقَ السَّمَلَةِ رِرَقُكُم وَمَا تُوعَدُونَ ﴿ وَمَا وَالله الذي صمن الرزق لعنادة ﴿وَقَ السَّمَلَةِ رِرَقُكُم وَمَا تُوعَدُونَ ﴿ وَمَا دام الرزق مضموناً فأي ﴿ وَمَا مِن دَابَةِ فِي ٱلْأَرْضِ إِلَا عَلَى اللّهِ رِرَقُها ﴾ [هود: ٦] وما دام الرزق مضموناً فأي شيء يبحث عنه المرء وأي تأمين تحققه الشركات التي تسعى للربح على حساب الآخرين.

صلة التأمين بالعقود الشرعية:

هناك عقود شرعية حاكمة لبعض المعاملات التجارية. وقد قاس بعض علماء العصر عقد التأمين على هذه العقود ولكن بعد التأمل والبطر يظهر أن هذا القياس غير منصبط ومن ذلك.

١ ـ صلة عقد التأمين بالضمان:

قاس بعض العلماء عقد التأمين على عقد الضمان ولكن يظهر أن هذين العقدين غير متماثلين، فمن أركان التأمين القسط وهو المبلغ المالي الذي يدفعه المستأمن لشركة التأمين مقابل تحملها خطراً، وفي الضمان لا يشترط دفع شيء للضمان مقابل تحمله الضمان.

وفي الضمان رجوع الضامل على المصمون عنه، وفي التأمين لا ترجع شركة التأمين على أحد.



ثم إن هدف التأمير تجاري محض وهدف الضماد الإحساد وفض المازعات وفرق كبير بين الهدفين.

٢ _ صلة عقد التامين بالإجارة:

قاس بعض العلماء عقد التأمين على الإجارة وهو قياس غير سليم، بدليل أن الأجير لا يصمن إلا إذا تعدى أو فرط سواء كان أجيراً خاصاً أو مشتركاً.

ثم إن الأجير يباشر عمله حراسة أو مهنة، وأما الشركة للتأمين فلا تباشر عملاً له علاقة بالمؤمن له بل تعطيه تعويضاً مقابل ما يصيبه من الضرر.

فقياس التأمين على صمان الأجير لا يستقيم لما بينهما من العوارق.

٣ ـ صلة التامين بعقد الوبيعة:

قاس بعض العلماء عقد التأمين على الوديعة وهذا قياس غير منضط، ذلك أن الوديعة معثها المروءة وخدمة الناس وقصاء الديون ثم إن الوديعة تظل ملكيتها لمالكها له أن يستردها متى شاء ممن هي عنده أما في التأمين فالأقساط التي يدفعها المؤمن له تصبح ملكاً للشركة لا يستردها بحال من الأحوال.

فالتأمين لا يشبه الوديعة بوجه من الوجوه.

٤ ـ صلة التامين بعقد السلم:

قاس بعص العلماء عقد التأمين على عقد السلم بناء على أنه في كل منهما مصلحة للمتعاقدين. ولكن هدا القياس غير مسلَّم، فالمصلحة في السلم هي الحاجة الصرورية لأن أصحاب المزارع يضطرون للمال لشراء ما يحتاجونه للزراعة، أما التأمين فالمصلحة فيه عملية كسب بحت لأحد الطرفين فأين المصلحة لهما.

ثم إن التأمين ليس بيعاً ولا شراءً فحياة الإنسان لا تباع ولا تشتري فأين إمكانية قياس التأمين على السلم.



صلة التأمين بعقد المضاربة:

قاس بعض العلماء عقد التأمين على عقد المضاربة وهذا قياس غير مسلم، فالمضاربة تقوم على تبادل المنافع والتعاون وتهيئة الفرص للعاملين فأحدهما يقدم مالاً والآخر يقدم جهداً أو يستثمران المال أما في التأمين فما يدفعه المستأمن للشركة المؤمنة يصير ملكاً لها تستغله فيما يعود عليها بالتفع.

وفي المضاربة يتحمل صاحب المال وحده الخسارة إذا لم يتعد المصارب ويفرط ويهمل، وفي التأمين تتحمل الشركة وحدها تعويض الأخطار، وإذا خسرت الشركة المؤمة فلا يتحمل المستأمن شيئاً.

وهناك من قاس عقد التأمين على عقد الجعالة والهمة وغير ذلك ولكن كل هذه القياسات بعد التأمل يتبين عدم مطابقة المقيس على المقيس عليه كما قرر ذلك علماء الأصول.

آثار عقد التأمين:

لعقد التأمين آثار على المؤمن له والمؤمن.

فالمؤمن له ينتزم بما يأتى:

أ _ تقديم البيانات اللارمة وتقدير ما يستجد من الظروف فكل ما له صلة بالخطر الذي قد يصيب المؤمل له ينغي أن يحاط المؤمّن _ الشركة _ به ليكون على بصيرة

ب _ يلتزم المؤمن له بدفع أقساط مقابل التأمير ومتى أخل بهذه الأقساط فإن الخلل يصيب عقد التأمين.

جــ إعلام المؤمن بوقوع الخطر متى وقع ليدفع التأميل المتفق عليه، ويلتزم ـ المؤمن ـ الشركة بدفع عوص التأمين حال وقوع الخطر أو انتهاء أجل التأمين.



انتهاء عقد التأمين:

ينتهي عقد التأميل بانتهاء مدته ولذا لا بد من بيان المدة حال إبرام العقد.

وكذا ينتهي عقد التأميل فسخ عقد التأميل من أحد الطرفين.

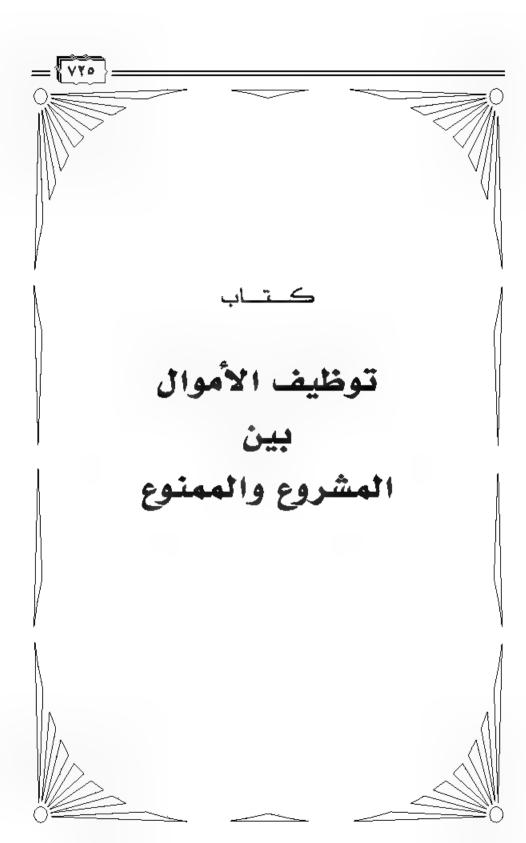
وكذا لو أخل أحدهما بالعقد بأن كدب أحدهما الآخر أو قدم معلومات مغلوطة تؤثر على سير التأمين.

وكذا إذا لم يدفع المؤمن له القسط الثابت.

وكذا هلاك المؤمن عليه كالمنزل والسيارة وغير ذلك يكون التأمين عن الحريق فيسقط المنزل أو تنتقل ملكية السيارة وهكذا

وكذا إذا أفلس المؤمن ـ الشركة ـ فالعقد ينتهي في هذه الحالة والله أعدم وصلى الله وسلم على نبيا محمد وعلى آله وصحمه أجمعين.









garaamaanaanaanaanaamaamaanaanaanaanaanaana
الباب الأول
Towns and any

المبحث الأول

تعريف الربا لفة واصطلاحاً

المطلب الأول الربا لغة واصطلاحاً

هو النمو والزيادة والعلو والارتفاع، يقال: ربا الشيء ربواً إذا زاد ونما وعلا، وأربيته: نمَّيته، ومه قوله تعالى: ﴿وَيُرِّنِ ٱلْمَتَكَفَّتِ ﴾ [البقرة: ٢٧٦]. ومنه أخذ الربا الحرام، قال تعالى: ﴿وَمَا عَانَيْتُم مِن رِّبًا لِيَرَبُولُ فِي أَمُولِ ٱلنَّاسِ فَلا يَرْبُولُ عِندَ ٱللَّهِ [الروم: ٣٩].

وربا الرائية: علاها، وربا السويق: إذا صب عليه فانفتح، والربا كسر العين وقوله تعالى في صفة الأرص ﴿ أَهْتَرَتْ وَرَبَتْ ﴾ [الحج: ٥، وقصلت ٣٩]. قيل معناه: عظمت وانتفخت.

والربوة والرابية: ما ارتفع من الأرص، ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَاوَيْنَكُهُمَّا إِلَىٰ رَبُورَ ذَاتِ قَرَادٍ وَمَعِينِ﴾ [المؤمنون: ٥٠].

أي أرض مرتفعة، وسميت الربوة رابية كأنها ربت بنفسها في مكان، وقوله سبحانه: ﴿ فَأَغَدُهُمْ لَنَدُهُ رَائِيَةٌ ﴾ [الحاقة: ١٠] أي زائدة.

وأربى الرجل: دخل في الوبا^(١).

تعريف الربا في الشرع:

هو زيادة أحد البدلين المتجانسين من غير أن يقابل هذه الزيادة

 ⁽١) انظر: ئسال العرب لابن منظور: ١٤/٤/١٤، والقاموس المحيط للفيروزآبادي: ٤/ ٣٣٧.

عوض (١٠)، وهذا التعريف يشمل نوعي الرب، هما ربا الفصل وربا السيئة.

فمثال ربا الفضل أن يكون الزيادة في أحد البدلين مجردة عن التأخير بدون مقابل لها، وكدلك كما إذا اشترى صاعاً من قمح بصاع ونصف من جنسه مقابضة، بأن استلم كل من البائع والمشتري ماله في الحال.

ومثال ربا النسيئة: أن تكون الزيادة في أحد البدلين في مقابلة (تأخير الدفع) كما إذا اشترى صاعاً من القمح في زمن الشتاء بصاع ونصف يدفعها في زمن الصيف.

فهما نصف الصاع الذي راد في الثمل إنما هو في مقابلة الأجل

المطلب الثاني وبا الفضل

تعريفه:

هو الزيادة في أحد البدلين الربويين المتفقين جنساً (٢).

مثاله:

اشترى زيد من خالد مائة صاع من القمح بمائة وعشرين صاعاً من القمح، وتقابض زيد وخالد العوصين في مجلس العقد، فهذه الزيادة وهي

 ⁽١) أحلت هذا التعريف من مجموع التعريفات المحتلفة عند المذاهب الفقهية انظر في دلك:

أ ـ الميسوط للسرخسي ١٠٩/١٣.

ب ـ المقدمات لابن رشد: ٢/٢٠٥.

ج - مغنى المحتاج للشربيني الخطيب: ٢١/٢.

د ـ المغنى لابن قدامة: ٣/٣.

 ⁽٢) هذا التعريف مأحوذ من مجموع التعاريف المحتلفة عبد المذاهب الفقهية. انظر في ذلك:

أ ـ تبيين الحقائق للزيلعي: ص٤ ص٨٥

ب ـ حاشية الخرشي، ص٥ ص٣٦.

ح ـ حاشية الباجوري: ص١ ص٣٤٣.

د ـ الإنصاف للمرداوي: ص٥ ص١١.

عشرون صاعاً من القمح لا مقاس لها، وإنما هي فضل، ولذا سمي هذا النوع الفضل.

موقف العلماء من ريا الفضل^(۱)

اختلف العلماء في ربا الفضل على قولين:

القول الأول:

ذهب جمهور العلماء إلى تحريم ربا الفضل في الأصاف الستة الآيتة: الذهب، والفضة، والمر، والشعير، والتمر، والملح، فلا يجوز ميع

جنس منها بجنسه متفاضلاً حالًا أو مؤجلاً، وكذا بَيع صاع بر بصاعي بر نقداً أو مؤجلاً.

قال الكساني كلله في بدئع الصائع: «الحنطة كلها على اختلاف أنواعها وأوصافها وبلدانها جنس واحد، وكذلك الشعير، وكذلك دقيقهما وكذا سويقهما، وكذلك التمر وكذلك الملح وكذلك العنب وكذلك الزبيب وكذلك الذهب والعصة، فلا يجوز بيع كل مكيل من ذلك بجنسه متفاضلاً في الكيل، وإن تساويا في النوع، والصفة بلا خلاف (٢).

وقال ابن رشد كَلَّلَهُ في بداية المجتهد بعد أن ذكر حديث عُبادة المشهور (٣): «فهذا الحديث نص على منع التفاضل في الصنف الواحد من هذه الأعان (٤)

⁽۱) تعمدت بسط الحلاف والأدلة وبيان الراجع، مع أن المقام يتطلب الإيجاز لأما لا سرال مرى من لاحظ لهم من العلم يتعلقون بما ينسب لابن عباس من إباحة ربا الفصل مع أن الثابث عنه رجوعه عن ذلك.

⁽٢) بدائع الصنائع للكساني: ٣١١٦/٧.

⁽٤) بداية المجتهد ومهاية المقتصد لابن رشد: ٢/ ١٢٧. وانظر حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ٣/ ١٤٧.

وقال السكي كَلْلَهُ في تكملة المجموع: «الحكم الأول تحريم التفاضل في الحنس الواحد من أموال إذا بيع بعضه ببعص كبيع درهم بدرهمين نقداً، أو صاع قمح بصاعين أو ديمار مديمارين، ويسمى ربا الفصل لفصل أحد العوضين على الآخر»(1).

وقال ابن قدامة كَنْشُ في المغني: مسألة: قال أبو القاسم كَنْشُ^(۲) «وكل ما كين أو ورن من سائر الأشياء فلا يجوز التفاضل فيه إذا كان جنساً واحداً»^(۳).

القول الثاني:

ذهب ابن عباس الله الله عدم وجود رب الفصل، وجعل الرب محصوراً في ربا النسيئة.

قال في تكملة المجموع: «وقد أطبقت الأمة على تحريم التفاضل إذا اجتمع مع النّساء، وأما إذا انفرد نقداً، فإنه كان فيه خلاف قديم صح عن ابن عباس وابن مسعود الله المحتها(٥).

وقال صاحب المغني: «والمشهور من ذلك قول ابن عباس، ثم إنه رجع إلى قول الجماعة»(٦)

أدلة الجمهور:

استدل بالكتاب والسنة والإجماع:

⁽١) تكملة المجموع للسيكي: ٢٢/١٠.

 ⁽٢) أبو القاسم، هو عمر بن الحسين الخرقي، صاحب المختصر المشهور بمحتصر الخرقي.

⁽٣) المغنى لابن قدامة: 3/3.

 ⁽٤) أفردت ابن عباس بالدكر مع أن هناك من يقول به عيره لأنه اشتهر عنه حتى صدر يقال: مذهب ابن عباس في الربا.

⁽٥) تكملة المجموع للسبكي: ٢٢/١٠.

⁽٦) المغني لابن قدامة ٣/٤.



النليل من الكتاب:

قال تعالى: ﴿وَأَمَلَ ٱللَّهُ ٱلْبَيْعَ وَحَرَّمَ ٱلزِّبَوَأَ﴾ [البقرة: ٢٧٥]، وقد استدل الجمهور بالآية من وجهين.

الوجه الأول:

أن أل من قوله تعالى: ﴿وَحَرَّمَ ٱلرِّبُواْ﴾ لاستغراق الجنس، فتشمل كل أنواع الربا دون فرق بين نوع ونوع، فيدخل في الآية ربا الفضل كما يدخل فيها ربا النسيئة لأن اللفط فيها عام يشمل كل أنواع الربا.

قال ابن العربي كَلِّلَهُ في تفسيره: «. فلأجل ذلك اختلموا^(۱): هل هي عامة في تحريم كل ربا أو مجملة لا بيان لها إلا من غيرها، والصحيح أنها عامة لأنهم كانوا يتبايعون ويربون^(۱).

وقال القرطبي كَلَّلُهُ في تفسيره: "قوله ﴿ وَحَرَّمَ الرِّيَوَأَلُهُ الأَلفُ واللام هنا للعهد، وهو ما كانت العرب تفعله كما بيناه، ثم تناول ما حرمه رسول الله على ونهى عنه من البيع الذي يدخله الربا، وما في معناه من البيوع الممهي عنها (٣).

الوجه الثاني:

أن لفظ الرب في الآية مجمل يحتاج إلى بيان والمبين لذلك هو رسول الله على، وقد بين على بأحاديثه الصحيحة المراد من الرب بما يتناول رب الفضل دون السيئة، وبذلك ينتحق البيان بالمبين فيشت تحريم ربا المصل بالآية الكريمة.

قال الجصاص كَثَنَهُ في تفسيره: «الربا في الآية من الأسماء المجملة المفتقرة إلى البيان، وهي الأسماء المنقولة من اللغة إلى الشرع لمعان لم يكن

⁽١) الإشارة تقود إلى قوله قبل ذلك ـ ولا بد في الزيادة من مريد عليه تظهر الزيادة به

⁽٢) أحكام القرآن لابن العربي: ١/١٤.

⁽٣) أحكام القرآن للقرطبي: ٣٥٨/٣.

الاسم موضوعاً لها في النغة نحو الصلاة والصوم والزكاة، فهو مفتقر إلى البيان ولا يصح الاستدلال بعمومه في تحريم شيء من العقود إلا فيما قامت دلالته أنه مسمى في الشرع بذلك، وقد بين النبي هي كثيراً من مراد الله بالآية نص وتوقيماً، وفيه ما بينه دليلاً، فلم يخل مراد الله من أن يكون معلوماً عد أهل العلم بالتوقف والاستدلاله(۱).

وقال ابن رشد كلّه في المقدمات: "وقد اختلف في لفظ الربا الوارد في القرآن، على هو من الألفاظ العامة التي يفهم المراد بها وتحمل على عمومها حتى يأتي ما يخصها أو من الألفاظ المجملة التي لا يفهم المراد بها من لفظها وتفتقر في البيان إلى غيرها على قولين، والذي يدل عليه قول عمر بن الخطاب عليه: "كان من آخر ما أنزل الله على رسوله آية الربا، فتوفي رسول الله على ولم يفسرها" أنها من الألفاط المجملة المفتقرة إلى البيان والتفسير"(").

مناقشة الدليل من الكتاب:

قد يناقش الاستدلال بالآية بأنها ليست نصاً في تحريم ربا الفضل، وإنما مجرد احتمال، ذلك أن بعض المفسرين يرون أن (أل) في الربا للعهد؛ أي: الربا المعهود والشائع في الجاهلية وهو ربا النسيئة:

دفع هذه المناقشة:

يمكن دفع هذه الماقشة بأن (أل) في الربا لاستغراق الجنس، وليست للعهد، على فرض أنها للعهد فلفظ الربا المذكور في الآية لا يخلو إما أن يكون عاماً أي: الربا المعهود وغيره مما يعرفه أهل الجاهلية.

أو يكون مجملاً بينته السنة؛ أي: الرا المعروف في الجاهلية وغيره مما ورد ذكره في السنة المطهرة وبينه الرسول ﷺ أتم البيال.

⁽١) كتاب أحكام القرآن للجصاص: ١٤/١ ـ ٩٤٠.

⁽٢) المقدمات الممهدات لابن رشد: ٢/٥٠٥.

وبالرجوع إلى ما ذكره (۱) العلامة الجصاص كَشَتَهُ حول تمسير هذه الآية _ مع أن لفظ الربا في الآية لفظ مجمل _ وما ذكره العلامة (۱) ابن العربي كَشَنْهُ في تمسيره _ مع أنه يرى أن لفظ الربا في الآية عام _ يتبين أنهما يتفقان في السهاية على أن الربا المحرم الذي تشمله هذه الآية هو ربا النسيئة. وربا الفضل الذي بيئته السنة المطهرة والله أعلم:

والبليل من الستة:

ا ـ حديث عبادة بن الصامت في الذهب باللهب والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح باللهب مثلاً بمثل، سواء بسواء، بداً بيد، فإذا اختلف هذه الأصناف فبيعوا كيف شتم إذا كان بدأ بيد، ").

وجه الدلالة من الحديث:

وجه الدلالة أن الببي على أوجب إذا بيع صنف من هذه الأصاف الستة بجنس أن يكونا متماثلين الأمر في الحديث للوجوب، ويدل على ذلك تأكيده على: "مثلاً بمثل، بقوله: "سواء بسواء"، والقيد الذي ذكره على في آخر الحديث وهو _ فإذا اختلف هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم _ يدل على أنه عند عدم اختلاف الأصناف ليس لهم الخيار في البيع كيف شاءوا.

⁽١) كتاب أحكام القرآن للجصاص: ١/٢٥٤.

⁽٢) أحكام القرآن لابن العربي: ٣/ ٢٤١.

⁽٣) رواه البخاري، ومسلم. واللفظ أنمسلم. انظر صحيح البحاري: ٣/٩٧.

 ⁽٤) رواه البحاري، ومسلم واللفظ لمسلم، انظر صحيح البحاري: ٣/٩٧، صحيح مسلم: 82/٥.

وجه الدلالة من الحديث:

أن النبي ﷺ نهى أن يماع صف من هذه الأصناف بجنسه متهاضلا، وأمر أن يكونا متساويين، ونصَّ على أن من زاد أو استزاد فقد أربى؛ أي فعل الربا المنهى عنه شرعاً.

مناقشة دليل الجمهور من السنة:

يمكن أن يقال فيما استدل به الجمهور من الأحاديث إن المهي فيها ليس للتحريم، وإنما هو للكراهة ويحمل الأمر فيها بالتماثل في سيع جنس بجنسه على الاستحباب.

دفع هذه المناقشة:

دفع الجمهور هذه المناقشة فقالوا: الأمر في الأحاديث للوجوب لأن الأصل فيه كذلك حتى بأتي ما يصرفه عن الوجوب، ثم الأحاديث كثيرة متوافرة تدل دلالة صريحة على جريان الربا في الأمور الستة المنصوص عليها، وأيضاً فهذه الأحاديث لا غمار عليها من حيث الصحة، إذ رواها الأئمة الثقات، وفي مقدمتهم البخاري ومسلم رحمهما الله تعالى.

النليل من الإجماع:

حكى غير واحد من العلماء الإجماع (١) على تحريم ربا الفصل بين كل واحد من الأصاف الستة المذكورة إذا بيع بجنسه فمن ذلك يأتي:

قال في الإفصاح: (وأجمع المسلمون على أنه لا يجوز بيع الذهب بالذهب منفرداً والورق بالورق منفرداً تبرها ومضروبها وحليها إلا مثلاً بمثل ورناً بوزن يداً بيد، وأنه لا يناع شيء منها غائب بناجز فقد حرم في هذا الجنس الربا من طريقة الزيادة والنساء جميعاً»(٢).

⁽١) الذين بقلوا الإجماع أخذوا بم ثبت عندهم من رجوع ابن عباس عن رأيه في إباحة ربا الفضل.

⁽٢) الإفصاح عن معامي الصحاح ليحيى بن هبيرة: ٢٢٦٦/١.

وقال النووي كَلَّلُهُ: "وأجمع العلماء على جوار بيع الربوي بربوي لا يشاركه في العلة متفاضلاً ومؤجلاً، وذلك كبيع الذهب بالحنطة، وبيع الفضة بالشعير، وغيره من المكيل، وأجمعوا على أنه لا يجوز الربوي بجسه وأحدهما مؤجل وعلى أنه لا يجوز التفاضل إذا بيع بجنسه حالاً كالدهب بالذهب الأهب.

ونقل صاحب الزواجر الإجماع فقال ـ بعد أن ذكر أنواع الرب الأربعة (٢) ـ: "وكل من هذه الأنواع الأربعة حرام بالإجماع بمص الآيات والأحاديث (٣).

وقال القرطبي كلَّلثه في تفسيره: «المسألة الثامنة: أجمع العلماء على أن التمر لا يجوز إلا مثلاً بمثل»(٤).

مناقشة دعوى الإجماع على تحريم ربا الفضل:

نوقشت هذه الدعوى بأنها غير صحيحة، قال ابن حزم كلله في المحلى: اوأعجب شيء مجاهرة من لا دين (٥) له بدعوى الإجماع على وقوع الربا فيما عدا الأصناف المنصوص عليها، وهذا كذب (١) معضوح من قريب، والله ما يصح الإجماع في الأصناف المنصوص عليها فكيف في غيرها، أو ليس ابن مسعود وابن عباس يقولان: لا ربا فيما كان يداً بيد، وعليه عطاء وأصحاب ابن عباس وفقهاء أهل مكة (٧).

قال هؤلاء: وقد ثبت عندنا أن ابن عناس لم يرجع عن رأيه في إباحة ربا العصل.

⁽۱) صحیح مسلم بشرح النووي: ۹۳/٤ ـ ۹۴.

 ⁽٢) الأنواع الأربعة هي ١ - ربا النسيئة ٢ - ربا الفضل ٣ - ربا اليد ٤ - ربا القرض.

⁽٣) الزواجر عن اقتراف الكبائر لابن حجر الهيثمي: ١/٢٢٢.

⁽٤) أحكام القرآن للقرطبي: ٣/ ٣٥٢.

 ⁽٥)(٦) لا يحقى ما في هذه العبارات من العنظة والقسوة مما يجب أن يشزه عنه العامة بعه
 العلماء، ولكن ليس بمستعرب على أبي محمد، فقد عرف بسلاطة اللسان يعفر الله لئا
 وله.

⁽٧) المحلى لابن حزم: ٩/ ٥٣٧.



قال سعيد بن جبير تَظَيَّنَهُ: «صحبت ابن عباس حتى مات فوالله ما رجع عن الصرف» وقال سعيد أيضاً · «عهدي به ('' قبل أن يموت بستة وثلاثين يوماً وهو يقوله (۲) وما رجع (۳) عنه»(٤).

دفع هذه المناقشة:

دفع الجمهور هذه المناقشة فقالوا: إن الإجماع صحيح لا غبار عليه، وإذا كان ثبت عن ابن عباس ومن وافقه القول بجواز ربا الفضل فإنه قد ثبت عنهم رجوعهم عن ذلك، فانقرض الخلاف، وتحقق الإجماع دون إشكال.

قال في المبسوط "وعن الشعبي قال: حدثني بضعة عشر نفراً من أصحاب ابن عباس الخبر الخبر أنه رجع عن فتواه فقال: الفضل حرام، وقال جابر بن ريد الله الخرج ابن عباس الله في الدنيا حتى رجع عن قوله في الصرف والمتعة، فعلم أن حرمة التماضل مجمع عليه في الصدر الأول، وأن قضاء القاضي بخلافه باطل (٥).

وقال في موضع آخر «فإن لم يثنت رجوع ابن عباس فإجماع التابعين رحمهم الله بعده يدفع قوله»(٦).

وقال في المغني: "والربا على ضربين: ربا الفصل، وربا النسيئة، وأجمع أهل العلم على تحريمهما، فقد كان في ربا الفضل اختلاف بين الصحابة، فحكي عن ابن عباس وأسامة بن زيد، وزيد بن أرقم، وابن الزبير، أنهم قالوا: إنما الربا في النسيئة لقوله ﷺ: "لا ربا إلا في النسيئة» (٧). والمشهور من ذلك قول ابن عاس، ثم إنه رجع إلى قول الجماعة روى ذلك

⁽١) الضمير يعود لابن عباس.

 ⁽٣)(٣) الضميران يعودان للصرف أي جوار التفاصل في بيع الذهب بالذهب، وقصر الربا
 على ربا النسيئة.

⁽٤) تكملة المجموع للسبكي ١٠/ ٣٤.

⁽٥) المبسوط للسرخسي: ٦/١٤.

⁽٦) المرجع السابق: ١١٢/١٢.

⁽٧) رواه البخاري انظر · صحيح البخاري: ٣/٩٨.



الأثرم بإسناده، وقاله الترملي وابن المملر وغيرهم، (١٠).

بهذه النصوص من الفقهاء يتبين أن ابن عباس وقد رجع عن رأيه كما هو ـ رأي الأكثر، وعليه يكون الخلاف قد انقرص ويسلم الإجماع المعقول عن الصحابة، وعلى فرض أن ابن عباس لم يرجع عن رأيه فإن إجماع التابعين يدفع قوله والله أعلم.

أدلة مذهب ابن عباس:

استدل لمذهب ابن عباس بالكتاب والسنة، وتفصيل ذلك كالتالى:

النايل من الكتاب:

قوله تعالى: ﴿وَأَسَلَ اللَّهُ ٱلْبَشِيمَ وَحَرَّمَ ٱلرِّبَوالَ النقرة: ٢٧٥].

وجه الدلالة:

لهظ البيع في الآية عام يشمل كل أنواع البيوع حتى بيع الدرهم بالدرهمين نقداً، ولفط الربا في الآية خاص بما تعارف عليه أهل الجاهلية وهو ربا النسيئة فقط.

مناقشة هذا الاستدلال:

قال الجمهور: لا نسلم أن لفظ الربا خاص بربا النسيئة، بل هو لفظ عام، يشمل كل أنواع الربا، ومنها ربا الفضل، وعلى فرض أنه خاص بما تعارف عليه أهل الجاهلية فإن السنة جاءت بتحريم هذا النوع تحريماً قاطعاً، والسنة شارحة للقرآن ومبيئة لمجملة.

وقال ابن تيمية كَشَلَتُهُ «إن النهي عن الربا في القرآن يتناول كل ما نهي عنه من ربا السناء والفصل والقرض الذي يجرُّ منفعة وغير ذلك»(٢).

⁽١) المغنى لابن قدادة: ٣/٤.

⁽٢) الفتاوي الكبرى لابن تيمية: ١/ ٤٩١ بتصرف.



حديث أسامة بن زيد الله النبي الله قال: «لا ربا إلا في النسيئة»(١).

وفي رواية لمسلم أن النبي ﷺ قال (إنما الربا في النسيئة (٢٠). وفي رواية له أيضاً: «لا ربا فيما كان بدأ بيد» (٣٠).

وجه الدلالة:

حصره الله الربا في النسيئة، ونصه على نفي الربا عما كان يداً بيد مما يدل على جواز ربا الفضل.

مناقشة هذا الدليل:

ناقش الجمهور هذا الدليل نقاشاً طويلاً، وسلكوا فيه مسالك متعددة (٤) أكتفى منها بأمرين:

النسيئة هو فيما إذا الفضل، ومنع ربا النسيئة هو فيما إذا كان البدلان من جنسين مختلفين.

٢ ـ قال الجمهور: حديث أسامة منسوح بأحاديث تحريم ربا الفضل.

قال النووي كَلَّنَهُ: "وأما حديث أسامة فقد قال قائلون بأنه مسوخ بهذه الأحاديث، وقد أجمع المسلمون على ترك العمل بظاهره وهذا يدل على نسخة» (٥).

الترجيح:

الذي يطهر لي رجحان مذهب الجمهور القائلين بتحريم ربا الفضل للأمور التالية:

⁽١) رواه البخاري انظر: صحيح البحاري: ٣/ ٩٨.

⁽۲) رواه مسلم انظر صحیح مسلم: ٥٠/٥.

⁽٣) رواه مبيلم انظر صحيح مسلم: ٥٠/٥.

 ⁽٤) انظر تفصيلها في تكملة المجموع للسبكي: ١٨/١٠، وفتح الباري لابن حجر: ٥/ ٢٨٦ والنوري على مسلم: ١٠٩/٤.

⁽٥) النووي على مسلم: ٢٠٩/٤.

١ - كثرة الطرق الصحيحة التي روت تحريم ربا الفضل حيث وردت في الصحيحين.

٢ ـ أحاديث تحريم ربا الفصل ناطقة بالتحريم ولا تحتمل أي تأويل.
 ٣ ـ رجحان القول برجوع ابن عباس عن رأيه كما قررنا سابقاً.

المطلب الثالث ربا النسيئة

تعريفه:

الساء معماه في اللغة التأخير والتأجيل، يقال: نسأت الشيء إذا أجلته، وأخرته. قال تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱللَّيِيَّةُ رِبِكَةَ ۚ فِي ٱلْكَفْرِ ﴾ [التوبة ٣٧]

وربا النسيئة هو الزيادة في أحد العوضين مقابل تأخير الدفع، ويسمى ربا الديون والربا الجلي، هو ربا الجاهلية (١٠).

مثاله :

اشترى شخص مائة صاع من التمر في وقت الشتاء بمائة وعشرين صاعاً من التمر في وقت الصيف.

قال الجصاص كَلْلَهُ في تفسيره: «والربا الذي كانت العرب تعرفه وتفعله إنما كان قرض الدراهم والدنانير إلى أجل بزيادة على مقدار ما استقرض على ما يتراضون به... هذا كان المتعارف المشهور بينهم (٢٠٠٠).

⁽١) توسع الفقهاء رحمهم الله في التعريف الاصطلاحي لرب السيئة، وذهبوا فيه مذاهب شتى، وقد تعمدت عدم ذكره خشية الإطالة، ولأني سأدكر طرف منها عند الحديث على علة الربا بإذن الله، ومن أراد الاطلاع عليها فليراجع: الحنفي: أ ـ بدائم الصنائع ١٠٦/٧، فتح القدير: ٧/٤ المانكي بـ بداية المسجتهد: ٣/١٠٦، حاشية الدسوقي: ٣/٤٠.

المالكي " ب ـ بدايه المعجنها: ١١ / ١١١ عامليه اللسوفي: ١٠ / ٢٠٠. الشافعي: ج ـ الزواجر للهيثمي: ١٢ / ٢١، مغنى المحتاج: ٢١ / ٢١.

الجنبلي: د_المقتع: ٧٣/٢.

⁽٢) أحكام القرآن للجصاص: ١/٤٦٥.

وقال في موضع آخر: «إنه معلوم أن ربا الجاهلية إنما كان قرصاً مؤجلاً بزيادة مشروطة، فكانت الزيادة بدلاً من الأجل فأبطله الله تعالى وحرمه»(''

وبهذا يتضح أن ما يجري التعامل به في البنوك الربوية في العصر الحاضر هو نوع من أنواع ربا الجاهلية المجمع على تحريمه قال تعالى ﴿ وَأَصَلَ اللَّهُ ٱلْبَيِّعَ وَحَرَّمَ ٱلرِّبُوا﴾ [البقرة: ٢٧٥].

وقال تعالى: ﴿يَاأَيْهَا الَّذِيكَ مَامَوُا اتَّقُوا الله وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الْرِيَوَا إِن كُنتُم مُؤْمِنِينَ ۞ فَإِن لَمْ تَقْمَلُوا فَاذَنُوا بِحَرْبِ مِنَ اللّهِ وَرَسُولِهِ ۚ وَإِن تُبَثَّمُ فَلَاحُمْ رُهُوسُ الْتَوَلِيكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ ۞ وَإِن كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَطِرَةً إِلَى مَيْسَرَةً وَان تَصَمَدُقُوا خَيْرٌ لَكُمْ ۚ إِن كُنتُمْ تَصْلَمُونَ ۞ [البقرة: ٢٧٨ ـ ٢٧٨].



⁽١) أحكام القرآن: ١/٤٦٧.

المبحث الثاني

أدلة تحريم الربا

الربا محرم بالكتاب والسة والإجماع، وإيصاح ذلك كالتالي

أدلة تحريم الربا من القرآن:

آيات القرآن المتعلقة بموضوع الربا ثمان موزعة في أربع سور، خمس آيات منها في (سورة البقرة)، وأما الآيات الباقية فتجدها على التوالي في (سورة آل عمران)، وفي (سورة الروم). وقد كان تحريم الربا على أربع مراحل، وسنعرض الآيات الخاصة بالربا وفقاً لترتيب نزولها لتبين لنا التدرج في التحريم.

ا ـ فالب تعالى ﴿ وَمَا ءَاتَيْتُ مَن رَبًا لِيَرَبُوا فِي أَمْوَلِ ٱلنَّاسِ فَلا يَرْبُوا عِندَ اللَّهِ وَمَا ءَانَيْتُ مِن رَبًا المَصْعِفُونَ ﴿ اللهِ عَلَا اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلْمَا عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى ا

وجه الدلالة من الآية:

هذا خطاب موجه لآكلي الربا أي: وما أعطيتم من مال إلى الناس لينمو ويزيد فيه، تعطول مقداراً معيناً، ثم تستردول مقداراً أكبر لأنكم تطلبون الناس بالزيادة ولكنكم لا تستطيعول مطالبة الله بذلك. إن مقابلة الربا بالزكاة وبيال أن الزكاة عمل صالح، والربا سيئ، فحري بكم أيها المؤمنون أن تجتنبوه وتبتعدوا عنه،

وجه الدلالة من الآية:

هذه الآية تدل دلالة صريحة على أن الرب محرم على اليهود، ولكهم عصوا الله وتمردوا على أوامره، وواصح من الآية أن عذاباً أخذوا به في الدنيا وآخر ينتظرهم في الآخرة بسبب عصيانهم ومخالفتهم أوامر الله وإذا علمنا أن شرع من قبلنا ملزم لما ما لم يرد نص من القرآن أو السنة يخالفه، كما هو أري الجمهور من العلماء، ثبت لن تحريم هذه الآية الربا على المسلمين، ولكن الأمر ما يزال فيه غموض، فهاك من يرى أن شرع من قبلنا غير ملزم لما، فلا بد في تحريم الربا من نص قاطع.

٣ ـ فال تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِبَ اَمَنُوا لَا تَأْحُلُوا الرِّبُوّا أَضْعَلُهَا مُفْهَدَعُةٌ وَالنَّفُوا اللّهِ اللّهَ لَمُلَكُمْ تُغْلِحُونَ ﴿ وَالنَّفُوا النّارَ الَّذِي أُعِدَت لِلكَعِرِينَ ﴿ وَالْطِيعُوا اللّهَ وَالنَّمُولَ لَلْمَا اللّهَ مَنْعَرَةٍ مِن رَبِّحُمْ وَجَنَّةٍ عَهْمُهَا وَالرَّسُولَ لَللَّحْمَةُ وَالْحَبْقُونَ إِلَى مَعْفِرَةٍ مِن رَبِّحُمْ وَجَنَّةٍ عَهْمُهَا السّمَوَتُ وَالأَرْضُ أُعِدَت لِلمُتّقِينَ ﴿ وَلَا اللّهِ لَيْنِ يُنفِقُونَ فِي السّرَاءِ وَالضّرَاءِ وَالصّحَظِمِينَ السّمَوتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَت لِلمُتّقِينَ ﴿ اللّهِ اللّهِ لَيْنِ يُنفِقُونَ فِي السّرَاءِ وَالضّرَاءِ وَالصّحَظِمِينَ السّمَويَ عَنِ النَّاسِ وَاللّهُ يُحِبُ اللّهُ عَمِينِ ﴾ [ال عمران: ١٣٠ ـ ١٣٤].

وجه الدلالة من الآية:

هذه الآية نص قاطع في تحريم الربا المضاعف على المسلمين، وهو الربا الهاحش، ولكن يبقى حكم الربا اليسير، فهل هو مباح أم لا؟، هذا ما تحسمه المرحلة الرابعة من هراحل تحريم الربا.

 الْإِيْوَا إِن كُنشَم مُؤْمِنِينَ ﴿ فَإِن لَمْ تَفْعَلُوا مَأَذَنُوا بِحَرْبِ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ۚ وَإِن تُبَشَّمُ فَلَكُمْ وَرُسُولِهِ ۚ وَإِن كُنتُم فَلَكُمْ وَرُسُولِهِ ۚ وَإِن كُنتُم فَلَكُمْ وَلَا تُطْلَمُونَ وَلَا تُطْلَمُونَ ﴿ وَإِن كَانَ ذُو عُسَرَةٍ فَنَظِرَةً إِلَى مَيْسَرَةً وَلَن مَانَ ذُو عُسَرَةً فَنَظِرَةً إِلَى مَيْسَرَةً وَأَن تَصَلَقُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِن كُنشُة تَصْلَمُونَ ﴿ وَالْفَوْا يَوْمَا ثُرِجَمُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ لَا يُطْلَمُونَ ﴿ وَالْفَوْا يَوْمَا ثُرِجَمُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ لَا يُطْلَمُونَ ﴿ وَالْفَوْدَ عَلَيْهِ لِلْهِ اللَّهِ لَهُمْ لَا يُطْلَمُونَ ﴿ وَالْفَوْدَ اللَّهِ لَاللَّهُ اللَّهِ لَمُعْمَلُونَ اللَّهِ لَهُ اللَّهِ لَمُعْلَقُونَ اللَّهُ عَلَيْهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ لَكُونَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لَلْهُ وَاللَّهُ اللَّهُ لِللَّهُ لَلَّهُ لَلَّهُ لَلْمُ اللَّهُ لَلْمُونَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لَلَّهُ اللَّهُ لَا لِمُعْلَقُونَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لَلَّهُ اللَّهُ اللَّالَّذِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللللللّهُ اللللللّهُ الللللّهُ الللللللّهُ اللللل

وجه الدلالة من الآية:

الآيات نص صريح في تحريم الربا قليله وكثيره بمختلف أشكاله وأنواعه، فهل بعد قوله تعالى: ﴿وَأَحَلَ اللَّهُ ٱلْبَيْعَ وَحَرَّمَ ٱلرِّبُوَأَ﴾، يمقى الأحد إشكال أو تنتابه ريبة في حرمة الربا؟!

يقول الدكتور محمد دراز «نعم فقد تناول القرآن حديث الربا في أربعة مواصع أيضاً، وكان أول موصع منها وحياً مكياً والثلاثة الناقية مدنية فهي الآية المكية يقول الله جلت حكمته ﴿وَمَا عَانَيْتُم مِن رِّبًا لِيَرْبُوا فِي أَمْوَلِ النَّاسِ فَلا يَرْبُوا عِندَ اللهِ فَمَ النَّهُ مِن زَبًا لَيْرَبُوا فِي آمُولِ النَّاسِ فَلا يَرْبُوا عِندَ اللهِ وَمَا عَانَيْتُم مِن زَبًا لَيْرَبُوا فِي النَّاسِ فَلا يَرْبُوا عِندَ اللهِ وَمَا عَانَيْتُ مِن رَبًا لَيْرَبُولُ فَي اللهِ اللهِ اللهِ عَالَو مِن اللهِ اللهِ عَلْمُ النَّصُهِفُونَ اللهِ اللهِ الروم: ٣٩].

وهده موعظة سلمية أن الربا لا ثواب له عند الله، نعم ولكنه لم يقل ً إن الله ادخر لأكله عقاباً.

أما الموضع الثاني (١) فكان درساً وعبرة قصها علينا القرآن من سيرة اليهود الذين حرم عليهم الرباء فأكلوه وعاقبهم الله بمعصيتهم، وواضح أن هذه العبرة لا تقع موقعها إلا إذا كان ورائها ضرب من تحريم الربا على المسلمين، ولكنه حتى الآن تحريم بالتلويح والتعريض لا بالنص الصريح، ومهما يكن من أمر فإن هذا الإسلوب كان من شأنه أن يدع المسلمين في موقف ترقب وانتظار لنهي يوجه إليهم قصداً في هذا الشأن.

ثم يقول دراز: «وكذلك لم يجيء البص الصريح عن الربا إلا في المرتبة الثالثة (٢٠)، وكذلك لم يكن إلا نهياً جزئياً عن الربا العاحش الدي يتزايد حتى يصبر أضعافاً مضاعفة».

 ⁽١) قوله تعالى ﴿ فَيُطْلِمِ مِن ٱلَّذِينَ عَادُوا حَرَّمَنا عَلَيْهِمْ طَيِّبَدِنٍ أَجِلْتَ لَمُتَّمَى [النساء: ١٦٠].

 ⁽٢) قوله تعالى ﴿ ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ مَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا ٱلزِّبَوْا أَشْعَاهًا مُصْتَعَفَّةً ﴾ [آل عمران ١٣٠].

وأخيراً وردت الحلقة الرابعة التي ختم بها التشريع في الرما، وفيها النهي الحاسم عن كل ما يزيد على رأس مال الدَّين عقول تعالى ﴿ يَكَأَيُّهَا الَّذِينَ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ وَذَرُوا مَا يَقِيَ مِنَ الرِّينَوَا إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ ﴿ فَهِ اللَّهُ وَذَرُوا مَا يَقِي مِنَ الرِّينَوَا إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ ﴿ فَهِ اللَّم تَقَمَلُوا مَّاذَنُوا بِعَرْبِ مِن اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تُبْتُم فَلَكُم رُمُوسُ آمْزَلِكُم لَا تَظْلِمُونَ وَلا تُظْلَمُونَ ﴿ وَإِن تُبَعَرُ فَلَو اللَّهُ اللَّهُ وَأَن تَعَمَدُوا خَيْرٌ لَكُمُ أَن وَلا تُطْلَمُونَ ﴿ وَإِن تَعْمَدُونَ وَلا تُطْلَمُونَ ﴿ وَإِن تَعْمَدُونَ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ال

أبلة تحريم الربا من السنة:

الأحاديث في تحريم الربا والنهي عنه وذم فاعله ومن أعان عليه كثيرة جداً نذكر طرفاً (٢) منها:

وجه الدلالة:

اللعن من الله: الطرد والإبعاد عن رحمته جل وعلا، ولعن الرسول ﷺ لهؤلاء دليل على أنهم آثمون وأن ما تعاطوه محرم.

٢ - عن عبادة بن الصامت شه قال: قال رسول الله شه: «الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح مثلاً بمثل سواء بسواء يداً بيد» (٤).

⁽١) الربا في نظر القانون الإسلامي لمحمد عبد الله دراز: ص١٦ - ١٨٠.

 ⁽٢) سأكتفي نذكر ثلاثة أحاديث فقط ومن أراد الاستزادة فليرجع إلى:
 أ _ صحيح البخاري: ٣/ ٩٧ وما بعدها.

ب _ صحيح مسلم ٥/٤٤ وما بعدها.

ج ـ سبل السلام ٣/ ٤٧ وما بعدها.

⁽٣) رواه البخاري ومسلم، والنفظ لمسلم، انظر صحيح النخاري. ٣/ ٧٣، وصحيح مسلم: ٥٠/٥.

⁽٤) رواه البحاري ومسلم واللفظ لمسلم، انظر صحيح البحاري: ٣/ ٩٧، وصحيح مسلم: ٥٤٤/٥.

٣ ـ عن أبي سعيد الخدري الله قال: قال رسول الله الله الله بالذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح مثلاً بمثل سواء بسواء بداً بيد، فمن زاد أو استزاد فقد أربى الآخذ والمعطى فيه سواء)(١).

وجه الدلالة من الحديثين:

إن النبي الله نهى أن يباع صنف من هذه الأصناف المذكورة في المحديثين بجنسه متفاضلاً، وأمر أن يكونا متساويين، الأمر هنا للوجوب، إذ لا صارف له عن أصله. وقد نص في الحديث على أن من زاد أو استزاد فقد أربى؛ أي فعل الربا المنهي عنه شرعاً. ونص في الحديث الآخر على أنه حال اختلاف الأصناف للناس أن يبيعوا كيف شاءوا، وهذا يفهم منه أنه حال اتفاق الجنس ليس لهم الخيار في البيع إلا بشرط القبص والتساوي.

النليل من الإجماع(٢):

أجمع المسلمون قاطبة على تحريم الربا في الجملة، وإن اختلف الفقهاء في بعض مسائله.

قال صاحب المجموع: «أجمع المسلمون على تحريم الربا وعلى أنه من الكبائر»(٢).

وقال في سل السلام: «وقد أجمعت الأمة على تحريم الربا في الجملة وإن اختلفوا في التفاضل⁽²⁾.

قال السرخسي كَثَلَثُهُ في المسوط: «وقد ذكر الله تعالى لأكل الربا خمساً من العقومات» (٥).

 ⁽۱) رواه البخاري ومسلم واللفظ لمسلم. انظر صحيح البحاري: ۹۷/۳ وصحيح مسلم: ٥/٤٤.

 ⁽٢) سبق أن نقلنا الإجماع من المراجع التالية:
 أ _ الإفصاح الابن هبيرة ١٣٢٦/١.

ب _ صحيح مسلم بشرح النووي ٤/ ٩٣ _ ٩٤.

ب ـ صحیح مستم بشرح التووي ۱/ ۲۱ ـ ۱/۰

ح ـ الزواجر عن أقتراف الكبائر لابن الهيثمي: ٢٢٢/١.

⁽٣) المجموع للنووي ٣٩١/٩.

⁽٤) صبل السلام للصنعاني: ٣/٧٤.

⁽٥) المبسوط للسرخسي: ١٠٩/١٢ ـ ١١٠ بتصرف كبير

الأولى، النخسط، قال تعالى: ﴿ النَّبِينَ يَأْكُلُونَ ٱلْإِبَوَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ اللَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ ٱلْمَيِّنَ ﴾ [القرة: ٢٧٥]

المثانية: المحق من الله تعالى: ﴿ يَمْحَقُ اللَّهُ ٱلزِّيَّوَا وَيُرْبِي الطَّبَدَقَاتِ ﴾ [البقرة: ٢٧٦].

المثالثة: الحرب، قال تعالى: ﴿ يَثَانَيُهَا الَّذِينَ عَامَثُواْ اللَّهُ وَذَرُواْ مَا يَقَى مِنَ الْرِيْوَا إِن كُنتُم مُؤْمِنِينَ ﴿ فَإِن لَمْ تَفْعَلُواْ فَاذَنُواْ بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ﴿ ﴾ إِن كُنتُم مُؤْمِنِينَ ﴾ [البقرة: ٢٧٨، ٢٧٩].

الرابعة: الكفر، قال تعالى: ﴿ يَثَانَّهُا الَّذِينَ عَامَثُواْ النَّقُواْ اللهَ وَذَرُواْ مَا يَقِيَ مِنَ الْإِيْلَاْ إِن كُنتُم مُؤْمِنِينَ ﴿ إِلَاهِرة: ٢٧٨].

وقال تعالى: ﴿وَاللَّهُ لَا يُعِبُّ كُلُّ كُفَّارٍ أَثِيمٍ ﴾ [الفرة: ٢٧٦].

المخامسة: الخلود في النار، قال تعالى ﴿وَمَنَ عَادَ فَأُولَتَهِكَ أَصْحَابُ النَّارِ مُمَّ فِيهَا خَلِدُوكَ﴾ [البقرة: ٢٧٥].

وقال ابن رشد كَشَّهُ في المقدمات. «فمن استحل الربا فهو كافر حلال الدم يستتاب، فإن تاب وإلا قتل^{١٥)}.

وقال الباجوري كَفَلْهُ في حاشيته: "وهو من أكبر الكبائر، فإن أكبر الكبائر، فإن أكبر الكبائر على الإطلاق الشرك بالله، ثم قتل النفس التي حرَّم الله قتلها إلا بالحق، ثم الزنا، ثم الربا، ولم يحلَّ في شريعة قط لقوله تعالى: ﴿وَأَخْدِهِمُ اللهُ وَلَمْ يَكُو وَأَخْدِهِمُ اللهُ عَنْهُ ﴾ [الساء ١٦١]. أي في الكتب السابقة، فهو من الشرائع القديمة، ولم يؤذن الله تعالى في كتابه بالحرب سوى آكله ولذا قبل إنه يدل على سوء الخاتمة والعياذ بالله تعالى (٢).

⁽١) المقدمات لابن رشد: ٣/٣/٥.

 ⁽٢) حاشية الباجوري على ابن قاسم العزي ١/٣٤٣. وانظر عمو هذا في المراجع التالية:
 أ ـ مغنى المحتاج للخطيب الشربيني: ١١/٦.

ب ـ المهذب للشيرازي: ١/٢٧٠.

ج _ تبيين الحقائق للزيلعي: ٤/ ٨٥.

د _ إعانة الطالبين للسيد النكري: ٣/ ٢١.

هـ ـ الكافي في فقه أهل المدينة لابن عبد البر: ٢٣٣/٢.

المبحث الثالث

اتجاهات العلماء في تحديد منطقة الربا

سأذكر في المنحث آراء العلماء (۱) في تحديد منطقة الربا، وهذه الآراء منها الذي توسع في دائرة الربا لتكون شامنة لكل ما يصدق عليه أنه ربا، وهؤلاء اختلفوا في العلة التي يتعدى بها الحكم حسب فهمهم للنصوص المحرمة للربا، ومن هذه الاتجاهات الذي يصيق منطقة الربا لتكون محصورة في دائرة محدودة لا يجاوزها إلى غيرها وقد رأيت أن أقسم هذا المبحث إلى مطلين:

المطلب الأول

الاتجاهات الموسعة والمضيقة لمنطقة الريا

منذ الصدر الأول الإسلامي حتى عصرنا الحاضر توجد اتجاهات متعارضة في أمر الربا ويمكن حصرها في مجموعتين:

الاتجاهات الموسعة لمنطقة الربا

يعتبر أصحاب هذا الاتجاه جميع أنواع الربا محرمة تحريماً قطعياً بلا تمييز بين رباً ورباً لأن حكمة التحريم متحققة في تحريم الزيادة أياً كان قدرها أو وقت اشتراطها أو اقتضائها، قال هؤلاء: والربا الممهي عنه في القرآن هو الربا نفسه المعروف على مر العصور بمختلف أشكاله ولهذا فرق عدهم بين القروض الاستهلاكية والقروض الإنتاجية لأن الرب الذي كان سائداً في الجاهلية وحرمه القرآن كان لا يفرق في القروض بين استهلاكي وإنتاجي.

 ⁽١) سوف أذكر هذه الاتجاهات بإيجاز دون أدلة ومناقشات لأني ذكرت أهم اتجاهين فيها
 عند الحديث على ربا الفضل.

وبالإضافة إلى الزيادة المشروطة في القرص والمحرمة قطعاً فإن المنفعة تعتبر _ في نطر أصحاب الاتجاهات الموسعة _ ربا أيضاً، والمنفعة يقصد بها مجرد الانتفاع بسبب القرض انتفاعاً لا تشمله النصوص الخاصة بالربا صراحة. وأقوال شيوخ الفقهاء من المذاهب الأربعة شاهدة على ذلك

قال السرخسي كَشَّهُ في المسوط: «إن المنفعة إذا كانت مشروطة في الإقراض فهو قرض جر منفعة، وإن لم تكن مشروطة فلا بأس به حتى لو رد المستقرص أجوراً مما قبضه فإن كان ذلك عن شرط لم يحل لأنه منفعة القرض، وإن لم يكن عن شرط فلا بأس به لأنه أحسن في قضاء الدين وهو مندوب إليه»(١).

وقال الخرشي كَثَلَهُ وحرم هديته (٢) _ الضمير للمدين (٣) والمعنى أن من عليه الدَّين يحرم أن يهدي لصاحب الدين هدية، ويحرم على صاحب الدَّين قولها لأن ذلك يؤدي إلى التأخير بزيادة (٤).

وقال الشيراري كَلِلَة في المهذب: «ولا يجوز قرض جر منفعة مثل أن يقرضه ألفاً على أن يبيعه داره أو على أن يرد عليه أجود منه أو أكثر منه»(٥).

وقال ابن قدامة كلله في المغني: «وكل قرص شرط فيه أن يزيده فهو حرام نغير خلاف، قال المنذر كلله: أجمعوا على أن المسلف إذا شرط على المستسلف زيادة أو هدية فأسلف على ذلك أن أخذ الزيادة على ذلك رباه (٢).

ويضيق أصحاب هذا الاتجاه (٧) من أحوال الضرورة التي تبيح الربا،

⁽¹⁾ المسوط للسرخسي: ٣٥/١٤.

⁽٢) ما بين القوسين عبارة للسيد خليل

⁽٣) كتب في الأصل للمديان.

⁽٤) الخرشي على مختصر خليل: ٥/ ٢٣٠.

⁽٥) المهذب للشيرازي ١/ ٣٠٤.

⁽٦) المغنى لابن قدامة ٤/٤٣٥.

 ⁽٧) يعتبر الدكتور محمد عبد الله دراز ١٨١٨ من أنصار هذا الاتجاه في العصر الحاضر،
 قد تحدث عن كون الربا ضرورة في العصور المتأخرة، وقرر أنه بعد استنفاد =

فالضرورة عندهم هي الضرورة الملحة التي يكون من شأنها أن تبيح أكل الميتة والدم، وذلك في جميع صور الربا دون استثناء.

الاتجاهات المضيقة لمنطقة الربا

تموعت المذاهب الإسلامية في مجال تضييق منطقة الربا، وتبعاً لهذا التنوع اختلفت طريقتهم في التضييق، فممهم من قصر الربا على الوارد في القرآن فقط، ومنه من قصر الربا على الوارد في القرآن والسنة ولم يدخل غير المنصوص عليه في منطقة الربا، ومنهم من بالغ في التصييق متأثراً مصغط العوامل الاقتصادية وإليك بيان هذه الاتجاهات:

الاتجاء الأول:

صيق الظاهرية منطقة الربا فقصروه على الأصناف المنصوص عليها في الأحاديث، وما عداها فهو عندهم باق على الأصل، وهو الإناحة، ومعروف أنهم يقمون عند طواهر النصوص، ولا يقولون بالقياس إطلاقاً.

قال ابن حزم ﷺ في المحلى: "والربا لا يجوز في البيع والسلم إلا في ستة أشياء فقط في التمر والقمح والشعير والملح والذهب والفضة" (١)

كل الحدول الممكنة المشروعة في الإسلام، وبعد أن يكون المرء الذي سيحدد مجال الفرورة عالماً بقواعد الشريعة له من الورع والتقوى ما يحجزه عن التوسع أو عن التسرع في تطبيق الرخصة على عير موضعها إذا تم كل هذا قلا بد من معرفة حقيقة، وهي: «أن الإسلام قد وضع إلى جالب كل قالون بل عوق كن قانون قالوناً أعلى يقوم على المصرورة التي تبيح كل محطورا قال تعالى ﴿ وَوَقَدْ ضَمَّلَ لَكُم مَّا حُرَّم عَلِكُمُ إِلَا لا تَمَالَى الله الله على الدراز ص٣٩.

⁽١) المحلى لابن حزم: ٥٠٣/٩.

⁽٢) المحلى لابن حزم: ٩/٣٣٩.

والظاهرية: في هذا الرأي يضيقون منطقة الربا ويخالفون جماهير العلماء الذين يرون شمول الربا للأمور المنصوص عليها وغيرها مما يشترك معها في العلة.

الاتجاه الثاني:

هذا الاتجاه بين ربا النسيئة وربا الفضل، ومن أنصاره العلامة ابن القيم كَثَلَثُهُ (المحقيد)، وقد ميز أصحاب هذا الاتجاه بين ربا السيئة ـ وهو ربا جلي أو ربا قطعي، وبين ربا الفصل، وهو ربا خفي أو ربا غير قطعي.

ووجه الفرق عندهم أن ربا النسيئة محرم لذاته تحريم مقاصد، وهو الذي نزل فيه القرآن، وكانت عليه العرب في الحاهلية، وهو الربا الذي لا يشك أحد في تحريمه، وقد أجمعت الأمة قاطبة على تحريمه.

أما ربا الفضل فهو محرم أيضاً، ولكن تحريم وسائل من بات سد الذرائع لا تحريم مقاصد، وهو الذي حصل فيه خلاف بين العلماء هل هو محرم أم لا؟

وهل التحريم قاصر على المنصوص عليه _ كما هو رأي الطاهرية _ أم يتعداه إلى ما يشاركه في العلة _ كما هو رأي جمهور الفقهاء؟

وقد أطال ابن القيم كلالله المفس في هذا البحث في كتابه (أعلام من الموقعين)، ومما قال: «الربا نوعان جلي وخفي فالجلي حرم لما فيه من الضرر العطيم، والخفي حرم لأنه ذريعة إلى الجلي فتحريم الأول قصداً وتحريم الثاني وسيلة.

فأما الجلي فربا النسيئة، وهو الذي كانوا يمعلونه في الجاهلية مثل أن يؤخر دينه ويزيده في المال، وكلما أخره زاد في المال حتى تصير المائة عنده آلافاً مؤلفة. .

⁽١) انظر أعلام الموقعين: ٢/ ١٥٤ وما بعدها، وبداية المجتهد: ٢/ ١٢٦.

وأما ربا الفضل فتحريمه من باب سد الذرائع... وذلك أنهم إذا باعوا درهم بدرهمين ولا يفعل هذا إلا للتفاوت الذي بين النوعين _ إما في الجودة وإما في الشقل والخفة وغير ذلك، تدرجوا بالربح المعجل فيها إلى الربح المؤخر، وهو عين ربا السيئة، وهذه ذريعة قريبة جداً، فمن حِكم الشارع أن سد عليهم هذه الذريعة، ومنعهم من بيع درهم بدرهمين نقداً ونسيئة، فهذه حكم معقولة مطابقة للعقول، وهي تسد عليهم باب المفسدة (۱)

والذي يترتب على التمييز بين ربا السيئة، وربما الفصل نتيجة هامة هي أن درجة التحريم في ربا النسيئة أشد منه في ربا الفضل، ومن ثم لا يجوز ربا النسيئة إلا لضرورة ملحة كالضرورة التي تبيح أكل الميتة والدم، وأما ربا الفضل فيجوز للحاجة ولا يخفى أن الحاجة أدنى من الضرورة (٢).

الاتجاء الثالث:

هذا الاتجاه يميز ما بين الربا الوارد في القرآن الكريم ـ وهو الربا الجني ـ والربا الوارد في الحديث ـ الربا الخفي.

يقول أصحاب هذا الاتجاه: إن الربا المحرم هو ربا الجاهلية وحده، فهو الربا الوارد في القرآن الكريم، وهو الربا الذي يؤدي إلى خراب المدين، إذ هو مخير بين أن يقضي أو يربي ويعجز عن القصاء عادة، فليس إلا أن يربي، ولا يزال الدَّين يتضاعف عليه حتى يرهقه، وبالتالي يؤدي إلى إفلاسه، وهذا النوع من الربا هو الربا الخبيث، وهو الذي ورد بحق متعاطيه الوعيد الشديد، وهو الربا الجلي الذي حرم تحريم مقاصد لا تحريم وسائل، فلا يجوز التعامل به إلا للضرورة، وهي الضرورة التي تصل في الإلحاح إلى حد إباحة الميتة والمدم، وأما ربا النسيئة وربا الفضل الواردان في الحديث الشريف فقد ذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى أن النهي عنهما في الحديث إنما جاء سداً

⁽١) أعلام الموقعين: ٢/ ٥٤ _ ١٥٥.

 ⁽۲) أوضح ابن القيم وابن كثير من مواطن الضرورة والحاجة؛ انظر أعلام الموقعير. ٢/
 ۱۳۱ وما بعدها، وبداية المجتهد لابن رشد: ١٣٩/٢ وما بعدها

للذريعة إلى الربا المحرم القطعي وهو ربا الجاهلية (١٠).

الاتجاه الرابع:

يحرم أصحاب هذا الاتجاه ربا النسيئة (٢) فقط، وأما ربا الفضل فهو مباح عندهم، ويعتبر ابن عباس (٣) ﷺ زعيم هذا الاتجاه، وربا السيئة عندهم هو ربا الجاهلية، وهو الربا الوارد في القرآن (٤).

الاتجاه الخامس:

أصحاب هذا الاتجاه تأثروا كثيراً بالظروف الاقتصادية المعاصرة، قال هؤلاء أن التطور في الأحكام، فلا بد من قصر التحريم في موصوع الربا على القروص التي يقصد منها الاستهلاك، أما قروض الإنتاج فلا داعي لتحريمها (٥).

والحق أن أصحاب هذا الاتجاه سايروا الواقع كثيراً وحاولوا أن يلووا عنق النصوص لتوافق آراءهم وإلا فإنه من العسير جداً التفريق بين قروض الإنتاج، إذ أكثر القروض وقوعاً هي التي يعقدها الأفراد مع المصارف

 ⁽١) ممن ذهب إلى هدا الاتجاء الشيخ محمد رشيد رضاء فقد نقل ذلك عن السنهوري في مصادر الحق: ٣/٣١٦.

⁽٢) ربا السيئة عند هؤلاء هو ربا الجاهلية «زدني في الأجل وأزيدك في المال» وهو عير ربا السيئة الوارد في الحديث «بيع الأصناف المختلفة متفاضلة نسيئة» «فإذا احتلفت هذه الأصناف فيعوا كيف شئتم إذا كال يداً بيد». رواه البحاري ومسنم، واللفظ لمسلم، انظر: صحيح البخاري ٣/٧٤، وصحيح مسلم ٥/٤٤.

 ⁽٣) مصى تفصيل القول في هذا الحلاف عند الكلام عنى ربا الفصل في المبحث الأول من هذا الفصل.

⁽٤) العرق بين هذا الاتجاه والاتجاه الثاني أن هذا الاتجاء أشد تضييقاً لأنه يرى حن ربا العضل بينما أصحاب الاتجاه الثاني النهي عنه ولكن مرتبة النهي لا تصل إلى مرتبة النهي عن الربا الوارد في القرآن.

 ⁽٥) ممن ذهب إلى هذا الاتجاه الدكتور معروف الدواليبي في بحثه الذي ألقاه في مؤتمر
 الفقه الإسلامي المتعقد بباريس عام ١٣٧١هـ. نقل دلك عنه السنهوري في مصادر
 الحق ٣ / ٥٣٣٥٠

والمنظمات المالية، فهل هذه قروض إنتاج فتناح على رأيهم؟ إن التفريق عسير ولا مسوغ له في نظري^(۱).

المطلب الثأنى

علة الريأ

اختلف أصحاب الاتجاهات الموسعة لمنطقة الربا في العلة التي يتعدى بها الحكم ليشمل غير المنصوص عليه من الأصناف الستة الذهب، العضة، التمر، الشعير، البر، الملح _ وطالت بينهم المناقشات والردود، ولذا سوف أعرض لعلة الربا باختصار شديد لئلا(٢) يتشعب الموضوع كثيراً، فقد رأيت تقسيم هذا المطلب إلى فرعين:

الفرع الأول

عقد الربا في النقدين

اختلف الفقهاء - رحمهم الله - في علة الربا في الذهب والمصة. وخلاصة آرائهم كالتالى:

⁽۱) تطالعنا الأيام بآراء عريبة في ساحة الفكر الإسلامي العريص وخصوصاً في مجال الاقتصاد، إذ هناك آراء لبعص الباحثين تقصر الربا على الربا المضاعف، وهناك من يبيح ربا القروض، وإبي لأجد نفسي في غنى عن التصريح ببعض الأسماء، ولكبي أنصح القارئ بمتابعة مجلة البتوك الإسلامية، إذ فيها ردود على كثير من الآراء المتطرفة. انظر مثلاً مجلة البوك الإسلامية العدد السابع: ص٥٨ الصادر في شهر ذي القعدة من عام ١٣٩٩هـ.

 ⁽۲) من أراد الاطلاع على أدلة الفقهاء ومباقشتهم حول علة الربا فليراجع المصادر التالية؛
 أ ـ المبسوط للسرخسي: ۱۱۳/۱۲ تبيين الحقائق للزيلعي: ٣/ ٨٥.

ب ـ شرح منح الجليل لمحمد عليش: ٢/ ٥٣٧، جواهر الإكليل لأبي الأزهري: ١٧/١٢. ح ـ المجموع النووي: ٣٩٢/٩ إلى ص٤٠٤. صحيح مسلم بشرح التووي: ٣٣/٤. جواهر العقود للسيوطي: ١٣/١.

د ـ فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢٩ / ٤٧١ وما بعدها. أعلام الموقعين لابن القيم: ١٩٦/٢ وما بعدها.

المذهب الأول:

ذهب الإمام أبو حنيفة، والإمام أحمد رحمهما الله في المشهور عنه إلى أن العلة فيهما الوزن مع الجنس.

قال في المسوط: «ثم اختلفوا بعد ذلك في المعنى الذي يتعدى الحكم به إلى سائر الأموال، قال علماؤنا _ رحمهم الله تعالى: الجنسية والقَدْر، عُرِّفت الجنسية بقوله عُرِّفت الجنسية بقوله عُرِّفت المنطة بالحنطة الله والحنطة بالحنطة الله والقدر بقوله على الله الله المثلاً المثلاًا المثلاً المثلاً

ويعني بالقدر الكيل فيما يكال، والوزن فيما يورن (١) وقال في المغني. «روي عن أحمد في علة الربا ثلاث روايات أشهرهن أن علة الربا في الذهب والفضة كونه موزون جنس»(٥).

المذهب الثاني:

ذهب الإمام مالك، والإمام الشافعي رحمهما الله في المشهور عنهما والإمام أحمد في إحدى الروايات عنه إلى أن العلة فيهما جوهر الثمنية غالباً، فالعلة قاصرة على الذهب والقصة.

قال الخرشي كَالَّلُهُ: «واختلف على أنه معلل، هل علته غلبة الثمنية؟ وهو خلاف وهو المشهور _ فتخرج فلوس النحاس وغيرها _ أو مطلق الثمينة؟ وهو خلاف المشهور _ فتدخل فلوس النحاس وغيرها (٢٠).

وقال في المجموع: «فأما الذهب والقصة فإنه يحرم فيهما الربا لعلة واحدة وهو أنهما من جنس الأثمان، فيحرم الربا فيهما ولا يحرم فيما سواهما من الموزونات (٧٠٠).

⁽١)(٢) من حديث أبي سعيد المتفق عنيه، انظر: صحيح البحاري ٣/ ٩٧، وصحيح مسلم ٥/ ٤٤.

⁽٣) كتب في الأصل مثل ـ بالرقع ـ ولعلها تصحيف.

⁽٤) المبسوط للسرخسي، ١١٣/١٢.

⁽٥) المغنى لابن قدامة: ١٤/٥.

⁽٦) حاشية الحرشي على مختصر خليل: ٥٦/٥ بتصرف.

⁽V) المجموع للتووي: ٩/ ٣٩٢.

وقال في المغني: «والرواية الثانية أن العلة في الأئمان الثمينة»('').

المذهب الثالث:

ذهب الإمام أحمد كلَّله في إحدى الروايات عنه والمالكية في غير المشهور إلى أن العلة هي مطلق الثمنية، وهو اختيار شيح الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم رحمهما الله.

قال الخرشي كَالله «واختلف على أنه معلل هل علته غلبة الثمينة؟ وهو المشهور أو مطلق الثمينة؟ وهو خلاف المشهور»(٢).

وقال ابن تيمية كَثَلَثه: "والمقصود هما الكلام في علة تحريم الربا في الدنانير والدراهم، والأظهر أن العلة في ذلك(") هي الثمنية لا الوزن، كما قاله جمهور العلماء، ولا يحرم التفاضل في سائر الموزونات كالرصاص والحديد والحرير والقطن والكتان....».

ثم قال والتعليل بالثمنية تعليل بوصف مناسب، فإن المقصود من الأثمان أن يكون معياراً للأموال يتوسل بها إلى معرفة مقادير الأموال، ولا يقصد الانتفاع بعينها، فمتى بيع بعضها ببعض إلى أجل قصد بها التجارة التي تناقض مقصود الثمنية (3).

وقال ابن القيم كَثَّنَهُ في أعلام الموقعين "وأما الدراهم والدنانير فقالت طائفة: العلة فيهما كونهما مورونين، وهذا مذهب أحمد في إحدى الروايتين عنه، ومذهب أبي حنيفة رحمهما الله، وطائعة قالت: العلة فيهما الثمنية، وهدا قول الشافعي، ومالك وأحمد رحمهما الله في الرواية الأخرى، وهذا هو الصحيح بل الصواب، (٥٠).

⁽¹⁾ المغنى لابن قدامة: 3/1.

⁽٢) حاشية الخرشي على مختصر خليل: ٥٦/٥.

⁽٣) يلاحظ هنا تذكير الضمير، ولعل الصحيح تأنيئه.

⁽٤) مجموع الفتاوي لابن تيمية جمع عيد الرحمن بن قاسم: ٢٩/٧١ ـ ٧١٠.

⁽٥) أعلام الموقعين لابن القيم: ١٥٦/٣.

والذي يطهر لي رجحان الرأي القائل إن علة الربا في القدين هي الثمية المطلقة، وأن العلة ليست قاصرة على النقدين ـ الذهب والقصة وإنما تشملها وغيرها مما اتخذه الماس سكة بينهم وراح رواج المقدين، وأصبح معياراً لتقويم السلع وتقديرها، فإنه على هذا يجري فيه الربا كما يجري في النقديل لأنه بمعناهما ويؤدي وظيفتهما.

الفرع التاني

علة الربا في الأصناف الأربعة

اختلف العلماء في علة الربا في الأصناف الأربعة: البر، الشعير، التمر، الملح، اختلافاً واسعاً وبلغت أقوالهم نحو عشرة آراء، وسأقصر على أشهرها تجنباً للإطالة، فأقول وبالله التوفيق:

المذهب الأول:

مذهب الحنفية _ وهو المشهور عن الإمام أحمد كَشَهُ _ إلى أن علة الرس في الأصناف الأربعة هي الكيل مع الجنس سواء كان مطعوماً كالأرز أو غير مطعوم كالحناء، قال في فتح القدير «فالعلة عندنا الكيل مع الجس، والورن مع الجنس» (1).

وقال في الشرح الكبير (روي عن أحمد في علة الربا ثلاث روايات، أشهرهن أن علة الربا في الذهب والفضة كونه مورون جنس، وعلة الأعيان الأربعة كونه مكيل جنس» (٢).

المذهب الثاني:

ذهب الشافعي كَثَلَثُهُ وهو رواية عن الإمام أحمد إلى أن العلة هي الطعم والجنس شرط.

⁽١) شرح فتح القدير لكمال بن الهمام: ص٧ ص٤.

⁽٢) الشرح الكبير على متن المقع لأبي الفرج بن قدامة: ص٤ ص١٠٥٠.

ويترتب على هذا الرأي أن الربا يجري في كل ما يطعم من الأقوات والآدام والحلاوات والفواكه سواء كان مما يكال أو يوزن أو من غيرهما، لكنه يطعم، فيجري الربا فيما كان مكيلاً كالأرر والذرة، وفيما كان موزوناً كالسمك والسمن واللحم والخضراوات، وفيما ليس بمكيل ولا موزون كالبيص ونحوه (۱).

قال في المجموع: «علة تحريم الربا في الأجناس الأربعة الطعم فيحرم الربا في كل مطعم سواء كان مما يكال أو يورد أو غيرهما، ولا يحرم في غير المطعوم، وعلى هذا يحرم الربا في كل ما يطعم من الأقوات والآدام والحلاوات والقواكه»(").

وقال في الإنصاف " فتكون العلة في الأثمان الثمنية وفيما عداها كونها مطعوم جنس، فتختص بالمطعومات ويخرج ما عداها (").

المذهب الثالث:

ذهب المالكية إلى أن علة الربا في الأصناف الأربعة هي الاقتيات والادخار، وزاد بعض المالكية اشتراط غلبة العيش بأن يكون غالب استعماله قوت الآدمي كالقمع(٤).

قال الدسوقي كَلَّهُ في حاشيته: "علة طعام الربا اقتيات وادخار، وهل يشترط مع ذلك كونه متخذاً لغلبة العيش بأن يكون غالب استعماله اقتيات الأدمي بالفعل كقمح وذرة أو لا يشترط ذلك؟ وهو قول الأكثر المعول عليه...»(٥).

⁽١) انظر: نهاية المحتاج للرملي: ص٣ ص٤٢٤.

⁽٢) المجموع للنووي: ص٩ ص٩٩٥ ص٣٩٧ نتصرف كبير.

⁽٣) الإنصاف للمرداوي: ١٢/٥.

 ⁽٤) انظر: حاشية المحرشي على محتصر خليل ٥/٥١، وبداية المجتهد لابن رشد ٢/
 ١٢٨.

⁽٥) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير: ٣/ ٤٧.

المذهب الرابع:

ذهب الشافعي تَشَقَهُ في القديم، وهو رواية عن الإمام أحمد واختيار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمهما الله إلى أن علة الربا في الأصناف الأربعة هي كونها مطعوم جنس مكيلاً أو موزوناً (١).

ويترتب على هذا القول عدم جريان الربا في مطعوم لا يكال ولا يوزد كالبيض، ولا فيما ليس بمطعوم كالحديد والرصاص^(٢) قال في المجموع «وقول الشافعي القديم أنه لا يحرم الربا إلا في مطعوم يكال أو يورن فعلى هذا لا ربا في الرمان والبيض وغيرهما مما لا يكال ولا يوزن، فيجور بيع بعض متفاضلاً، وهذا القول ضعيف جداً "".

وقال اس تيمية كَلَشُهُ في اختياراته · «والعلة في تحريم رما الفضل الكيل أو الوزن مع الطعم، وهو رواية عن أحمد كَلَشُهُ»^(٤).



⁽١) الفرق بين هذا المدهب والمذهب الثاني زيادة قيد الكيل أو الوزن هي هذا المذهب، قعدد أصحاب المذهب الرابع لا يجري الربا هي البيض، وعبد أصحاب المذهب الثاني يجري فيه الربا.

 ⁽٢) انظر ' روضة الطالبين ص٣٧٧٣، والمعني لابن قدامة: ٤/٧، والشرح الكبير لأبي الفرج بن قدامة: ١٣٦/٤.

⁽٣) المجموع للنووي ٩/ ٣٩٧ بتصرف

 ⁽٤) الاختيارات العقهية لابن تيمية ص١٢٧، ولم أشأ أن أرجح نظراً لأمي لم أذكر الأدلة والمناقشات ومع ذلك فإني أميل إلى القول الرابع لشموله.

المبحث الرابع

مضار الربا

إذا فشا الربا في أمة من الأمم وترك شأنه حتى يتمكن من السيطرة عليها انتهى بها إلى أسوأ مصير من الاستعباد واستغلال الإنسان لأخيه الإنسان، وبالتالي إلى تحطيم الأخلاق وكل القيم الإنسانية وإسقاط الشرية في مستنقع آسن من اللذات والشهوات ونظراً لخطورة هذا الوباء سأفصل القول في أضراره مبياً مضاره الأخلاقية والاجتماعية والاقتصادية فأقول مستعباً بالله:

المضار الأخلاقية

الأخلاق هي جوهر الإنسانية وملاك أمرها فكل ما يضرها في صميم هذا الجوهر جدير بالرفض ولا يصلح لأن تأخذ به أبداً ولو كانت فيه منافع كثيرة، والإسلام حين يحرم الربا يريد أن يكون مجتمعاً متراحماً متعاوناً لا تكون قاعدة التعامل فيه أن يستلب القوي ما في يد الصعيف، وأن تستغل حاجات المحتاجين استغلالاً دنيئاً لزيادة أموال الأغنياء وتكديس ثرواتهم في خزائنهم، وذلك كله على حساب الفقراء الذي يعيشون على موائد الأغنياء الربوية يتوسعون بها ما استطاعوا رغم أن الأيام ترهقهم أكثر وتحملهم ما لا يستطعون، وهم على هذه الحال ينظرون إلى الأغنياء أصحاب المطامع العاجلة الذين غرقوا بتأثير الأثرة والمخل وضيق الصدر وتحجر القلب والعودية للمال والتكالب على المادة.

وإلى جانب هؤلاء الأغنياء صنف تشرَّب صفات الكرم والسخاء والإثار والمواساة والمناصحة، وسعة القلب ورحابة الصدر وعلو الهمة وهؤلاء هم الذين عناهم القرآن في الآية التالية حيث يقول جل وعلا: ﴿وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَعْفِرَةٍ مِن رَبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَمْهُهَا السَّمَوَتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتُ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ النَّينَ

يُنفِقُونَ فِي السَّرَّآءِ وَالصَّرَّآءِ وَالْكَنظِيبِينَ الْفَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِّ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﷺ [آل عمران: ١٣٣، ١٣٤].

يقول الشيح شلتوت في تفسيره: "وقد وازن القرآن الكريم بين هذه المعاملة القاسية وبين الصدقة والإحسان والتعاون لينز لنا صورتين متضادتين صورة الغبي الذي يأخذ بيد الفقير رحمة به وإشفاقاً عليه، فيعطيه بعض ماله التغاء وجه الله.

وصورة الغني الذي امتلأ قلمه بالقسوة فلم يعد له هم إلا أن يمتص دماء المحتجين ويجمع دراهمه ودنانيره من أفواه الجائعين المحرومين (١٠).

إن الإسلام يربي النفوس على المذل والإثار والمر ويعلم الغي أنه لم يخرج بغاه عن جسه ولم يصر بالمال نوعاً آخر حتى ينكر الناس لحاجتهم، وإنما هو منهم وهم منه، وهو بهم وهم به، وعليه أن يعاونهم وأن يبادلهم العطف والرحمة والبذل، كما يعلم الفقير أنه لم يخسر نفسه إذا خسر المال ولم يفقد كرامته وقيمته الإنسانية وأن هباك إخوة له يشاركونه في آلامه وآماله، يجعلون له نصيباً في أموالهم يتخطى به الصعاب ويصمد أمام الأزمات ومع وجود الربا تبعدم هذه الصفات وتزول إلى غير رجعة فهل من مضرة أخلاقية على كيان الأمة الإسلامية أشد خطراً وأمصى فتكا من هذه الأضرار؟! إن الأمة المحافظة على أخلاقها والتي تحاط بسياج قوي من الخلق الأصيل هي الأمة الجديرة بالبقاء مهما تكالبت عليها الشدائد ووقفت في طريقها العقبات وما أحسن قول(٢) الشاعر في هذا المجال:

وإنما الأمم الأخلاق ما بقيت فإن هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا

المضار الاجتماعية

لا شك أن للربا أضرار اجتماعية خطيرة فهو يزرع الأحقاد والحزازات بين الناس، كما يسبب كثيراً من الجرائم والأمراض النفسية، والمجتمع الذي

⁽١) تفسير القرآن الكريم لمحمود شلتوت ٢٠/١ ـ ١٤١.

⁽٢) الشاعر هو أحمد شوقي.

يتعامل أفراده فيما بينهم بالأثرة ولا يساعد فيه أحد غيره إلا أن يرجو منه فائدة، ويستغل فيه بعض الأفراد عور الآخرين وضيقهم وفقرهم، ويجعل هذا فرصة يغتنمها للتمويل والاستثمار وتكون مصلحة الطبقات الغنية الميسرة فيه مناقضة لمصلحة الطبقات المعدمة.

هذا المجتمع لا يمكن أن تقوم له قائمة لأن قواعده غير محكمة ولا بد أن تبقى أجزاؤه مائلة إلى التمكك والتشتت في كل حين يقول الشيخ شلتوت «وقد دلت التجارب على أن المجتمع الذي يرتكز فيه التعاول والتراحم بين الناس بعصهم وبعض ويكون شعاره إحساس كل فرد بآلام الآخريل، وتموت من بين أفراده نزعة عبادة المال وتقديمه على كل معنى شريف من المعاني الإنسانية الكريمة دلت التجارب على أن المجتمع الذي يكون شأنه ذلك يكون مجتمعاً سعيداً هانئاً، ينظر أغنياؤه إلى فقرائه، وفقراؤه إلى أغنيائه نظرة الحل المتبادل، والتعاول المشترك، أما المجتمع الذي تتسلط فيه النزعة المادية على الخلق، فإنه يكون أشبه بمجتمعات الذئاب كل يريد أن يستلب لنفسه ما الخلق، فإنه يكون أشبه بمجتمعات الذئاب كل يريد أن يستلب لنفسه ما يستطيع ولو مات غيره، وكل يتربص بغيره دائرة السوء»(۱).

إن المجتمع الذي يتفشى فيه الربا يكثر فيه الصدام بين طبقاته وتحل به الكوارث بسب عدم التوازل في توزيع الثروات، وما هذه الرجات التي تحصل في وقتنا الحاصر في بعض المجتمعات إلا أدلة واضحة على ما نقول، ومن أضرار الرب الاجتماعية ما يحدثه بين الدول المتجاورة من عداوة وبغضاء إذ من المستحيل إذا عاملت أمة أمة مجاورة لها بالقسوة والغلظة، واستغلت مصائها وشدائدها لتنال بذلك مفعة مادية أل يبقى لها في نفس جاراتها شيء من العطف والحب والإخلاص.

وأضرب لهذا مثلاً واحداً هو السيء الذي تركه امتاع أمريكا من إقراض حليفتها إنجلترا بدون رباً، إذ طلبت إنجلترا من أمريكا قرصاً كبيراً بعد الحرب العالمية الثانية، وألحت بالطلب وأن يكون خالياً من الربا فرفضت أمريكا ذلك

⁽١) تفسير القرآن لمحمود شلتوت: ١٤٤/١.

وأخيراً أقرضتها برباً، فحصل استياء عام من المسئولين في إنجلترا عبروا عنه بطرق مختلفة. يقول اللورد ـ كينز ـ: لا أستطيع أن أنسى أبد الدهر ذلك الحزن الشديد والألم المرير الذي لحق بنا من معاملة أمريكا لنا في هذه الاتفاقية فإنها أبت أن تقرضنا شيئاً إلا بوباً (1).

المضار الاقتصادية

الإسلام يريد نظاماً عادلاً حتى لا يطغى قوي على ضعيف ولا غني على فقير وحتى لا يكون المال دولة بين الأغنياء، ولذا أوجب على كل فرد يعيش في صلاله أن يكون طريق كسبه مشروعاً لا شبهة فيه، وقد أحل في نظامه البيع وحرم الربا، لأن المال وحده في نظر الإسلام لا يلد المال، وإنما ينتج المال بالعمل وبالبيع والشراء والتعرض للربح والخسارة بما ينفع الأمة، ويعود عليها بالصالح العام، والمجتمع المابي على أسس قوية هو المجتمع الذي يكون كل فرد من أفراده عضواً عاملاً فيه، أما إذا كان بعض أفراده عاملين وبعضهم كسالى يعيشون عالة على غيرهم ويعتمدون في بقائهم ومتاعهم على ما يقدمه الآخرون لهم فإن هذا المجتمع يختل توازنه ويدركه الضعف والشقاء والتخاذل بقدر ذلك.

يقول الرازي كَالله في تفسيره: "إنما حرم الربا من حيث إنه يمنع الناس من الاشتغال بالمكاسب، وذلك لأن صاحب الدرهم إذا تمكن بواسطة عقد الربا من تحصيل الدرهم الزائد نقداً كان أو نسيئة تغل عليه اكتساب وجه المعيشة فلا يكاد يتحمل مشقة الكسب والتجارة والصناعات الشاقة وذلك يفضي إلى انقطاع منافع الخنق، ومن المعلوم أن مصالح العالم لا تنتظم إلا بالتجارات والحرف والصناعات والعمارات»(").

ويقول الأستاذ سيد قطب كَلَنه: «إن البطام الربوي نظام معيب من الوجهة الاقتصادية البحتة وقد بلغ من سوئه أن تنبه لعيوبه بعض أستاتذة

⁽١) انظر الربا للمودودي: ص٣٤.

⁽٢) تفسير الرازي ٧/ ٩٤.

الاقتصاد الغربيين أنفسهم، وهم قد نشأوا في ظله وأشربت عقولهم وثقافتهم تلك السموم التي تثبتها عصابات المال في كل فروع الثقافة والتصور والأخلاق،(١٠).

وإليك شهادتين أدلى بهما أستاذان من أكبر أساتذة الاقتصاد الغربيين يقول الاقتصادي كينز ـ وهو من ألمع الاقتصاديين الرأسماليين المعاصرين ـ في كتابه النظرية العامة: اإن ارتفاع سعر العائدة يعوِّق من الإنتاج لأنه يغري صاحب المال بالادخار للحصول على عائد مصمون دون تعريض أمواله للمخاطرة في حالة الاستثمار في المشروعات الصاعبة أو التجارية، كما أنه من ناحية أخرى لا يساعد رجل الأعمال على التوسع في أعماله لأنه يرى أن العائد من التوسع ـ مع ما فيه من مخاطر ـ يعادل العائدة التي سيدفعها للمقرض، سواء كان الاقتراض عن طريق المصرف أو بموجب سيدات وعلى ذلك فكل نقص في سعر الفائدة سيؤدي إلى زيادة في الإنتاج وبالتالي في العمالة وإيجاد الفرصة لتشغيل المزيد من الناس (٢٠).

وهذا هو نفس ما انتهى إليه الدكتور شاخت المدير السابق لمنك الرايخ الألماني في محاضرة له بدمشق عام ١٩٥٣م حيث قال: "إنه بعملية رياضية غير مساهية يتضح أن المال في الأرض صائر إلى عدد قليل جداً من المرابين، ذلك أن الدائن الرابي دائماً (رابح) في كل عملية بينما المدير معرض للربح والخسارة، ومن ثم فإن المال كله في النهاية لا بد _ بالحساب الرياضي _ أن يصير إلى الذي يربح دائماً وإن هذه النظرية في طريقها إلى التحقق الكامل، فإن معطم مال الأرض الآن يملكه _ ملكاً حقيقاً _ بضعة ألوف، أما جميع الملاك وأصحاب المصانع الذيل يستديمون من المصارف والعمال وغيرهم فليسوا سوى أجراء يعلمون لحساب أصحاب المال، ويجني ثمرة كدهم أولئك الألوف!").

⁽١) تفسير آيات الرب لسيد قطب ص١٤ وهو مأحوذ من تفسيره العظيم في ظلال القرآب.

⁽٢) انظر مقومات الاقتصاد الإسلامي لعبد السميع المصري: ص٧٣ ـ ١٧٤.

⁽٣) انظر في ظلال القرآن لسيد قطب ١/ ٤٧١.

هاتان الشهادتان دليل صريح من الواقع على ضرر الربا من الناحية الاقتصادية وإنني إذ أسوقهما - مع ما نراه نحن من صرر واضح للربا في واقعنا الحاضر - وفوق ذلك كله مع ما قرره القرآن قبل أربعة عشر قرناً من ضرر خطير للربا - أسوقهما لأولئك المفتونين بحب الغرب وأساتذته لينتبهوا للخطر المدمر الذي يسحق البشرية سحقاً ويشقيها في حياتها أفراداً وجماعات دولاً وشعوباً لمصلحة حفية من المرابين، ويحطمها أخلاقياً ونفسياً وعصبياً، ويحدث الخلل في دورة المال ونمو الاقتصاد الشري نمواً سوباً، نسأل الله أن تعود البشرية إلى رشدها وتأخذ بالنظام الإسلامي جملة لتحيا حياة كريمة في ظلال الإسلام الوارفة.



المبحث الخامس

حكمة تحريم الربا

التعامل بالربا يحمل على حب الأثرة، والتكالب على جمع المادة، ويحمل على البخل والشح وصيق الصدر وتحجر القلب والعبودية للمال، والمجتمع الذي تسود أفراده الأثرة وحب الذات وتقديم مصلحة الطبقات الغية على مصلحة الطبقة الفقيرة يصبح في حالة من الشحناء والبغضاء والتعكك والتصدع وإن البول الشاسع بين هذا المجتمع الذي تسوده تلك الرذائل وبين المجتمع الذي تقوم دعائمه على التعاون والتكافل، ويتعامل أفراده فيما بينهم بالكرم والسخاء ومساعدة المحتاجيل ومد يد العون لهم، والإسلام حريص كل الحرص على اتقاء الضرر ودفعه واستجلاب النفع واستيفائه، وفي التعامل بالربا إضرار بالفقير لأن الغالب غنى المقرص وفقر المقترص

يقول الشيخ محمد عبده: "وإنا نرى اللاد التي أحلت قوانيها الربا قد عفت فيها رسوم الدين، وقل فيها التعاطف والتراحم، وحلت القسوة محل الرحمة، حتى إن الفقير فيها يموت جوعاً ولا يجد من يجود عليه بما يسد رمقه "ثم يقول "إن أوروبا نجحت في تحرير الباس من الرق ولكنها غفلت عن رفع نير الدينار عن أعناق الباس الذين ربما استعبدهم المال يوماً ما... الى أن يقول: "وهذه بلادنا قد ضعف فيها التعاطف والتراحم وقل الإسعاد والتعاون منذ فشا فيها الربا»(١).

ويقول الشيخ محمد رشيد رصا "إن تحريم الربا هو عين الحكمة والرحمة الموافق لمصلحة البشر، وإن إباحته مفسدة من أكبر المقاسد

⁽١) تفسير الممار للشيخ محمد رشيد رضا: ١٠٩/٣.

للأخلاق، وشئون الاجتماع رادت في أطماع الناس وجعلتهم ماديين لا هم لهم إلا الاستكثار من المال وكادت تحصر ثروة البشر في أفراد منهم وتجعل بقية الناس عالة عليهم، فإذا كان المفتونون من المسلمين بهذه المدينة يتنكرون من ديبهم تحريم الربا بغير فهم ولا عقل فسيجيء يوم يقر فيه المفتونون بأن ما جاء به الإسلام هو المنظام الذي لا تتم سعادة البشر في دنياهم فضلاً عن أخرتهم إلا بعه (1).

ولعل من أبرز الأسباب تحريم الإسلام للربا أنه يقتضي أخذ مال الإنسان بغير عوض وهو شبيع ممنوع لأن المال شقيق الروح، فكما يحرم إزهاق الروح من غير حق يحرم أخذ المال بغير حق.

وأيضاً فالربا يربي الإنسان على الكسل والخمول، ويقعد به عن العمل والسعي في الأرض بالتجارة أو الزراعة أو الصناعة وبهذا يصبح عضواً فاسداً في المجتمع، وكلما فشا الربا وانتشر كثرت هذه الأعضاء الفاسدة في جسم الأمة فتضعف تدريجياً حتى تنهار.

وأيضاً فالربا يقضي على المودة بين الناس ويزيل رباط الأخوة الذي هو مكمن قوتهم وسر نهصتهم، ومتى ما كثر الربا تضاعفت الأحقاد وساءت العلاقات بين الأفراد فيتسلط المرابون أصحاب الجشع على إخوانهم الفقراء، يمتصون دماءهم ويرهقونهم بالديون المتضاعفة فيوغرون صدورهم ضدهم، وحول هذا يقول العلامة ابن القيم كلاً الله "فأم الجلي فربا السيئة وهو الذي كانوا يفعلونه في الجاهلية مثل أن يؤخر دينه ويزيده في المال، وكلما أخره زاد في المال حتى تصير المائة عنده آلافاً مؤلفة، وفي الغالب لا يفعل ذلك إلا معدوم محتاج، فإذا رأى أن المستحق يؤخر مطالبته ويصبر عليه بزيادة يبذلها تكلف بذلها ليمتدي من أسر المطالبة والحس، ويدافع من وقت إلى يبذلها تكلف بذلها ليمتاج مصيبته ويعلوه الدين حتى يستغرق جميع موجوده، فيربو المال على المحتاج من غير نفع يحصل له ويزيد مال المرابي من غير فيربو المال على المحتاج من غير نفع يحصل له ويزيد مال المرابي من غير

⁽١) تفسير الممار للشيخ محمد رشيد رضا: ١٢/٣ ـ ١١٣.

نفع يحصل لأخيه فيأكل مال أخيه بالباطل ويحصل أخوه على غاية الضرر، فمن رحمة أرحم الراحمين وحكمته وإحسانه إلى خلقه أن حرم الربا ولعن آكل الربا ومؤكله وكاتبه وشاهديه وآذن من لم يدعه بحرب منه وحرب من رسوله ولم يجيء مثل هذا الوعيد في كبيرة غيره ولهذا كان من أكبر الكبائر»(١).

يتضح لنا من هدا النص وجاهة التشريع الإسلامي في تحريم الربا وذلك لما يأتي:

١ ـ أن فيه ظلماً واضحاً لا سيما في ربا القرض لأن فيه أخذ مال من غير عوض ولا جهد ولا عمل ولا تعرص لربح وخسارة.

٢ ـ أنه يربي الإنسان على الكسل والخمول والابتعاد عن الاشتغال
 بالمكاسب المباحة النافعة.

٣ أنه يفضي إلى انقطاع المعروف بين الناس، والتعاون، والتراحم، والمواساة، والإحسان فيما بينهم وتكدس الأموال بأيدي نفر قليل من المرابين.

٤ ـ الربا يجمع أموال الأمة في يد طبقة تتحكم في رقاب الناس
 واقتصاد البلاد.

٥ ـ والربا مصادم للأخلاق ناقص للفضيلة لا يعرف الخلق والفضيلة ولا يتقبلهما أبداً لأن المرابين لا تزيد ثرواتهم إلا إذا كثرت مصائب الناس وعظمت حاجتهم، والذين يتعاطون الربا أعداء ألداء للمجتمع لا يرجون له خيراً بل يعملون على نزول المصائب وخلق الأزمات.

٦ ـ والرا معصية كبيرة شه تعالى ينطوي على خيانة الأمانة في المال الذي استخلف عليه الإنسان، إذ المرابي يخون الله ورسوله ويتمرد على أوامر الله ورسوله.

يقول الأستاذ سيد قطب كَلْلله: «النظام الربوي بلاء على الإنسانية ـ لا

⁽١) أعلام الموقعين لابن القيم: ١٥٤/٢.

في إيمانها وأخلاقها وتصورها للحياة فحسب ـ ل كذلك في صميم حياتها الاقتصادية والعملية وهو أبشع نطام يمحق سعادة البشرية محقاً ويعطل نموها الإنساني المتوارد على الرغم من الطلاء الظاهري الخداع الذي يبدو كأن مساعدة من هذا النظام للنمو الاقتصادي العام»(1).

وقال الشيخ عطية سالم كَاللَّهُ في معرص حديثه على قوله تعالى: ﴿وَإِن لَبُتُمْ فَلَكُمُ اللّهِ عَلَى قوله تعالى: ﴿وَإِن لَبُتُمْ فَلَكُمُ لَا تَطْلِمُونَ وَلَا تُطْلَمُونَ ﴾ [البقرة: ٢٧٩]. نبه تعالى على أن أخذ الربا طلم وهو إشارة إلى العنة. والواقع أنها أعظم علة يمكن الاعتماد عليها، ورد جميع صور المعاملات الربوية إليها لأن جميع الهي عنه من أنواع المكاسب لا تخرج عن هذه العلة، فالسرقة والغضب والغش والتدليس والاختلاس كل ذلك ظلم..

ثم قال قوالواقع أن هذه ليست كل العلة بل هي جزء منها، وهو الجزء الذي يتعلق بالمدين المظلوم، وهباك علة معنوية تتعلق بنفسية المرابي وهي التي سولت له ارتكاب الطلم ألا وهي شح النفس الذي ولد قسوة القلب، وموت الضمير، وانتزاع الرحمة، وبلد الشعور الإنساني (٢).



⁽١) تقسير آيات الربا لسيد قطب: ص١٧ وهو مأحوذ من تقسيره في ظلال القرآن.

 ⁽٢) من مقال للشيخ عطية سالم بعنوان: الحكمة الإلهية في تحريم المعاملات الربوية المحاضرات لموسم حج ١٣٨٨هـ ص ٤٤٤.

المبحث السادس

شبه القائلين بحل الربا والرد عليها

يرى بعض الماس أن الربا أصبح في عصرنا الحاضر معاملة عامة وأساساً من أسس الاقتصاد؛ لأن المصارف المالية والشركات المختلفة التي لا غبى للأمة عنها تتعامل بالربا. ولذا ليس من المصلحة أن تبتعد الأمة عن التعامل به، لأنه ضرورة من ضرورات الوقت الحاضر، وبناء على هذا الرأي ذهبوا يتلمسون الشبه الواهية التي يمكن أن يدخلوا عن طريقها إلى القول بإباحة أنواع من الربا، وقد كثرت شبه القوم في تحليله وسأذكر معظمها بإيجاز مفصلاً القول في ثلاث شبه منها لأنها أكثرها تداولاً على ألسنة الناس.

الشبهة الأولى:

استدل بعض المعاصرين بمطلق قوله تعالى: ﴿يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُونَ يَحَكَرَةً عَن زَاضِ لَا تَكُونَ يَحْكَرَةً عَن زَاضِياً من يَسَكُمُ الساء ٢٩] على أن الربا جائز طالم أن هماك تراضياً من الطرفين.

الرد على هذه الشبهة:

هذا القول خاطئ إذ ليس مطلق التراضي هو الذي يسيح الشيء، إنما الذي يبيحه هو وجود التراضي بين المتابعين على شيء لا يخالف حكم الله.

الشبهة الثانية:

قال المجيزون للربا: إن كراء الأرض جزاء بدون جهد، فكيف نفرق بين إيجار الأرض والاقتراض بالربا.

الرد على هذه الشبهة:

الجواب على هذه الفرية بين وواضح: ﴿وَيَإِنَّهَا لَا تَعْمَى ٱلْأَبْصَئُرُ وَلَكِنَى تَعْمَى الْأَبْصَئُرُ وَلَكِنَى تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الشُّدُورِ﴾ [الحج: ٤٦].

إن كراء الأرض من باب الإجازة التي أباحها الشارع الحكيم مقابل الانتفاع بالعين المؤجرة التي لا تستهلك، أما إقراص الدراهم فمن جنس الترع بالمنافع ولهذا لا يجوز أخذ الأجر عليها، والمرق كبير بينها وبين منافع العين المؤجرة فإن منافع الإجازة مصمونة على المؤجر قبل الاستيفاء، بمعنى أنها إن تلفت بآفة سماوية كموت الدابة كانت من ضمان المؤجر، لأن العين المؤجرة تلفت قبل التمكن من الاستيفاء وهذا بخلاف المنافع العائدة من القرض للمستقرض فإنها ليست بمضمونة على المقرص، بل القرض نفسه قد بتعرض للتلف ويكون من صمان المستقرض، وهنا يبدو الغرر ويطهر الصرر وتتجلى الحكمة من تحريم الربا.

الشبهة الثالثة:

قالوا: الربا مقيس على الشركة فكما أن الشريك الذي لا يعمل في الشركة يأتيه ربح بغير جهد فكذلك ينبغي أن يناح ما يأخذه المرابي قياساً عليه

الرد على هذه الشبهة:

ورداً على هذه الفرية الحمقاء نقول: إن حصة الشريك خاضعة لمبدأ الربح والخسارة فإذا وافق المشروع ونجح ربحت الشركة وعاد جزء من الربح للشريث وإذا لم يوفق المشروع فإن الشركة تخسر ويعود جزء من الخسارة على الشريث، أما المرابي فالربح دائماً من نصيبه ولو على حساب المقترض وخسارته، وهذا ضرر بالغ والمعاملات التجارية مبنية على العدل والرحمة والشعقة.



الشبهة الرابعة:

قال بعض المجزيل للرما: إن التزام الزيادة قبل الوفاء نظير الزيادة عند الوفاء فكما أن الأخيرة جائزة بل ومندوب إليها فكذلك لا مانع من جواز الأولى.

الرد على هذه الشبهة:

الزيادة المشروطة قبل الوفاء فيها معنى الطلم واستغلال حاجة المحتج، أما غير المشروطة فهذه فصل وكرم من صاحبها فهي عكس الزيادة الأولى:

الشبهة الخامسة:

قال المجيزون للربا: إن الربا المحرم في القرآن هو الربا المضاعف، أما غيره فلا يسرى عليه التحريم.

الشبهة السادسة:

قالوا: الربا مقيس على السلم، فكما أن السلم جائز فكذلك الربا إذ المعنى فيهما واحد.

الشبهة السابعة:

قالوا: الربا ضرورة في هذا العصر إذ الساء الاقتصادي لا يقوم إلا عليه، ولو قلنا بتحريمه لتعطلت الأمة وحلت بها الكوارث.

هذه الشبه الثلاث هي أكثر الشبه تداولاً على الألسنة وهي التي يتعرض لها أكثر الباحثين في قضية الربا، ولهذا سوف أعرض لها بشيء من التفصيل على ما أذكره يكون عبرة لمن له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد. أقول وبالله التوفيق.

الشبهة الثامنة:

قال المجيزون للربا: إن الربا المحرم إنما هو العاحش الذي تكون النسبة فيه مرتفعة، أما الفائدة المعتدلة فلا حرمة فيها، لأن الله تعالى قيد النهي عن الرب بقيد المضاعفة حيث قال ﷺ: ﴿يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ مَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ ا

فهذا دليل على أن النهي عن الربا المحرم جاء مشروطاً ومقيداً مهذا القيد وهو كونه أضعافاً، أما قوله تعالى ﴿ وَأَحَلَ اللَّهُ ٱلْبَيْعَ وَحَرَّمَ ٱلرِّبَوْأَ﴾ [البقرة: ٢٧٥] فهو مطلق مقيدُ بالآية السابقة (١١).

الرد على هذه الشبهة:

هذه الشبهة باطلة ويتضح بطلانها من الوجوه التالية:

ا ـ أن قول تعالى ﴿ أَضَّعَنْهُا مُّمْتَعَفّهُ ﴾ [آل عمران: ١٣٠]. ليس قيداً ولا شرطاً لتحريم الربا وليس للتخصيص وإنما هو ليال الواقع الغالب الذي كال التعامل عليه أيام الجاهلية والتشيع عليهم بأل هذه المعاملة ظلم واضح وعدوان على الضعفاء والمساكين. ولهذا الأسلوب نظائر كثيرة في القرآن كقوله ﴿ وَلَا ثُكْرِهُوا مَنْيَدِكُمْ عَلَى الْهِمَاكِينِ. ولهذا الأسلوب نظائر كثيرة في القرآن كقوله ﴿ وَلَا ثُكْرِهُوا مَنْيَدِكُمْ عَلَى الْهِمَاكِينِ. ولهذا الأسلوب نظائر كثيرة في القرآن كقوله وولًا تُكُرِهُوا مَنْيَدِكُمْ عَلَى الْهِمَاء إِنْ الْمِمَاء إِذَا لَم يردن التحصل جاز إكراهن على البغاء، أو جار تمكينهن منه ولو بدون إكراههن على البقاء، أو جاز تمكينهن منه ولو بدون إكراههن على البقاء، أو جاز تمكينهن منه ولو بدون إكراههن على البقاء، أو باز تمكينهن منه ولو بدون إكراههن على البقاء، أو باز تمكينهن منه ولو بدون إكراههن فجاءت الآية تقبيحاً لشنيع فعلهم.

نص صريح قاطع على أن ما زاد على رأس المال طلم صارخ بلا تحديد ولا تقييد فقد أمر بترك كل ربا للمؤمنين على الناس مما يدل على تحريم الربا في جميع صوره ومهما كان سعر الربا قليلاً.

⁽۱) ممن ذهب إلى هذا الرأي الشيخ عند العريز جاويش ـ حريح كلية دار العلوم وقد أعنى الشيخ جاويش رأيه في محاضرة ألقاها بكلية دار العلوم ضمن سلسلة محاضرات نظمها تادي الكلية لكنار الخريجين عام ١٩٠٨م. انظر: تطوير الأعمال المصرفية لسامي حسن محمود ص٢٣٣٠.

٤ ـ أجمع المسلمون على تحريم الربا قليله وكثيره وقد نقلت طرفاً من
 كلام أهل العلم عند حديثنا على أدلة تحريم الربا.

يقول الشيخ شلتوت بعد أن ساق شبهة من قصر التحريم على رسا المضاعف: ﴿ وَهَذَا قُولَ مَاطُلُ فَإِنَ الله ﴿ أَتَى مَقُولُهُ: ﴿ أَشَعَنَهُا مُّمُنَعَفَةً ﴾. توبيخاً لهم على ما كانوا يفعلونه وإبرازاً لفعلهم السيء وتشهيراً به، وقد جاء مثل هذا الأسلوب في قوله تعالى: ﴿ وَلَا تُكْرِهُوا مَنِيَكُمْ عَلَى الْمِعَلَةِ إِنَّ أَرَدَنَ فَصَّنَا لِيَبْعُوا عَرَضَ الْمَيْوَةِ اللَّيْلَةُ إِن السور ٣٣]. فليس الغرص أن يحرم عليهم إكراه الفتيات على البغاء في حالة إرادتهن التحصر، وأن يبيحه لهم إذا لم يردن التحصن، ولكنه يبشع ما يفعلونه ويشهر به. ، ق (١).

الشبهة التاسعة:

قياسهم الإقراص فائدة على المسلم ووجه ذلك أن القرص بمائدة فيه نفعُ للطرفين فالمقترض يحصل على المال العاجل ليسد حاجته ويقوم بشئونه الخاصة، والمقرص يحصل الأكثر آجلاً مقابل الأجل الذي أعطاه للمقترض. وهذا نظير السلم فإنه يعتمد على دفع الأقل عاجلاً للحصول على الأكثر آجلاً

⁽١) تفسير القرآن الكريم لمحمود شلتوت: ١/٥٠ ـ ١٥٠.



وقد أباحته الشريعة فحيث جاز السلم فإننا نقيس عليه القرض مائدة لأن المعنى فيهما واحد.

الرد على هذه الشبهة:

الفرق بين القرص نفائدة وبين السلم وأصح، وقياس أحدهما على الآخر قياس مع الفارق وهذه بعض الفروق الأساسية بينهما

السلم نوع من البيع، فيه ثمن ومثمن، فليس النقد فيه كل شيء، أما القرض بفائدة فالنقد فيه كل شيء وهو المقصود في العقد.

٢ - المشتري في السلم ليس كاسباً على كل حال فقد ترخص السلعة التي أسلم فيها عند حلول الأجل، وقد يرتفع سعرها، ولهدا فالربح غير مضمون والمخاطرة التي تكون في التجارة موجودة في السلم، وهذا بخلاف القرض بفائدة، فالربح فيه مضمون ومعروف سلفاً.

٣ عقد السلم فيه حث على الزراعة والصناعة والتجارة وتكثير السلع وإنتاجها، مما يسبب ازدهار الحياة وانتعاش الحركة الاقتصادية، وهذا عكس المعنى الموجود في القرض لأنه بفائدة، لأنه يدعو إلى تقويض السوق التجارية، ويحث على المطالة وعدم الاشتغال بالأعمال الزراعية والصناعية والتجارية.

يقول الشيح شلتوت: «أما ما اعترضوا به من إباحة السلم فإن السلم بيع فيه ثمن ومثمن وليس النقد هو كل شيء فيه، وليس المشتري فيه دائماً كاسناً فقد ترخص السلعة عند حلول الأجل، وقد تغلو فالمخاطرة التي تكون في التجارة موجودة فيه، . . »(١).

الشبهة العاشرة:

لا يتصور المسلم إطلاقاً أن هناك ضرورة اقتصادية أو اجتماعية تجعل المسلمين في حال اضطرار إلى التعامل بالربا لكنها الرغبة في تمية الأموال

⁽١) تفسير القرآن الكريم لمحمود شلتوت: ١٥٠/١.

والتوسع في التجارات وإنشاء المصانع وهذه ليست ضرورة تبيح ما حرم الله.

ثم إن الله جل وعلا حين حرم الربا شرع للماس من الحلال ما يغنيهم عن الحرام، فهل أغلقت كل أبواب الإنتاج الحلال؟ أو سدت طرق المكاسب الطبيعية كالسلم، والمضاربة الشرعية، والبيع بالنسيئة والتقسيط، والاتجار بأنواعه والإسهام في المصانع والمزارع والشركات؟! فهذه الطرق المشروعة وغيرها كثير فيها غية عن الربا المحرم وأيضاً فثمة دليل من الواقع على أن الربا ليس ضرورة اقتصادية.

ذلك أن المسلمين قامت لهم حضارة ومدنية إسلامية، لم تشهد الدنيا لها مثيلاً، واستمرت تلك الحضارة وتلك المدنية قروناً طويلة، سارت فيها شئون الحياة الاقتصادية على وجه لم يشهد له مثيل، حيث كان التآخي والمحبة والإنفاق من أسس هذه الحضارة الأصيلة، وعلى هذا لم تعرف الحصارة الإسلامية الربا بأي نوع من أنواعه لأنها كانت في غي عه(1).

ولقد بات من المؤكد أن النظم الاقتصادية التي يتشدقون بها ويأخذون عدى الإسلام عدم مجاراته لها قد صارت الآن في موضع الشك والتزلزل عدد أهليها والمتعاملين بها، وأصبح العالم يبحث عن نظام اقتصادي ينقذ العالم مما يعانيه من الأزمات الخانقة وتسلط فئة قليلة العدد مستحوذة على العالم منتفعة بما يدره عليها من الربح والجاه والنموذ، وذلك على حساب طائفة أخرى هي الكثرة العاملة الماصة لا هم لها إلا أن تكدح لهؤلاء وتجد في تنمية ثرواتهم ثم لا يمالها من هذا الكدح والنصب إلا أدنى القوت وأحط المساكل والملابس، والواقع أن هذه الشبه التي سقتها ولا سيما الشبهة السابعة أتت من عمل أهل التشكيك في صلاحية الإسلام لكل زمان ومكان، والقضية ليست قضية الربا أو غيره من المعاملات المالية، وإنما هي قضية الشريعة كلها بعد أن انصرف عنها أهلها وفتنوا تقوانين الغرب وشبهاته حول الإسلام وأهله.

⁽١) الربا والمعاملات المصرفية لعمر المترك: ص ٢٤ ـ ١٦٥.



الباب الثاني البنوك الإسلامية というできている。このできている。このできている。このできている。このできている。このできている。このできている。このできでいる。このできている。このではいる。このではいる。このではいる。このではいる。このではいる。このではいる。このではいる。このではいる。このではいる。このではいる。このではいる。このではいる。このではいる。このではいる。



المبحث الأول

التعريف بالبنوك الإسلامية، ونشأتها

البنك الإسلامى:

هو كل مؤسسة تباشر الأعمال المصرفية على أسس الشريعة الإسلامية وقواعدها الفقهية.

يقول الدكتور أحمد المجار: «باستعراض قوانين ومراسيم إنشاء البنوك الإسلامية التي قامت حتى الآن نستطيع أن نخلص إلى تعريف عام للبنك الإسلامي مؤداه: أن السك هو مؤسسة مالية مصرفية لتجميع الأموال وتوظيفها في نظاق الشريعة الإسلامية مما يخدم بناء مجتمع التكافل الإسلامي، وتحقيق عدالة التوزيع، ووضع المال في المسار الإسلامي، (1).

هذا هو تعريف السك الإسلامي، أما وصفه بالإسلامي فالقصد من ذلك بيال هوية الالتزام المقررة في أسلوب التعامل الذي يسير عليه هذا المنك في علاقته مع الناس سواء كانوا من المودعين أو من الممولين المستثمرين، وهو أسلوب ملتزم بمبادئ الشريعة الإسلامية أسلوب يطهر المعاملات من أية محطورات شرعية ويوفر المدائل الكافية التي تنبع من صميم التشريع الإسلامي.

نشأة البنوك الإسلامية:

من المعلوم أن نصوص الإسلام متصافرة على تحريم الربا وعلى اعتباره منكراً اقتصادياً واجتماعياً غليظ الإثم، وقد عده بعص الماحثين جريمة

⁽١) حجلة البوك الإسلامية: ص٢٢ العدد السابع ذو القعدة ١٣٩٩هـ.

سياسية، ونحن نشاهد عين الحقيقة أن الشبكة الربوية المنتشرة في الحياة العامة انتشار الشرايين في الجسم قد صدعت البناء الاجتماعي للإسلام، وشوهت حقائقه في قلوب أبنائه، وإذا كان المسلمون يستوردون أنطمتهم الاقتصادية من الشرق والغرب ـ ناسين ما لديهم من نظام اقتصادي أصيل فعليهم أن يعلموا أن الشرق والغرب لا يبالي في تنحية الدين عن الحياة الاقتصادية لأنه لا ميزان للأخلاق عبدهم، بل القوى هو المتسلط ولو كان على حساب الفقراء والمساكين، والإسلام نظام متكامل فهو حين يحرم التعامل الربوي يقيم نظمه على أساس الاستغناء عن الحاجة إلى هذا النوع من التعامل دون مساس بالنمو الاقتصادي والاجتماعي والإنساني، ونحن نعتقد اعتقاداً جارماً وجود استحالة اقتصادية في أن يحرم الله أمراً لا تقوم الحياة البشرية ولا تتقدم بدونه، لهذا كان لزماً على المسلمين أن يبحثوا عن نظام اقتصادي لا يتعارض مع الشرع المطهر، وقد ظهرت النوايا الطيبة من بعض الباحثين فأخذوا يفكرون في البديل الإسلامي لهذه المصارف الربوية، وأخيراً زادت قناعتهم بحمية الحل وسرعته، لا سيما وقد رأوا أنطار المسلمين تتجه إليهم بعد الصحوة العامة في السبعيمات من هذا القرن، ولكن الطروف المحيطة بالعالم الإسلامي في بداية عهده بالتفتح لم تكن تساعد على حمل لواء التحدي لرفض هذه الأعمال المستجدة طالما أنه لا يوجد عنها بديل.

وقد بدأت المحاولات بترير الواقع وتلمس المسالث المختلفة لإخراج الفوائد وما في حكمها من نطاق الربا المحرم.

ثم انتقلت المحاولات إلى التطويع والتوفيق ثم ظهرت في العالم الإسلامي محاولات أكثر جرأة وأقوى إيجابية بحيث رفضت الواقع المنقول من الغرب في عهد التبعية والضعف واتجهت هذه المحاولات إلى إيجاد البدائل الإسلامية.

وهكذا تحول الاتجاه من خط الدفاع السلبي إلى خط التنفيذ الإيجابي، وشهدت الثمانينات من هذا القرن تجربة وراء تجربة لننوك إسلامية أثبتت وجودها رغم أنوف الحاقدين، ورغم ما وصع في وجهها من عقبات، وقد

بدأت أول محاولة لتنفيذ توجيهات الله في المؤسسات المطلوبة للمجتمع متمثلة في بدوك الادخار بمصر سنة (١٩٦٣م). أعقبتها محاولات مماثلة في الباكستان، ثم ثانية في مصر (بنك ناصر الاجتماعي سنة (١٩٧١م) ثم البنك الإسلامي للتنمية بالسعودية (سنة ١٩٧٤م) ثم بنك دبي الإسلامي (سنة ١٩٧٥م). فينك فيصل الإسلامي السوداني (سنة ١٩٧٧م) فبيت التمويل الكويتي (سنة ١٩٧٧م) ثم بنك فيصل الإسلامي المصري (سنة ١٩٧٧م) ثم البنك الإسلامي الأردني للتمويل والاستثمار (سنة ١٩٧٨م).

يقول الدكتور غريب الجمال حول نشأة البنوك الإسلامية:

"يأبى الكثير من الشعوب الإسلامية التعامل بالربا وبالتالي فهي لا تتعامل مع المصارف القائمة الآن، وعلى ذلك تظل الأموال المملوكة لهذه المجموعات الصخمة من أبناء العالم الإسلامي معطلة، ولذا كان من الدوافع للدعوة إلى إنشاء المصارف الإسلامية إيجاد مخرج لهذه الشعوب سعباً وراء الإفادة من الأموال المملوكة لها لمصالح العالم الإسلامي بأجمعه بالإضافة إلى إنارة الطريق أمام ولاة الأمور في هذه الشعوب لإراحة ضمائرهم بإيجاد السطام الكفيل بأن يحقق للدول الإسلامية تسمية مجتمعها بالأسلوب الشرعية (1).

ونحمد الله جل وعلا أن يحقق للأمة الإسلامية شيئاً طالما تطلعت إليه في نظرتها إلى مستقبل أفضل، فمن آمالها الكبيرة أن يعيد مجتمعها بناءه الاقتصادي على أسس مثالية شرعية _ نحمده جل وعلا _ أن هيأ جماعة من المسلمين المخلصين لربهم ومن ثم لأمتهم والذين اقتنعوا بصلاحية الشريعة الإسلامية لتنظيم المعاملات المصرفية فأخرجوا للعالم الإسلامي المكوب عدة مصارف باشرت عملها بعيداً عن الربا المحرم.

ولعل سائلاً يسأل لماذا لم توجد هذه المصارف طيلة العصور الماضية والتي خلالها عرف الناس المصارف واحتاجوا إليها؟

⁽١) المصارف والأعمال المصرفية للدكتور غريب الجمال: ص٣٩١.

ونقول جواباً عن هذا السؤال: إن خلو الساحة الإسلامية خلال حقمة طويلة من الزمن من الحلول العملية البديلة للعمل الاستثماري القائم على التعامل بالموائد لم يكن بسبب قصور في فقهاء الشريعة أو عجزهم عن إدراك طبيعة المعاملات التي تتطلبها الحياة، ولكن العيب كان يكمن فيمن تشبث في عناد بكل ما حصل عليه من فكر وافد إليه من الغرب أو الشرق، وفي نظره أن هذا الفكر دون سواه هو الفكر الأمثل الذي يجب أن يحتدى ولا سبيل للحياة بدونه في ظل مقتضيات هذا العصر.

والحق أن المكانرين أقاموا سداً منيعاً من صنع أنفسهم بين عقولهم وبين ما قدمه علماؤنا الأجلاء من فكر نير يشتمل على الحلول الجذرية لكثير مما استجد من قضايا الحياة، وحال بين هؤلاء المكابرين وبين ما خلفه سلفنا الصالح ذلك التعلق المشين بالمستعمر وأن ما لديه هو الحق الذي لا يقبل النقاش، وأما تراث السلف ففيه العقم والسطحية وهذا ليس قاصراً على الناحية الاقتصادية وحدها بل شمل جميع مجالات الحياة، وإننا على يقين ونحن نرى نجاح المصارف الإسلامية القائمة فعلاً - أن عددها - بإذن الله سيتصاعف ويتشعب، ومن ثم تتسع المائرة وتقوى الرابطة بينها على مستوى العالم الإسلامي كله ليتحقق المدعم والتمويل اللازم لمشروعات استغلال موارد الشعوب الإسلامية استغلالاً يخدم المصلحة ويتسم بالعدل والكفاءة في إطار تضامن إسلامي قوي وطيد.



المبحث الثاني

خصائص البنوك الإسلامية

من المسلم به أن عمر البنوك الربوية في بلادنا لا يزيد عن مائة عام مهما قيل عن قدمها ورسوخ جذورها وقد صاحب دخول هذه البنوك الربوية دخول الاحتلال الأجنبي للللاد الإسلامية، وليس بخاف على ذي مصيرة أن مجتمعاتنا الإسلامية قد ظلت أربعة عشر قرناً لا تعرف الفائدة في معاملاتها ولا تتعامل بها بل تتجبها وتحرمها.

والتوافق الزمي بين سيطرة الاحتلال الأجنبي، وقيام هذه السوك الربوية في مجتمعت الإسلامية يؤكد القول بأن هذه البنوك إنما أقيمت عن عمد لكي تساعد الاحتلال الأجنبي بسيطرتها الاقتصادية ولكي تعمق التناقض في هذه المجتمعات بين ما يعتقده الأفراد من حرمة للربا وبين ما يمارسونه من واقع عملي كله عالة على الربا، ولكي تزرع بذور الشك في عدم صلاحية التشريع الإسلامي للعصور المتأخرة، ولكن الله جل وعلا _ وقد تكفل بحفظ شريعته _ هيأ لبعض المفكرين القدرة على طرح فكرة البنوك الإسلامية، وأخذت مجراها في الحياة العملية.

وأصبح الناس حيارى حيال هذا المشروع العملاق الذي أثبت وجوده رغم كل العقبات والصعوبات التي وصعت عمداً في طريقه، وكان على أصحاب هذه التجربة أن يجعلوا هده البوك قادرة على الوفاء بالأمور التالية:

اللاربوي - الإسلامي - قادراً على أداء كل الوطائف التي تقوم بها النوك الربوية، من تمويل، وتيسير لمعاملات وجذب للودائع، وتحويلات، وصرف وما شاكل ذلك من العمليات المصرفية.

٢ ـ أن يكون البنك الإسلامي ملتزماً بأحكام الشريعة الإسلامية مع

القدرة على الوفاء ممتطلبات العصر من حيث التسمية الاقتصادية في جميع مجالاتها.

٣ ـ أن يكون السك ملتزماً بالأسس الاقتصادية السليمة التي تتفق مع المبادئ الإسلامية ولا عليه أن يلتزم بالأسس المصرفية السيمة، لأن الأخيرة تشتق مبادئها من المصارف الربوية وحسب.

هذه الأمور لا بد أن يفي بها البك الإسلامي، لكي يساير الحياة المعاصرة بكل قضاياها المستجدة، ومع كل ما تقدم. وهناك خصائص أساسية تميز البنك الإسلامي عن غيره أجمل الحديث عنها فأقول:

الخاصية الأولى:

استبعاد التعامل بالفائدة _ الربا _ وتشكل هذه الخاصية المعلم الرئيسي للبنك الإسلامي، ويدونها يصبح النك أي شيء آخر غير كونه بنكا إسلاميا، والأساس الذي ببيت عليه هذه الخاصية أن الإسلام حرم الرب وشدد عليه العقوبة.

والبك الإسلامي ينطنق من تصور الإسلام لهذه الحياة، ولكي تسجم المنوك الإسلامية مع غيرها من المؤسسات الأخرى التي تشكل في مجموعها المجتمع الإسلامي لا بد من تنقيتها مما لا يتلاءم مع الإسلام، وبهذا ينعدم التناقض الموجود في بنية المجتمع الذي يتعامل أفراده بالربا عن طريق البنوك الربوية، وسوءات الربا معروفة ومسلم بها منذ أجيال، ولهذا نرى كثيراً من الاقتصاديين المرموقين ينسبول للنظام الربوي جميع العيوب التي ظهرت في المجتمعات الرأسمالية، ويكاد يكون هباك إجماع على أن الربا يفتح باب المطلم والاستغلال، فكلما كثرت الأزمات وعم الضيق راد التعامل بالربا، ووجد المرابول لذتهم وسعادتهم في كسر طهور المحتاجين وإرهاقهم بالقروض ورجد المرابول لذتهم وسعادتهم في التعامل بالربا بطريقة حتمية إلى تكوين طبقة ذات الفوائد الكبيرة، وهكذا يؤدي التعامل بالربا بطريقة حتمية إلى تكوين طبقة تملك رؤوس الأموال وتتبح لها هذه الملكية التحكم في الطبقات وتظل طبقة أصحاب رؤوس الأموال تعمل على إضعاف الطبقة الفقيرة بكل ما أوتيت من

وسائل، وهما ينقسم المجتمع إلى طفتين تستغل إحداهما الأخرى، وهذا يفتح بات الصراع الطبقي الذي يؤدي إلى المقاومة من قبل الطبقة المستغلة المطلومة بالأنين، ثم بالصراح، ثم بالعف، وخليق بمجتمع يتكون من هذه الطبقات أل يعيش عيشة الوحوش يفقد كل المقومات الأساسية لحياة المجتمع من الود والرحمة والإخاء والتعاون بين أفراده، والإسلام وهو يُعني بحماية الفرد كما يعني بحماية المجتمع في نفس الوقت، ويحرص على الوحدة والتآخي بيس أفراده، لذا فإنه يقيم تشريعه الشامل ـ الاجتماعي والاقتصادي ـ بطريقة تقتلع الأسباب التي تؤدي إلى خلق طبقة استغلالية ظالمة على حساب طبقة أخرى يقول الدكتور غريب الجمال: «تشكل خاصية استبعاد الفوائد من معاملات المصارف الإسلامية المعلم الرئيسي لها، وتجعل وجودها متسقاً مع البنية السليمة للمجتمع الإسلامي، وتصبغ أنشطتها بروح راسية ودوافع عقائدية تجعل القائمين عليها يستشعرون دائماً أن العمل الدي يمارسونه ليس مجرد عمل تجاري يهدف تحقيق الربح فحسب، بل إضافة إلى ذلك أسلوب من أساليب الجهاد في حمل عبء الرسالة، والإعداد لاستنقاذ الأمة من مباشرة أعمال مجافية للأصول الشرعية، وفوق كل ذلك _ وقبله _ يستشعرون هؤلاء العاملون أن العمل عبادة وتقوى مثاب عليها من الله ﷺ، بالإضافة إلى الجزء المادي الدنيوي^(۱).

الخاصية الثانية:

هي توجيه الجهد نحو التنمية عن طريق الاستثمارات:

معلوم أن البنوك الربوية تتجه إلى الاستثمارات عن طريق الإقراض بقائدة، لأنه لا تفرق بين الحلال والحرام، أما الننوك الإسلامية فقد عدلت عن هذا المنهج وسلكت سبيلاً يتمشى مع المنادئ الإسلامية، وأصبحت تستثمر أموالها بأحد طريقين تقرهما الشريعة الخالدة:

⁽١) المصارف وبيوت التمويل الإسلامية للدكتور غريب الجمال: ص٤٧.

الأول: الاستثمار المباشر، بمعنى أن يقوم البك بنفسه تتوظيف الأموال التجارية في مشروعات تدر عليه عائداً.

الثاني: الاستثمار بالمشاركة بمعنى مساهمة البنك في رأس مال المشروع الإنتاجي، مما يترتب عليه أن يصبح البنك شريكاً في ملكية المشروع، وشريكاً في إدارته وتسييره والإشراف عليه، وشريكاً كذلك في كل ما ينتج عنه من ربح أو خسارة بالنسب التي يتفق عليها بين الشركاء

ولأن المنك الإسلامي ينطلق من تصور الإسلام ومنهجه الخاص في الحياة، فإن استثماراته المباشرة ومشاركته تخضع لمعايير الحلال والحرام التي يحددها الإسلام ويترتب على ذلك ما يلي:

ا ـ توجيه الاستثمار وتركيزه في دائرة إنتاج السلع والخدمات التي تشيع الحاجات السوية للإنسان المسلم.

٢ _ تحري أن يقع المنتج _ سلعة كان أم خدمة _ في دائرة الحلال

٣ ـ تحري أن تكون كل مراحل العملية الإنتاجية (تمويل ـ تصبيع ـ بيع ـ شراء) ضمن دائرة الحلال.

 ٤ ـ تحري أن تكون كل أسباب الإنتاج (أجور ـ نظام عمل) مسجمة مع دائرة الحلال.

٥ ـ تحكيم مبدأ احتياجات المجتمع ومصلحة الجماعة قبل النظر إلى العائد الذي يعود على الفرد^(١).

الخاصية الثالثة:

ربط التنمية الاقتصادية بالتنمية الاجتماعية:

والأصل في هذه الخاصية في البلك الإسلامي، أنه ينطلق من تصور الإسلام ومنهجه الخاص، والإسلام دين الوحدة الذي لا تنقصل فيه الجوانب

⁽١) كتاب مائة سؤال ومائة جواب حول البنوك الإسلامية: ص٤٥ ـ ٤٦ من مطبوعات الاتحاد الدولي للبنوك الإسلامية.

المختلفة للحياة بعضها عن البعض الآخر، والاهتمام بالنواحي الاجتماعية أصل من أصول الإسلام.

وبنظرة عاجلة إلى الزكاة ومصارفها في الإسلام، تبين أهمية الوطيفة الاجتماعية للدول الإسلامية.

والسك الإسلامي لا يربط بين التنمية الاقتصادية والتنمية الاجتماعية فحسب، بل إنه يعتبر التنمية الاجتماعية أساساً لا تؤتي التنمية الاقتصادية ثمارها إلا بمراعاته، وهو بذلك يغطي الجانبين ويلتزم بصالح المجموع والعدالة، ولا يتجه البنك الربوي إلى المشروعات التي تصمن له ربحاً أكثر دون مراعاة أمور التنمية، لأن ذلك خلل له نتائجه الخطيرة في المجتمع.

الخاصية الرابعة:

تجميع الأموال العاطلة ودفعها إلى مجال الاستثمار والتوظيف بهدف تمويل المشروعات التجارية والصناعية والزراعية، فإن المسلمين الذين يتورعون عن إيداع أموالهم في البنوك الربوية يتطلعون إلى وجود منك إسلامي يودعون فيه أموالهم.

الخاصية الخامسة:

تيسير وسائل الدفع وتنشيط حركة التبادل التجاري المناشر فيما بين أنحاء العالم الإسلامي، وتتعاول في هذا المجال جميع المصارف الإسلامية لتؤدي وطيفتها على أكمل وجه، شأنها في ذلك شأل النوك الربوية التي تسود العالم في الوقت الحاضر حيث تحل البنوك الإسلامية محلها.

الخاصية السادسة:

إحياء نظام الزكاة بإنشاء صندوق تجمع فيه حصيلتها داخل المصرف، ويتولى المصرف إسلامي يخضع في توظيف الأموال للتعامل الإسلامي والحقوق الواجمة في هذه الأموال.

الخاصية السابعة:

إحياء بيت مال المسلمين، وإنشاء صندوق له يتولى المصرف إدارته.

الخاصية الثامنة:

القضاء على الاحتكار الذي تفرضه الشركات المساهمة على أسهمها، فبدل أن كانت تصدر سندات لتمنع الغير من الاشتراك في رأس المال ستلجأ إلى فتح باب الاكتتاب في زيادة أسهمها لكي تتوسع في أعمالها.

الخاصية التاسعة:

إرساء قواعد العدل والمساواة في المغانم والمغارم، وإبعاد عنصر الاحتكار، وتعميم المصلحة في أكبر عدد ممكن من المسلمين بعد أن كانت المصالح خاصة لأصحاب الأموال الطائلة الذين لا يهتمون من أي طريق كسبوا المال.





الفصل الثاني السهام البنوك الإسلامية في التصحيح الإسلامية المسار الاقتصادي

のできない。

المبحث الأول

تخلص البلاد الإسلامية من التبعية الاقتصادية

عانت البلاد الإسلامية نتائج كثير من المشاكل الاقتصادية، وذلك بسبب تبعيتها للدول الصناعية.

فقد كانت الملاد الإسلامية خلال عصر التبعية يتخصص أغلبها في إنتاج المواد الأولية، ويعتمد دخلها على عائد محصول رئيسي يصدر إلى الدول الصناعية، وكان لهذه الدول الاستعمارية مصالح كبيرة عملت على بقائها في الملاد الإسلامية لتظل التبعية قائمة، ولئلا تدخل هذه البلاد إلى ميدال الإنتاج الصناعي.

وقد ساند هذه التبعية الطروف القائمة في مجال المعاملات المصرفية، وشؤون النقد، واستثمار رؤوس الأموال.

١ _ فيما يتعلق بالمعاملات المصرفية:

ظلت المصارف القائمة في البلاد الإسلامية خلال القرن التاسع عشر أجنبية، وذلك بسبب قلة رؤوس الأموال عند المسلمين لضعف الحالة الاقتصادية عندهم، وقد كان النشاط الأساسي لهذه المصارف الأجنبية لحما ودما ـ مع أنها قائمة في قلب البلاد الإسلامية ـ يتمثل في تمويل عمليات التجارة المخارجية بين الدول التي توجد فيها هده المصارف، وبين الدول التي تتعها، ولذلك لم تهتم الدول الأجمعية بأوجه النشاط الاقتصادي المحلية كالصناعة والزراعة.

يضاف إلى ذلك أن المصارف الأجنبية في البلاد الإسلامية لم تكن تخصع لأي نوع من أنواع الرقابة المحلية على الائتمان، إما لعدم وجود مصارف مركزية محلية، أو لكون الموجود منها يدار بأيد أجنبية تجعل الرقابة على المصارف التجارية شكلاً لا واقع له، وقد أساءت هذه المصارف إلى السلاد الإسلامية كثيراً، وساعدت على ضعف الحالة الاقتصادية مما جعل التفكير في إنشاء مصارف إسلامية أمراً ضرورياً للغاية.

٢ _ وفيما يتعلق بشؤون النقد:

أخذت البطم البقدية في البلاد الإسلامية تتداول نقد الدول الأجنبية المسيطرة عليها على أن يكون غطاء الإصدار المحلي من عملتها أو من سدات على خزائنها، ومن مظاهر التبعية للبلاد الأجنبية وجود المباطق البقدية التي تتحكم فيها الدول الاستعمارية مع الضغط على البلاد الإسلامية بالانضمام لها والبقاء فيها، وبذلك تلتزم بما يفرضه اقتصاد الدول الاستعمارية، وتتحمل كل النتائج المترتبة على ذلك.

٣ _ وفيما يتعلق باستثمار رؤوس الأموال:

تدفقت رؤوس الأموال الكثيرة على السلاد الإسلامية وخصوصاً التي تتوفر فيها المواد الأولية، إذ عملت الدول الأجبية على جعل السلاد الإسلامية سوقاً رائجة لمنتجاتها لتربط بين استغلال المواد الأولية ورواج المنتجات لها

وقد تصاعف هذا الأمر بعد اكتشاف النترول في المناطق الإسلامية؛ فقد حرصت الدول الاستعمارية على تغطية أسواق البلاد الإسلامية بالمنتجات المتنوعة وبأسعار باهطة؛ لتعيد الأموال الطائلة التي بذلتها قيمة للبترول وغيره.

وهكذا نتيجة لكل هذه الأوضاع اصطبغت اقتصاديات كثير من دول العالم الإسلامي بالتبعية لاقتصاد الدول الأجنبية، وأصبحت المشروعات التي تقام في البلاد الإسلامية تدار بأيد أجنبية. وقد أدت هذه التبعية إلى تقلص وانكماش حجم التبادل التجاري فيما بين البلاد الإسلامية.

وخلاصها ولا شك من مساوئ هذه التبعية يتوقف على وجود المصارف الإسلامية في أنحاء العالم الإسلامي، وبالتالي اتناعها في مباشرتها لأعمالها



أسلوب التعاول الوثيق فيما بينها، لكي تغطي حاجات العالم الإسلامي وتفرض وجودها كقوة مضادة للمصارف الأجنبية.

ومتى حصل هذا سعدت البلاد الإسلامية وعم الخير وكثرت المشاريع النافعة التي تديرها الأيدي النزيهة.

نسأل الله أن يكون ذلك في القريب العاجل(١٠).



⁽١) المصارف وبيوت التمويل الإسلامية للدكتور غريب الجمال: ص٥٦ ــ ٥٧.

المبحث الثاني

تجميع فوائض الأموال، واستثمارها

تقوم المصارف الإسلامية بخدمات جليلة يَعُمَّ نفعُها شعوب البلاد الإسلامية فبجانب الخدمات المصرفية المتنوعة التي تؤديها هذه المصارف تقوم بتوفير الوسائل لتجميع فوائض الأموال واستثمارها. وسنعرض لهذا الجانب من خدمات المصارف في فروع خمسة موجزة:

الفرح الأول

المصرف الإسلامي يحفز المسلمين إلى الانخار

تسعى معطم الدول لتحفيز الناس للادخار لئلا يكثر النقد المتداول فتقل قيمته وخاصة إذا كان بعضه لا يقابل إنتاجاً حقيقياً، والمصرف الإسلامي يفتح أمام المسلمين ناب المشاركة في المشروعات المختلفة.

فيدعو عملاءه لأن يستثمروا الأموال الهائصة عندهم، وذلك في مشاريع طويلة الأجل.

والمصارف الإسلامية بهذا العمل الجبيل تقصي على الطاهرة السائدة لدى كثير من أبناء البلاد الإسلامية الذين يودعون أموالهم في المصارف الأجنية فتستفيد منها دولهم وتسعد شعوبهم بأموال المسلمين حيث توفر لهم العيشة الآمنة والرفاهية المتناهية في الوقت الذي تعيش فيه الشعوب الإسلامية في شظف من العيش،

الفرع الثاني

المصرف الإسلامي يوفر التمويل الاستثماري نظير مقابل عادل

ظلت البلاد الإسلامية تعاني المشاق للحصول على تمويل لمشروعاتها الحيوية من قبل الدول الصباعية الغنية، إذ كثيراً ما ترفض هذه الدول تقديم التمويل الذي تحتاجه مشروعات العالم الإسلامي متذرعة بأسباب واهية، ولكن السبب الحقيقي يكمن في رغبتها الماسة في تأخر البلاد الإسلامية وتبعيتها لها اقتصادياً، ولكي تصطر هذه البلاد للاقتراض منها قروضاً كبيرة لتمويل هذه المشاريع، وبذلك تضمن الدول الأجنبية رواج منتجاتها في أسواق البلاد الإسلامية الفقيرة.

والنتيجة الحتمية لكل هذا هو تراكم الديون على البلاد الإسلامية، وهنا تشتد الحاجة إلى المصرف الإسلامي، لأنه يبسر على رجال الأعمال الاستهادة من التسهيلات المصرفية، إذ يقوم بأعمال التمويل الاستثمارية على أساس مشاركة يجبي جميع الأطراف ثمرتها كما أنها تحقق مصالح كبيرة للمجتمع الإسلامي؛ لأن المصرف الإسلامي يوجه تيار الاستثمار إلى إنتاج السلع والخدمات التي تعود بالنفع الكثير، ويأخذ مقائل هذه الأعمال جزءاً من الربح يتناسب وحجم العمل الذي يقوم به.

وبهذا تحصل الفائدة الكبيرة للمستثمر أولاً، وللمصرف الإسلامي ثانياً، وللمجتمع الإسلامي ثالثاً.

الفرع الثالث

المصرف الإسلامي يحد من سوءات التضخم

من خصائص وطبيعة أعمال المصرف الإسلامي تطهير المعاملات السائدة في سوق النقد وتجبيبها من التسبب في تحقيق ثراء غير مشروع في سوق المعاملات، ثراء يأتي نتيجة انخفاض القوة الشرائية للنقود.

ذلك أن النقد يعتبر رمزاً يعبر عن قيمة معدنية مقابلة، لكن المصارف

التجارية درجت على اتباع وسائل تزيد في حدة التضخم حيث تتمق مع عملائها لفتح اعتمادات يسحبون عليها ويستفيدون منها هم وغيرهم.

وبهذا يستفيد المصرف التجاري من أصعاف المبالغ المودعة لديه وهذا الاتفاق الذي لا يقابله إنتاج يزيد حجم المتداول من النقود دون مقابل من السلع أو الخدمات، والنتيجة لهذا ارتفاع الأسعار وما يصاحمه من سوءات التضخم النقدي. والمصارف الإسلامية نهجها مخالف لذلك تماماً فهي لا تلجأ إلى خلق نقود دون مقابل لأنها تقوم على استثمار ما لديها من الودائع دون أي إثراء غير مشروع، ولهذا فهي الملجأ بعد الله من ويلات التضخم والله أعلم.

الفرع الرابع

المصرف الإسلامي يوسع حجم المبادلات التجارية المباشرة

حرص المستعمر الأجنبي على تقطيع أواصر العلاقات التجارية الماشرة بين دول العالم الإسلامي، لكي تتم عملية المبادلات التجارية بين هذه الدول عبر عواصمه محققاً بذلك مغانم لا تحصى لمؤسساته التأمينية، وفي مقدمة ذلك مؤسساته المصرفية.

ولقد بات من المؤكد أن المعاملات المصرفية هي محور وعصب المال والاقتصاد والتجارة، وبناء عليه فلا بد من قيام شبكة محكمة من المصارف الإسلامية في كافة أنحاء العالم الإسلامي، لكي تحقق الأهداف المرجوة لتصحيح المسار الاقتصادي ودعم استقلالها وتوسيع حجم المبادلات التجارية المباشر دون وسيط أجبي.

الفرع الخامس

المصرف الإسلامي ينظم جمع واستثمار حصيلة أموال الزكاة

يعتبر مورد الزكاة من أقوى الدعائم لإقامة بناء المجتمع الإسلامي العادل الذي يكفل تأمين حياة كريمة لأفراده؛ ولهذا فمن جملة الأعمال التي يقوم بها

المصرف الإسلامي تجميع أموال الزكاة، وذلك عن طريق صندوق ينشئه المصرف لهذا الغرض _ كما هو معمول به حالياً في بيت التمويل الكويتي _ أما عملية توزيع حصيلة الصندوق فتتم عى طريق إدارة الصندوق أو لجنة تشكل لهذا الغرض، تقوم بتوزيع أموال الزكاة على المصارف الشرعية لها المحددة بقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْقُعَرَاءُ وَالْسَكِينِ وَالْعَيْمِانِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ فُلُوبُهُمْ وَفِي الْمُعَالَى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْقُعْرَاءُ وَالْسَكِينِ وَالْعَيْمِانِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ فُلُوبُهُمْ وَفِي النَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً قِنَ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرَيضَةً قِن اللَّهُ وَابْنَ السَّبِيلِ فَرَيضَةً قِن اللَّهُ وَاللَّهُ عَلِيمً عَلَيْهَا وَالنَّوبَة وَاللّهُ عَلِيمً عَلَيْها مَالِيهِ اللّهُ عَلِيمًا السَّبِيلِ فَرَيضَانَةُ قِن اللّهِ وَابْنَ السَّبِيلِ فَرَيضَانَةً قِن اللّهُ وَاللّهُ عَلَيْها اللّهُ عَلَيْها وَاللّهُ عَلَيْها اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ عَلَيْها اللّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللل







مقدمة

هناك أصول تنى عليها المعاملات الشرعية، وقبل الحديث عنها نشير إلى بعض المقدمات حول المعاملات المالية:

أولاً: المقاصد الشرعية في المعاملات المالية:

ونعني بها «المعاني والحكم الكلية الملحوظة للشارع في جميع أحوال التشريع أو معظمها لتحصيل مصالح العباد أو تكميلها أو دفع المفاسد عنهم أو تقليلها في عاجل أمرهم وآجله».

وبهذا يتبين الفرق بين المقاصد وحكم التشريع، فحكم التشريع تختص بياب أو موضوع معين أو فرع من الفروع الفقهية.

ثانياً: المقصد العام للشريعة:

المقصد الأسمى للشريعة هو إخلاص العبادة لله تعالى، ومن ثم إرشاد العباد إلى كل ما يجلب لهم الخير ويدفع عنهم الشر.

وإذا أردنا التعرف على مقاصد الشريعة فيحسن بنا الوقوف على بعض القواعد العامة التي تندرج تحتها فروع كثيرة، ومن فروع هذه القواعد:

- اليقين لا يزول بالشك.
 - ـ العادة محكمة
- ـ الأصل في المنافع الإباحة.
- الأصل في المضار التحريم.
 - المشقة تجلب التيسير،
- التخفيف في المعاملات من أجل المشقة.

- الميسور لا يسقط بالمعسور.
 - _ لا ضور ولا ضرار،
 - _ الضرر يزال.
- تحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام.
 - الضرر الأشد يزال بالضرر الأخف.
- درء المفاسد مقدم على جلب المصالح.
 - التصرف على الرعية منوط بالمصلحة.

وهناك قواعد في المعاملات المالية، منها:

- ـ الأصل في العقود والشروط الصحة إلا ما نهى عنه الشارع أو أبطله.
 - الأصل في المعاملات الإباحة.
 - ـ العقد الصحيح هو الدي استوفى مقاصد الشريعة منه.
 - _ والعقد الفاسد هو الذي اختل منه بعض مقاصد الشريعة.
- ـ العقود الجائزة إذا اقتضى فسخها ضرراً على الأخر امتنع وصارت لازمة.
- الأصل في المعاملات هو التعادل من الجانبين، فإن اشتمل أحدهما على غرر أو ربا دخلها الظلم المحرم.
 - قطع أسباب الخصومة والنزاع مقصود شرعاً.
 - الضور الكثير يفسد العقود دون يسيره.
 - الأموال تضمن بالخطأ كما تضمن بالعمد.
 - ـ فاسد العقود كصحيحها في الضمان وعدمه.
 - _ جمع المال له طريقان: التملك والتكسب.
 - ـ أصول التكسب ثلاثة: الرضى، والعمل، ورأس المال.
 - الأصل إطلاق تصرف الأحرار غير السفهاء في أموالهم.

أحكام المعاملات بكل أنواعها تصدر في كل أمة متأثرة بوجهة أصحابها وماهية عقيدتهم وأخلاقهم ونوعية المصالح والقيم التي يريدون تحقيقها أو حمايتها ومن هنا وقع الاختلاف بين الأمم قديماً وحديثاً في أحكام المعاملات مع اتفاقهم على أن المعاملات ضرورة بشرية لا تختلف بيمهم إلا في الصور والأسماء، وهذا ما قرره العليم الخبير في قوله: ﴿قُلَّ حَمُلٌ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِم وَلَّهُ مَا مُثَلًّكُمُ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَى سَبِيلًا ﴿ إِللهِ الإسراء فَي اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ ا

ولقد هدى الله أمة الإسلام للتي هي أقوم في معاملاتها، فأقامها على أصول تأسيسية جامعة تشكل وجهتها، وتحقق سموها، وتصبغها مصبغة هادية ﴿ صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةٌ وَنَحْنُ لَهُ عَلِيدُونَ ﴿ ﴾ [البقرة: ١٣٨].

والأصول التي تبني عليها المعاملات هي:

۱ - العقائد والمقصود بها الإيمال بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم
 الآخر والقدر خيره وشره.

٢ - الأخلاق: وهي السجايا النفسية الراسخة التي يصدر عنها السلوك البشري، وقد كلف المؤمنون بها كالصدق، والصبر، والمواساة، والوفاء بالعهد، والعفة، والإتقان، والإحسان، وهذه هي ركائز المعاملات بين الناس.

٣ - العبادات: وهي ما وضعه الشارع من أقوال وأفعال الإطهار محض الخصوع لله تعالى، والتذلل له، وشكر نعمه، وذلك كالصلاة، والزكاة، والصيام، والحج، والدعاء، وقراءة القرآن، وسائر الأذكار، وكلها أمور تربي النفس وتهذبها وتسمو بها وتعبدها لخالقها، فيصلح مصلاحها أمر الدنيه والآخرة.

ولذا جاءت المعاملات محققة لجوانب العصل والعدل غاية في التمام والكمال مصلحة لمعاش الناس ومعادهم.

المراد بالمال: هو ما ملكه المرء من جميع الأشياء، وهو في الأصل يطلق على ما يملك من الذهب والفضة، ثم أطلق على كل ما يقتنى من الأعياد.

والمقصد الأساسي للشريعة في المال: هي حفظه، وعدم إضاعته،

واستعماله في طاعة الله، وذلك بتنميته واستثماره وإنهاقه.

والمقصد الشرعي في المال يتضح في أمور خمسة: رواجها، ووضوحها، وحفظها، وثباتها، والعدل فيها.

كانت العقود معروفة عبد العرب وغيرهم من الأمم قبل الإسلام، فحكم كونهم يجتمعون لا بد أن يكون لهم تعامل مالي واجتماعي وعندهم عقود معروفة مثل البيع والإجارة والسلم والرهن والكفالة وعقود النكاح والطلاق والعتاق وغير ذلك مما كان سائداً عندهم، لكنهم في جميع هذه العقود كانوا يخضعون لعادات وأعراف موروثة تختلف باختلاف البلاد والنظم والطروف المحيطة بهم، وهذه العقود جميعها لا ترتكز على أسس عادلة وقواعد ثابتة بل معظمها يشتمل على الظلم والغرر والجهالة وأكل المال بالباطل، وكان الربا والميسر من أكثر معاملاتهم رواجاً،

ولذا جاء الإسلام بإقرار بعض المعاملات المزيهة وحرم المعاملات الفاسدة التي تقوم على الظلم، والضرر، والجهالة: كالربا، والميسر، وبيع الملامسة، والمائذة، والحصاة، وحمل الحملة، وبيع المزابة، فكل معاملة طيبة لا تشتمل على ظلم وغرر وجهالة أقرها رسول الله على، وقد وصفه خالقه بقوله ﴿وَيُحِلُ لَهُمُ الطَّيِبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَيَبَاكِ [الأعراف: ١٥٧]، وقال بقالى ﴿قُلُ إِنَّا حَرَّمَ رَبَى الْفَوْحِشَ مَا طَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ الْاعراف: ٢٥]، وقال تعالى ﴿قُلْ إِنَّا حَرَّمَ رَبَى الْفَوْحِشَ مَا طَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ الْاعراف: ٣٣].

وقال تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَأْكُلُواْ أَمُولَكُمْ بَيْنَكُمْ وَآلَطُلِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّال

وقال ﷺ: ﴿إِنَّمَا الْبَيْعُ عَنْ تَرَاضٍ الرواه ابن ماجه]، وقال الْبَيِّعَانِ بِالْجَيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقًا فَإِنْ صَدَقًا وَبَيَّنَا بُورِكَ لَهُمَا فِي بَيْعِهِمَا وَإِنْ كَنَمَا وَكَلَبَا مُحِقَتْ بَرَكَةُ بَيْعِهِمَا وَإِنْ كَنَمَا وَكَلَبَا مُحِقَتْ بَرَكَةُ بَيْعِهِمَا المنفق عليه].

الأسس التي يقوم عليها نظام المعاملات في الإسلام جزء من المنهج المتكامل للحياة البشرية بكل أشكالها وطروفها والعلاقات فيها. ولذا كان لها أسس دقيقة منضبطة، ومنها:

۱ ـ تقوى الله ﷺ، ومراقبته، وابتغاء ثوابه.

 ٢ ـ ربط الدنيا بالآخرة بحيث يراعى جانبها في سائر الأحكام فلا يتصرف في شيء إلا وعينه على الآخرة، وهنا يحصل التوازن الكامل.

٣ ـ مراعاة الجانب الروحي والجانب المادي، فلا يطغى أحدهما على الآخر.

٤ ـ مراعاة الجانب الأخلاقي وصيغ المعاملات به حتى تليق بالمستوى الذي حض الله به الإنسان وميزه على غيره من المخلوقات، ولذا جاءت تشريعاته شاملة لكل شيء حتى في القتال وضع أخلاقيات عجيبة تدل على أن المسلمين لهم تميز على غيرهم، فهي معاملاتهم من باب أولى.

٥ - الموازنة بين المصالح الفردية والجماعية لئلا تبغي إحداهما على الأخرى.

٦ ـ المزاوجة بين العدل والفضل في كل المعاملات حتى أنه جاء طلب ذلك في الطلاق: ﴿ وَلَا تَنسَوُا الْفَصْلُ بَيْنَكُمْ ﴾ [البقرة: ٢٣٧].

٧ ـ الناس سواسية في الواجبات والحقوق إلا ما جاء التمييز فيه من الشارع كما هو الحال بين الذكر والأنثى.

٨ - إباحة الطيبات بكل أشكالها وأنواعها من الأقوال والأفعال والأشياء، وتحريم كل خبيث منها، ومن ذلك الغش والخداع والاحتكار والتطفيف والخمر ولحم الخزير أخذاً وعطاء وبيعاً وإجارة وغيرها.

والأصل في جواز المعاملات الكتاب والسنة والإجماع، فمن الكتاب قول الله تعالى: ﴿وَأَمَلَ اللَّهُ ٱلْبَيْعَ وَحَرَّمَ ٱلرِّيُوَأَ﴾ [السقرة: ٢٧٥]، وقال تعالى: ﴿وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمُ ﴾ [البقرة: ٢٨٧]، وقال تعالى: ﴿إِلَّا أَن تَكُونَ يَجَدَرَةً عَن تَرَاضِ يَبَكُمُ ﴾ [النساء: ٢٩].

وقد جاء في الصحيح عن ابن عباس على قال: الكَانَتْ عُكَاظٌ وَمَجَنَّةُ وَذُو الْمَجَازِ أَسْوَاقا فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَلَمَّا كَانَ الإِسْلَامُ فَكَأَنَّهُمْ تَأَثَّمُوا فِيْهِ فَنَزَلَتْ ﴿ لَيْسَالُمُ مُ فَكَأَنَّهُمْ تَأَثَّمُوا فِيْهِ فَنَزَلَتْ ﴿ لَيْسَ كَانَ الإِسْلَامُ فَكَأَنَّهُمْ اللّهَ اللّهُ وَلَيْهُ فَنَزَلَتْ ﴿ لَا لَهُ مَا اللّهُ مَا اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّه

ومن السنة قوله ﷺ: «الْبَيِّعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَقًا» [متفق عليه]، وجاء في المحديث أنه ﷺ: «خَرَجَ ذَاتَ يَوْمِ إِلَى الْمُصَلَّى فَرَأَى النَّاسَ يَتَبَايَعُونَ فَقَالَ يَا مَعْشَرَ التُّجَّارِ فَاسْتَجَابُوا لِرَسُولِ اللهِ ﷺ وَرَفَعُوا أَعْنَاقَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ إِلَيْهِ فَقَالَ: إِنَّ التُّجَارَ لَيْعَنُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فُجَّاراً إِلَّا مَنْ اتَّقَى اللهَ وَبَرَّ وَصَدَقَ» [رواه الترمدي رقم التُّيَّانِ وَالسَّدُوقُ الْأَمِينُ مَعَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدَيْقِينَ وَالشَّهَدَاءِ» [رواه الترمدي رقم ١١٣٠].

وأجمع المسلمون على جواز البيع، وقد نقل الإجماع غير واحد من أهل العلم منهم ابن قدامة كلله في المغبي ٧/١ وقال بعد أن نقل الإجماع والمحكمة تقتصيه لأن حاجة الإنسان تتعلق بما في يد صاحبه، وصاحبه لا يبذله بغير عوض فهي شرع البيع وتجويزه شرع طريق إلى وصول كل واحد منهما إلى غرضه ودفع حاجته»،



القضية المستجدة

١ _ نحتاج إلى فهمها فهما دقيقاً.

٢ ـ إنزال الحكم الشرعي الماسب لها، وهو ما يسمى عند الأصوليين
 بتحقيق المناط. ولكي يتم ذلك نحتاج إلى مراحل:

الأولى: عرض القصية المستجدة على الكتاب والسة، وآثار السلف

الثانية: الاستقصاء والشمولية في فهم القضية المستجدة.

الثالثة: فهم الواقع، وفقهه المحيط بالقضية المستجدة.

الرابعة: عدم الجمود على ظاهر النص، وتقليب المسألة، والنظر في أوجه ارتباطها، وتنزيلها على الأفرب لها المحقق للمصالح الذي لا يترتب عليه مفاسد.



الأسهم المختلطة

أولاً: قبل الخوص هناك قواعد تظلم في هذا الباب: الضرورة، الحاجة، رفع الحرج.

ثانياً: الأسهم على نوعين:

النوع الأول: نوع تقليدي يدخل فيه جميع السهم بما فيها أسهم البنوك، وهذا لا شك في تحريمه.

النوع الثاني: صديق لا تدخل فيها أسهم المنوك، وإنما تختص بالشركات التي أصل تعاملها حلال، ولكن قد يطرأ عليها الحرام، وهذه محل نظر عند أهل العلم،

وأقرب تعريف للسهم: «أنه صك قابل للتداول، يصدر عن شركة مساهمة، ويعطى للمساهم ليمثل حصته في رأس مال الشركة».

وللسهم ثلاث قيم:

أ ـ القيمة الاسمية: وهي قيمة السهم عبد الطرح الأول ـ أي عند الاكتتاب ـ وللسهم قيمة اسمية واحدة لا تتغير، والقيمة عندنا في المملكة لجميع الأسهم ـ خمسون ريالاً ـ.

ب ـ القيمة الدفترية (الحقيقية): وهي ما يمثله السهم من موجودات في الشركة.

ج - القيمة السوقية: وهي ما يباع بها السهم في السوق بالغة ما بلغت.

مثال ذلك: طرحت شركة مساهم للاكتتاب رأسمالها (خمسون مليون ريال) وعدد أسهمها (مليون) سهم؛ فالقيمة الاسمية للسهم الواحد (خمسون ريالاً). ثم توسعت الشركة خلال السنة فبلغت قيمة موجوداتها مائة مليون؛ فالقيمة الدفترية في نهاية السنة الأولى تمثل (مائة ريال)، علماً أنه يباع في الأسواق بخمسمائة ريال، وهذه هي القيمة السوقية للسهم الواحد.

والملاحظ أن قيمة السهم الاسمية لا تتغير ما بقيت الشركة، والقيمة الدفترية تتغير كلما أعلنت الشركة قوائمها المالية _ وهي عادة كل ثلاثة أشهر _ والقائمة السوقية تتغير كل لحظة حسب العرض والطلب على الأسهم.

إذاً حكم التداول للأسهم مسي على أنشطة الشركة التي تقوم بها، ونستطيع تقسيم الأسهم إلى ثلاثة أنواع:

الأول: أسهم الشركات القائمة على أنشطة محرمة، ويدخل في ذلك أسهم البنوك، وشركات التأمين التجاري، والشركات التي تتاجر بالمحرمات كالخمور، والمخدرات، والتصاوير، والقمار، والملاهى المحرمة بأنواعها.

فهذه الأسهم لا يجوز إنشاؤها ولا المساهمة فيها، ولا التصرف فيها بيعاً ولا شراءً.

ومعلوم لكم أن من شروط صحة البيع أن يكون البيع مناحاً، وهذه الأسهم محرمة، وهذا محل اتفاق بين أهل العلم.

الثاني: أسهم الشركات القائمة على أنشطة مباحة، وهي التي جميع تعاملها في دائرة الحلال بحيث يكون رأس المال حلالاً، وتتعامل في الحلال، وينص نظامها على أنها لا تتعامل إلا بالحلال، ولا تتعامل بالربا إقراضاً، وهذه لا خلاف في حلها، سواء كانت صناعية أو زراعية، أو تجارية؛ فإنشاؤها والاكتتاب فيها، ويبعها، وشراؤها كل ذلك جائز.

والأصل في العقود والشروط الإباحة، وهذه تدور مع هدا الأصل ولا تخرج عنه.

الثالث: أسهم الشركات ذات الأنشطة المختلطة، وهذه الشركات عادة تكون في أمور مباحة مثل الأدوية، والكهرباء، والأسمنت، وأنواع المصانع المختلفة، لكها ضمن أنشطتها تأخذ قروضاً هوائد أو توظف فائص أموالها بقوائد. وهذه محل نظر عند الباحثين، ولا تخرج أقوالهم عن قولين:

القول الأول: يرى كثير من أهل العلم ومنهم بعض الهيئات الشرعية لبعص البنوك والشركات جواز المساهمة في هذه الشركات، لأن الربح الباتج عن الموائد الربوية قليل، وهو مغمور في جانب الحلال الكثير الموجود فيها.

وهؤلاء يضعون ضوابط للمتاجرة بهذه الأسهم من أهمها:

أ _ يجب على المسلم أن يعرف نسبة الرب، ويخرجها بنية التخلص لا بنية الصدقة.

ب ـ ألا تتجاوز النسبة (٥٪) فإن تجاوزتها فهؤلاء يرون حرمة المساهمة فيها.

ج - ألا تتجاوز نسبة الديون التي على الشركة ثلث أصولها (أي ممتلكاتها) فإن تجاورت الديون تلك النسبة فتكون المساهمة محرمة أياً كان نوع الشركة.

وقد استدل هؤلاء بعدة أدلة منها:

١ - قاعدة (اليسير التابع مغتفر): والسهم سلعة يماع ويشترى، وقد اختلط فيه الحرام والحلال، والحرام يسير جداً فيغتفر في جانب الكثير الحلال لا سيما مع عموم البلوى.

٢ ـ المحرم في الشركة يصنف من المحرم لكسبه، ومعلوم المرق بيس المحرم لذاته، والمحرم لكسبه؛ فالمحرم لذاته محرم على الباس جميعاً، والمحرم لكسبه محرم على كاسبه حلال لغيره.

ذلك أن الشركة لها شخصية اعتبارية، والمساهم ليس شريكاً في هذه الشخصية؛ فالتصرف من الشركة نفسها، ولذا فما فيها من محرم حرام على الكاسب _ وهو الشركة _ حلال لغيره وهو المساهم هنا.

٣ ـ الاستدلال بقاعدة (الحاجة العامة تنزل منزلة الضرورة الخاصة): حيث إن حاجة الماس قائمة لاستثمار أموالهم، وليس لهم القدرة على توظيفها في استثمارات شخصية خوفاً عليها.

القول الثاني: يرى كثير من أهل العدم، وعدد من الهيئات الشرعية تحريم المساهمة في الشركات التي يكون أصل نشاطها ماحاً إذا كانت تتعامل ببعض المعاملات المحرمة، كالإقراض والاقتراض بهائدة مهما قلت نسبة هذه الفائدة؛ فيحرم الاكتتاب بها، وبيعها، وشراؤها، وامتلاكها، ويأتي على رأس هؤلاء العلامة ابن باز كَلْلُهُ، واللجنة الدائمة للبحوث العلمية، وآخرون، واستدل هؤلاء بأدلة منها:

١ ـ عموم المصوص التي جاءت بتحريم الربا قليله وكثيره.

٢ - أمر الله بالتعاون على البر، والنهي عن التعاون على الإثم والعدوان، والذي يتعامل مع هذه الشركة يعيمها على الإثم، فيشمله قوله تعالى: ﴿ وَلَا نَعَاوَلُوا عَلَى الإِثْمِ وَالْمُدُونِ ﴾.

٣ ـ أن يد الشركة على المال هي يد المساهم، فكما أنه يحرم على الشخص أن يتعامل بالربا قليله أو كثيره، فكذلك يحرم على الشركة التعامل بذلك، وبناءً عليه يحرم المساهمة في هذه الشركات.



المسابقات التجارية

أولاً: الأصل في المعاملات المحل: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُواْ فَوْاً اللَّهِ عَامَنُوا أَوْفُواْ

ثانياً: هناك قواعد في المعاملات: قاعدة الربا، قاعدة الغرر، قاعدة الميسر، قاعدة أكل المال بالباطل، قاعدة الرضا.

ثالثاً: أنواع المسابقات:

أ ـ ما للشخص فيه حمل: مثل المسابقات الثقافية، الصحفية، جمعيات التحفيظ، مكاتب الدعوة، دور القرآن، وهذه إن لم تكن مشروطة بشرط فالأصل فيها الحل، أما إن كانت مشروطة بشراء شريط أو كتاب، أو وضع كوبول المسابقة أو غيره، فهي لا تجوز تطبقاً لقاعدة الغرر (الغنم، والغرم) وأقرب مثال مسابقة (الجزيرة) القائمة الآن.

ب ما ليس للشخص فيه عمل: وهذه الأصل جوازها، لكن بدون شرط شراء، أو مكالمة، أو غيرها، فإن كان ثمة شرط فلا تجوز، ولا يدخل فيها على الراجح الهدايا مثل المناديل وغيرها، ولإعطاء سلعة ثانية لمن اشترى واحدة شريطة أن يكون المشتري محتاجاً لما يشتريه، وألا يرفع المائع السعر، وألا يضره بمثل هذا العمل.

رابعاً:

أ - أجمع أهل العلم على جواز المسابقة مع بذل العوض في المنصوص عليه (الخيل، والإل. والسهام) لحديث: «لا سنق إلا في خف أو نصل أو حافر».

ب _ أجمع أهل العلم على حرمة أي مسابقة تجر إلى محرم، أو تمنع

مَن واجب لَعَمُوم قُولُ الله تَعَالَى. ﴿ إِنَّمَا الْمَثَرُ وَٱلْمَيْدِرُ وَٱلْأَصَابُ وَٱلْأَلَامُ بِجَسٌّ مِن عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ﴾

ج - أجمع أهل العلم على جوار المسابقة بدود عوض في كل ما فيه نفع للمسلمين، وليس فيه مضرة راجحة، كالمسابقة على الأقدام، والسباحة، وغيرها.

د ـ المسابقة بعوض في غير ما ورد به النص، وهذا محل خلاف بين أهل العلم، فالحنفية وشيخ الإسلام، واس القيم رحمهم الله يعممون ذلك ويجيزونه في كل ما فيه مصلحة، وليس فيه مضرة.

والقول الثاني، وهو قول أكثر أهل العلم أنه لا يجوز، ويجب الاقتصار على المنصوص عليه فقط.



البطاقات

أولاً: البطاقات المصرفية:

أداة دفع وسحب نقدي يصدرها بنك تجاري، أو مؤسسة مالية تمكن حاملها من الشراء بالأجل على ذمة مصدرها، أو من ماله، ومن الحصول على المقد اقتراضاً من مصدرها، أو من غيره بضمانه، أو سحباً من الحساب الجاري، وتمكنه من الحصول على خدمات خاصة.

ثانياً: وظيفة البطاقة:

أ ـ شراء السلع والخدمات، فيها يشتري السلع، ويحصل على خدمات الفيادق، واستئجار السيارات، وركوب الطائرات، ودخول الأماكن العامة، والتسديد لها.

ب الحصول على النقد سحباً من رصيده، أو من مصدر البطاقة، أو
 من غيره على ضمانه.

ج ـ الوظائف التابعة: مثل الاستعلام عن الرصيد، وتسديد الفواتير، وكشف الحساب، وإيداع النقد والتحويل للآخرين.

ثالثاً: أطراف العلاقة في البطاقة:

أ ـ أحياناً تكون العلاقة ثنائية، وذلك إذا سحب من رصيده أو من نفس مصدر البطاقة.

ب وتكون ثلاثية إذا اشترى سلعة من محل لغير مصدر السطاقة، فهما الأطراف ثلاثة: حامل السطاقة، مصدر السطاقة، الجهة التي اشترى منها.

ج _ وتكون رباعية الأطراف إذا سحب نقداً من غير البنث الذي أصدر



البطاقة، والأطراف هم: حامل البطاقة، مصدر البطاقة، البنك المسحوب منه المبلغ، المنظمة الدولية التي تجري المقاصة بين البنكين.

رابعاً: أنواع البطاقات:

أ ـ أداة دفع وسحب نقدي يصدرها بنك تجاري أو مؤسسة مالية تمكن حاملها من الشراء بالأجل على ذمة مصدرها، ومن الحصول على النقد اقتراضاً من مصدرها، أو من غيره بصمانه، وتمكنه من الحصول على خدمات خاصة وهي نوعان:

ـ محدودة بزمن معين قصير أو متوسط أو طويل الأجل.

- والثاني بطاقة الائتمان المفتوح، وهذه غير محددة بزمن بل متى حل أجل الدين، فحاملها بالخيار بين السداد وبين دفع نسبة الهائدة، وهذا صريح الربا.

ب _ بطاقات الحساب الجاري: هي أداة دفع وسحب نقدي يصدرها البك تمكن صاحبها من الشراء بماله الموجود لدى البك، ومن الحصول على المقد من أي مكان مع خصم الملغ من حسابه فوراً، وتمكنه من الحصول على خدمات خاصة، وهي نوعان:

النوع الأول: بطاقة الصراف الآلى الداخلية.

النوع الثاني: بطاقة الصراف الآلي الدولية (فيزا) وهذه ميزتها أنها تستخدم في جميع أنحاء العالم، وفيها طرف ثالث، وهي المنظمة الدولية التي ترعى هذه البطاقات.



التقسيط

أولاً: تعريقه:

عقد على مبيع حال بثمن مؤجل يسدد مفرقاً على أجزاء معلومة في أوقات معلومة.

الأصل فيه: الجواز:

أ ـ أن الثمن يسدد مقسطاً.

ب ـ أن الثمن الآجل يزيد عادة عن الثمن الحال.

وكلا هذين الأمرين جائز بحمد الله.

فقد دل الحديث في قصة بريدة على جواز بيع التقسيط حيث كاتنت أهلها على تسع أواق في كل عام أوقية.

وجاء في حديث تجهيز الجيش حينما نفدت الإبل أن الرسول ﷺ أمر بأخذ البعير بالنعيرين من إبل الصدقة.

وهذا ما عليه عامة أهل العلم، لكن العلامة الألباني كِثَلَثُهُ منعه مطلقاً، ورأيه مرجوح.

شروط بيع التقسيط:

يشترط لصحة هذا البيع عدة شروط وهي:

١ ـ أن يكون البائع مالكاً للسلعة.

- ٢ ـ ألا يبع المشتري السلعة التي اشتراها حتى يقبضها.
 - ٣ ـ ألا يبيع المشتري السلعة على البائع نقسه.
- ٤ ـ أن تكون السلعة حالَّة، فإن كانت مؤجلة فهو بيع دين بدين
- ٥ ـ ألا تكون السلعة المباعة ذهبا أو فضة، لأنه في هذه الحالة يجري الربا بين الثمن والمثمن.
 - ٦ _ أن يكون الأجل معلوماً.
 - ٧ ـ أن تكون السلعة معلومة.

كيفية القبض:

يختلف باختلاف السلعة المباعة، فالمعدود بِعَدِّه، والمذروع لذرعه، والمكيل بكيله، والمورون بوزنه، والمنقول بنقله، والبيوت والمزارع والاستراحات بالتخلية وهكذا.

صور بيع ما لا يملك:

أ ـ مثل أن تكون السيارة بيد زيد من الناس، ثم يساوم عدد الله رجلاً آخر ـ أحمد ـ على هذه السيارة ليأخذها منه أقساطاً، وبعد الاتفاق على ذلك يدهب ـ أحمد ـ ويشتري السيارة من زيد، ويبيعها على عبد الله الذي تم معه الاتفاق قبل ملكية السيارة.

- ب ـ وكذلك الواقع الآن في شراء البيوت وغيرها.
- ج _ ومثله شراء _ الكميات _ من المصانع على ورق قبل وجودها أصلاً، ومع ذلك هذا _ التاجر _ المشتري يبيعها على عملائه قبل أن يقضها ويحوزها.
- د ـ ومثله بيوع الصابول المبتشر في مختلف مناطق المملكة يقول ـ المقسط ـ للتاجر اشتريت منك ألف كرتول، ثم يبيعها المقسط وهي في مكانها، والله أعلم هل هي موجودة أم لا.







غلاء الأسعار

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، ويعد:

فإن شريعة الله تعالى كاملة، حاوية لكل شؤون الحياة، فلا تجد أمراً من أمور الدنيا يحتاجها الناس إلا وجدت في كتاب الله وسمة رسوله على العلاج الأمثل الناجح الذي يعالج تلك الأمور، قال تعالى: ﴿ الْيُومَ الْكُمْلُ وَيَنَكُمْ وَيَنَاكُونُ وَالمائدة ٣٠].

لذا وجب على المسلمين رد أمرهم إلى شريعة الله العظيمة التي تبين لهم اللحق من الماطل، والصواب من الخطأ، وتدلهم على ما ينفعهم ولا يضرهم، ومن أجل نعم الله تعالى عليها أن جعل ميزانه بيه وبين عباده هو العدل، وما قامت السماوات والأرض إلا مه، قال تعالى: ﴿إِنَّ اللّهَ يَأْمُرُ بِالْمَدْلِ وَالْإِحْسَى ﴿ وَالْ الله تعالى من قوق سنع سماوات يأمر مه وجب على الناس أن يطبقوه بيهم، وأن يعملوا على تمكينه في جميع شؤون حياتهم.

ومن حكمة الله تعالى أن أوجد لعباده طرقاً يسلكونها من أجل تيسير معاملاتهم، وإقامة وجوه الحق بينهم، وعمدم خالف البشر أوامره، وعملوا بما يناقض شريعته أوقعوا أنفسهم في حرج عظيم، وظهرت بينهم بوادر الظلم والطغيان، وانتشرت بينهم العداوة والبغضاء.

وغلاء الأسعار موضوع هام جداً وخاصة في هذه الأرمنة المتأخرة والتي طهر فيها هذا الوماء العطيم، والذي أثر على حياة كثير من البشر، وأودى بهم إلى الوقوع في معاصي الله من أجل تحصيل أرزاقهم للحصول على لقمة العيش، ومعلوم أن غلاء الأسعار له أسباب كثيرة ومتعددة، ومن ذلك _ حسب رأيي _:

أولاً: كثرة الذنوب والمعاصي وبعد الناس عن دينهم:

وهي من أشد الأسباب التي أطهرت هذا الوباء العظيم، ومعلوم أن الذنوب تسبب هلاك الحرث والنسل، وتسبب انتشار الفساد في البر والبحر، قَالَ تَعَالَى: ﴿ ظُهُمَ الْفَسَادُ فِي الْآرَ وَٱلْبَحْ بِمَا كُسَبَتْ أَيْدِي ٱلنَّاسِ لِيُدِيقَهُم بَعْضَ أَلْنِي عَيِلُوا لَعَلَّهُمْ يَجِعُونَ ۞ [المروم: ٤١]، وقوله: ﴿وَمَا أَسَبَكُم مِّن مُصِيبَةٍ فَهِمَا كَسَمَتُ أَيْدِيكُمُ وَيَعْفُواْ عَن كَثِيرِ ۞﴾ [النسورى: ٣٠]، والله تعالى يبتلي عباده ببعض ما كسبت أيديهم لكي ينتبهوا ويراجعوا أنفسهم، وقال ﷺ: ﴿يا معشر المهاجرين خصال خمس إذا ابتليتم بهن وأعوذ بالله أن تدركوهن لم تظهر الفاحشة في قوم قط حتى يعلنوا بها إلا فشا فيهم الطاعون والأرجاع التي لم تكن مضت في أسلافهم الذين مضوا، ولم ينقصوا المكيال والميزان إلا أخذوا بالسنين وشدة المؤنة وجور السلطان عليهم، ولم يمنعوا زكاة أموالهم إلا منعوا القطر من السماء ولولا البهائم لم يمطروا، ولم ينقضوا عهد الله وعهد رسوله إلا سلط الله عليهم عدوهم من غيرهم فأخذوا بعض ما كان في أيديهم، وما لم تحكم أثمتهم بكتاب الله ﷺ ويتحروا فيما أنزل الله إلا جعل الله بأسهم بينهم الرواه البيهتي والحاكم، وصححه الألباني في صحيح الجامع رقم ٧٩٧٨]. فهل نظر الماس لهذا الحديث العظيم الذي أوضح فيه النبي ﷺ أثر هذه الذنوب العطيمة التي تعود على أمة الإسلام بغير ما ترجوه.

ثانياً: حب المال، والإكثار منه:

فحب المال والحرص على كسبه بأي طريق حتى ولو كان عن طريق الحرام أمر مشاهد للجميع، وخاصة مع انتشار المعاملات الربوية، واختلاط الحلال بالحرام، قال تعالى ﴿ وَتُحِبُّونَ الْمَالُ جُنَّا جَمَّا شَكِ الفجر ٢٠١، الفجر وعندما يطغى على الناس ذلك يصبح الأمر خطيراً جداً، فيتسبب في أمور كثيرة مخالفة لشريعة الله تعالى، وقد قال على: "فوالله لا الفقر أخشى عليكم ولكن أخشى عليكم الدنيا كما بسطت على من كان قبلكم ولتنافسوها كما تنافسوها وتهلككم كما أهلكتهم المنفق عليه].

ثالثاً: تلاعب التجار والمحتكرين بالسلع التي يحتاج إليها الناس:

فيقومون بتخزينها، وإخفائها من أجل رفع ثمنها لتحصيل أكبر كسب منها، وهذا العمل فيه إضرار بالناس وخاصة الفقراء وأصحاب الحاجات، وهو أيضاً منهي عنه شرعاً، لأنه من الطلم الواضح البين الذي أمر الله بالنعد عنه، وقد قال الله تعالى في الحديث القدسي: قيا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا الآرواه مسلم]، وقال على الأحياء ما يحب لنفسه المنوعية عليه فضل الله تعالى صادقاً كان لزاماً عليه ألا يضيق على إخوانه، ويمنع عنهم فضل الله تعالى باحتكاره للسلع التي يجتاجونها.

رابعاً: تقليل الكميات المرسلة من بعض الدول المصدرة لبعض السلع الضرورية:

- والتي يحتاج إليها الناس حاجة ضرورية - من أجل رفع ثمنها على المستورد، فيضطر إلى رفع ثمنها أيضاً على التجار من أجل تحصيل أكبر ربح منها، وهكذا يفعل التجار، فتنتقل السلع من جهة إلى جهة حتى إذا وصلت إلى المستهلك أعيته من حيث قلتها وسعرها العالي.

ومما سبق من هذه الأسباب وغيرها يتبين أثر الغلاء على العباد والبلاد، وأنه يجب الوقوف أمام من يتلاعبون بمقدرات المسلمين، وأرراقهم، والعمل على عدم احتكار الناس للسلع الضرورية والتي لا غنى لهم عنها



الإسلام والغلاء

الإسلام في نظامه المالي يقر الملكية الفردية ما دامت وسائل التملك مشروعة، ويقر حرية التصرف في الأموال ما دام ذلك التصرف متمشياً مع روح الشريعة، وما دامت مصلحة الفرد لا تطغى على مصلحة الجماعة، فإن حصل ظلم أو طغيان من قبل الفرد أو الجماعة أو بدأت مؤشراته تلوح في الأفق فإن في النظام الإسلامي من التدابير ما يكفل إيقاف الناس عند حدودهم، ومنع من تسول له نفسه التعدي على تلك الحدود.

والإسلام أوجد القواعد الضرورية لحفظ التوارن بين الفرد والمجتمع، والحاكم والمحكوم عن طريق النصوص القرآنية والأحاديث النبوية التي تمهى عن الظلم والفساد والغش والاحتكار، وتمهى عن الإفراط والتفريط.

وعلى ضوء هذه القواعد كانت النصوص الواردة عن الحبيب على أمر التسعير واضحة جلية تبين أهميتها لوضع الحدود الضرورية من أجل عدم إغلاء السلع على الدس، وعدم احتكارها من جهة التجار الجشعين

فالغلاء يحتاج إلى معالجة قوية من جهة ولي الأمر لكي يحفظ على الناس ضرورياتهم الأساسية التي لا غنى لهم عنها، ولا يكون ذلك إلا بالنطر السديد في وضع مشكلة الغلاء وأسابها، وكيفية معالجتها بالطرق الشرعية التي ليس فيها ظلم ولا إجحاف.

والقول بالتسعير فيه سد للذرائع، ومن الثابت أن سد الذرائع من الأدلة المعتبرة في الفقه الإسلامي وأصل من أصوله المعتبدة. ومعلوم أن سد الذرائع هو المنع من بعض المباحات لإفضائها إلى مفسدة، ومن المسلم به أن ما يؤدي إلى الحرام يكون حراماً، فترك الحرية للناس في البيع والشراء بأي ثمن دون تسعير هو أمر مباح في الأصل، ولكنه قد يؤدي إلى الاستغلال

والجشع والتحكم في صروريات الماس وأقواتهم، فيقضي هذا الأصل الشرعي بسد هذا الباب بتقييد التعامل بأسعار محددة.

وربما يقول بعص الناس إن التسعير فيه تقييد لحرية التجار في السيع وهذا ضرر بهم، والضرر مبهي عنه شرعاً، فنقول: إن الضرر الحاصل من منع التسعير أعظم بكثير من الضرو الناتج من إجبار التجار على البيع بسعر، ولا شك أن الضور الأكبر يدفع بالضرر الأصغر.

وعلى ذلك فالقول بالتسعير عند تجاوز التجار ثمن المثل في البيع يحقق مصلحة الأمة بإرخاء الأسعار، وبهذا يكون التسعير مشروعاً لما فيه من تحقيق مصلحة الجماعة التي تعتبر دليلاً صالحاً لبناء الأحكام عليها عند عامة العلماء.

والحالات التي يمكن فيها التسعير من جهة ولي الأمر هي:

الأولى: حاجة الناس إلى السلعة:

فعدد وجود سلعة معينة يحتاجها الماس حاجة ضرورية لا غبى لهم عنها فهنا ينبغي لولي الأمر أن يقوم بتسعيرها خشية استغلال التجار هذه الحاجة فيرفعون سعرها، وقد قال شيخ الإسلام ابن تيمية كلله تجاه هذه المسألة: للولي الأمر أن يكره الناس على بيع ما عندهم بقيمة المثل عند ضرورة الناس إليه، مثل من عنده طعام لا يحتاج إليه والناس بحاجة ماسة، فإنه يجر على بيعه للناس بقيمة المثل، ولهذا قال الفقهاء: من اضطر إلى طعام الغير أخذه منه بغير اختياره بقيمة المثل، ولو امتنع عن بيعه إلا بأكثر من سعره لم يستحق الا سعره.

والتسعير في مثل هذه الحالة علاج لحاجة العامة، ولذا يقول شيخ الإسلام ابن تيمية كَلَّلَة: الما احتاج إلى بيعه وشرائه عموم الناس فإنه يجب ألا يباع إلا يثمن المثل، إذا كانت الحاجة إلى بيعه وشرائه عامة، وإن ما احتاج إليه الناس حاجة عامة فالحق فيه لله».

ويقصد كَالله بحقوق الله ما نعنيه اليوم بالحقوق العامة، ولا شك أن



ضمان الحقوق العامة تهون في سبيله المنافع الشخصية والأطماع الفردية.

وبتوضيح أكثر فإن كفالة حق المجتمع في الحصول على حاجياته الأساسية التي يشترك في الاحتياج إليها جميع أفراده أو أكثرهم كالخبز والغذاء بصفة عامة، تستوجب تسعير هذه الأشياء طالما طلت حاجة الناس إليها عامة، وذلك مخافة استغلال الباعة هذه الحاجة.

الثانية: حالة الاحتكار:

وهو حبس الشيء عن الميع والتداول بغرض إغلاء سعره، وهو محرم بدليل السنة المطهرة بقول الرسول ﷺ: «لا يحتكرُ إلا خاطىء ارواه مسلم]، وقوله ﷺ: امن احتكر حكرة يريد أن يغلي بها على المسلمين فهو خاطىء، وقد برثت منه ذمة الله [رواه أحمد والحاكم، وضعفه الألباني في ضعيف الجامع رقم وقد برثت منه ذمة الله [رواه أحمد والحاكم، وضعفه الألباني في ضعيف الجامع رقم وهرىء الله منه [رواه روين، وخرجه الألباني في مشكاة المصابح ج٢ رقم ٢٨٩٦]

وقواعد الشريعة قد جاءت بالعدل والتيسير على الناس، ونفي الحرج والمشقة، ورفع الضرر عنهم.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية كَثَلَقُهُ في هذه الحالة ـ أي حالة الاحتكار ـ:

«ومثل ذلك ـ أي من حيث كونه يمنع ـ الاحتكار لما يحتاج إليه الناس، لما
روى مسلم في صحيحه: «لا يحتكر إلا خاطىء»، فإن المحتكر هو الذي يعمد
إلى شراء ما يحتاج إليه الناس من الطعام فيحسه عنهم ويريد إغلاءه عليهم،
وهو ظلم للخلق المشترين، ولهذا كان لولي الأمر أنه يكره الناس على بيع ما
عندهم بقيم المثل».

فالإكراه على الميع بقيمة المثل هو التسعير، وفي حالة الاحتكار مع حاجة الناس إلى المادة المحتكرة تشتد الحاجة إلى التسعير.

الثالثة: حالة الحصر:

وهده الحالة تلجأ إليها بعض الدول والمجتمعات لحصر البيع في أناس

مخصوصين لبعض المواد، مصرف النظر عن حصول النفع أو الضرر على المستهلكين، أو حصوله استبداداً وتحكماً واستغلالاً

وفي مثل هذه الحالة يتمكن بعض البائعين من قصر البيع عليهم والتحكم في رقاب المشترين، وقد بين شيح الإسلام ابن تيمية كلاً مثل هذه الحالة بقوله: ٣... وأبلغ من هذا أن يكون الناس قد التزموا ألا يبيع الطعام أو غيره إلا أناس معروفون لا تباع تلك السلع إلا لهم ثم يبيعونها هم، فلو باع غيرهم ذلك منع _ فهنا يجب التسعير عليهم حيث لا يبيعون إلا بقيمة المثل، ولا يشترون أموال الناس إلا بقيمة المثل... فالتسعير في مثل هذا واجب ملا نزاع».

وهذا الذي قاله شيخ الإسلام صحيح، فيجب التسعير في هذه الحالة لتعادي الطلم ودفعه عن الناس.

الحالة الرابعة: حالة التواطق:

وهده الحالة تتمثل في تواطؤ البائعين وتآمرهم على التحكم في سعر بعض السلع ليبيعوها على الناس بسعر معين يحقق لهم الربح الهاحش، أو العكس فيتواطأ المشترون في شراء سلعة معينة بسعر موحد كي يهضموا حق البائعين.

وفي تلك الحالة يقول شيخ الإسلام كليَّة: "وقد منع غير واحد مس الفقهاء كأبي حنيفة وأصحابه القسام الذين يقتسمون العقار وغيره بالأجرة أن يشتركوا، فإنهم إذا اشتركوا والناس محتاجول إليهم أغلوا عليهم الأجر، فمنع البائعين الذيل تواطئوا على ألا يبيعوا إلا مثمن قدروه أولى، وكدلك منع المشتريل إذا تواطئوا على أل يشتركوا فيما يشتريه أحدهم حتى يهضموا سلع الناس أولى.

لذلك يجب في تلك الحالة فرض التسعير دفعاً للضرر.

والقاعدة العامة: في الحالات التي يجب فيها التسعير أنه كلما استولى على التجار الجشع وتمكن من نفوسهم الطمع، وسيطرت عليهم الأنانية،

وعمدوا إلى الاحتكار والاستغلال تعين على ولي الأمر التدخل بتحديد الأسعار.

كيف يقوم ولي الأمر بوضع التسعير المناسب الذي ليس فيه ضرر على الباتعين أو المشترين؟

يقوم أولاً: بالاستعانة بأهل الخبرة في تحديد الثمن المناسب، كالتجار، أو أهل الاقتصاد، قال شيخ الإسلام كلله في ذلك: «وأما صفة ذلك عند من جوزه فقال ابن حبيب: ينبغي للإمام أن يجمع وجوه أهل سوق ذلك الشيء المراد تسعيره ويحصر غيرهم استطهاراً على صدقهم فيسألهم: كيف يشترون؟ وكيف يبيعون؟ فينارلهم إلى ما فيه لهم وللعامة سداد حتى يرضوا، ولا يجرون على التسعير، ولكن عن رضا، وليس المقصود من الرصا من جانب البائعين أن يكون السعر موافقاً لهواهم محققاً لمصلحتهم الشخصية، ولكن المقصود هو أن يكون السعر عادلاً وغير مجحف بالنائعين، أي يتحقق لهم فيه ربخ معقول.

واشتراط أن يكون السعر عادلاً في التسعير الإسلامي أمر لا مد منه، لأن التسعير ما جعل إلا رفعاً للظلم فلا يسوغ أن يكون هو في ذاته ظلماً.

ثانياً. مراقبة التسعير: وهذا الأمر في غاية الأهمية حيث أن التجار في غالب الأحيان يحدث منهم التلاعب في الأسعار جلباً للكسب الزائد، فإذا قام ولي الأمر بوضع مراقبة عليهم عن طريق تعيين أشخاص معينين من قبل الدولة يقومون بمراقبة الأسعار والإشراف على الأسواق، فهذا يمكن له التحكم في التسعير، ويرفع الضرر بذلك عن كل من المشترين والبائعين.

وهذا بفضل الله موجود عندنا، وقد ولاه أولياء أمورنا بالغ الاهتمام، وهذا ما جعل السوق عندنا محكوماً بالمراقبة والمتابعة، وعدم الوقوع في غلاء الأسعار على الناس، ولكن للأسف الشديد عدما وجد الناس تساهلاً من بعض جهات المتابعة قاموا بالتلاعب بالأسعار، ورفع أسعار بعض السلع الضرورية للناس، وهذا يكون علاجه عن طريق تشديد المتابعة، وفرض عقوبات على من تسول له نقسه برفع الأسعار عما هو محدد من قبل ولاة الأمور.

والعقوبة التي يضعها ولاة الأمور راجعة للمصلحة العامة، فلولي الأمر تنويع العقوبات بحيث يكون هناك رادعٌ لهؤلاء المتلاعبين، بحيث تمنعهم هذه العقوبات من التلاعب بأقوات الناس وأسعارها.

قال شيح الإسلام كَثَلَثه: «إن عقوبات التعزير تختلف مقاديرها وصماتها بحسب كبر الذنوب وصغرها، وبحسب حال المذنب في قلته وكثرته».

وعلى ما سبق ذكره يتعين القول بالتسعير إذا توافر شرطان:

أحدهما: ألا يكون سبب الغلاء هو كثرة الطنب وقنة المعروض من السلع.

والثاني: أن تكون حاجة الناس للسلعة عامة.

فكلما كانت مصالح الناس ومنفعتهم العامة في التسعير تعين اتخاذه، وهذا يختلف باختلاف الزمان والمكان، ويكون تطبيقه بحسب وضع السوق وحرص التجار على عدم التلاعب في الأسعار.

فإذا اندفعت حاجة الناس وقامت مصلحتهم بدون التسعير فلا داعي له، أما إذا كانت حاجة الناس لا تندفع إلا بالتسعير ولا تتحقق مصلحتهم إلا به كان لزاماً على ولي الأمر أن يسعر عليهم تسعيراً عادلاً لا ضرر فيه على البائعين أو المشترين.

هدا ما تيسر الكلام عنه في هدا الموضوع، والله أسأل أن يرد المسلمين إلى صوابهم ورشدهم، وأن يوفق ولاة أمورنا لما فيه المصلحة والخير للبلاد والعباد، وأن يحفظ علينا نعمه الظاهرة والباطنة، وألا يؤاخذنا بذنوننا إنه ولي ذلك والقادر عليه، وصلى الله وسلم على نبينا محمد.

وكتب أه. عبد الله بن محمد بن أحمد الطيار







المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

﴿ يَكَأَيُّهُا الَّذِينَ مَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ ثُقَالِهِ وَلَا تَمُوثُنَّ إِلَّا وَأَسْمُ مُسْلِمُونَ ﴿ ﴾ [ال عمران: ١٠٢].

﴿ يَكَأَيُّهَا اَلنَّاسُ التَّقُوا رَيَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِن لَقَسِ وَحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَيَتَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَذِيلًا وَيَشَاءً وَيَقَالُ مِنْهُمَا وَيَسَّ اللَّذِي مَنْهَمَا وَيَسَّ مِنْهُمَا وَيَسَاءً وَيَسَاءً وَيَسَاءً وَيَسَاءً وَيَسَاءً وَيَسَاءً وَيَسَاءً وَيَسَاءً وَاللَّهُ مَا يَسَاءً وَيَسَاءً وَيسَاءً وَاللَّهُ وَيسَاءً وَيسَاءً وَيسَاءً وَاللَّهُ وَيسَاءً وَاللَّهُ وَيسَاءً وَاللَّهُ وَيسَاءً وَيسَاءً وَيسَاءً وَاللَّهُ وَاللَّالَةُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَالّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّه

﴿يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ عَامَنُوا التَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا فَوَلًا سَدِيدًا ۞﴾ [الأحـزاب: ٧٠] أمـا بعد ·

فإن أصدق الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد رضي وشر الأمور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار وما قل وكفى خير مما كثر وألهى وإنما توعدون لآت وما أنتم بمعجزين.

إن من محاسس شريعتنا أن شرعت لأهلها ما ينفعهم ديناً ودنياً ليس هذا حال كونهم أحياء بن شرعت لهم ما ينفعهم بعد موتهم حرصاً منها على إيصال النفع الذي به يصلون إلى أرفع الدرجات، فإذا كانت صحيفة العبد تطوى بعد موته فإن هناك من لم تطو صحائف أعمالهم بعد موتهم بن هناك حسنات ترصد وتكتب لهم بعد موتهم وهذا من فضل الله .

وإن من أعظم ما شرعته هذه الشريعة الغراء لأتباعها الوصية فقد حثت عليها ورغبت فيها وحينما شرعت ذلك حذرت من الغلو فيها والإضرار بها بل

بيت أن خير الأمور أوسطها فمن حاد عن الوسط فهو على خطر عظيم.

ولما كانت الوصية لها دورها الفعال في حياة الماس ويكثر السؤال عنها وعن بعص المسائل المتعلقة بها جعلت هذه الرسالة القليلة الحجم لكي يستفاد منها. وقد كانت بدايتها خطبة جمعة ألقيتها في جامع (العذل) عبد الله بن مسعود في عام ١٤٢٠هـ وألح على بعض من حضروا الخطبة بنشرها على شكل مطوية لكنني فضلت أن أضيف إليها لتكون رسالة صغيرة لعل الله أن يفع بها كانبها وقارئها، كما أسأله سبحانه أن يعظم الأجر لصاحب الاقتراح الذي دفعني لإخراجها فكان سباً لبث العلم ونشره في المجتمع وقد بحثت مسائل ذات أهمية بالغة في الوصية منها:

تعريف الوصية _ أدلة مشروعيتها _ الحكمة من تشريعها _ حكمها _ حكم تنهيذها _ الإضرار في الوصية.

أركان الوصية:

الركن الأول: الموصى.

الركن الثاني: الموصى له.

الركن الثالث: الموصى به.

الركن الرابع: الموصى إليه.

مبطلات الوصية، الأمور المعتبرة في إثبات الوصية، حكم الرجوع في الوصية.

المسائل الهامة في الوصية ومن هذه المسائل:

مسألة في طريقة كتابة الوصية _ مسألة في حكم الزكاة في المال الموصى به _ مسألة في استثمار أموال الوصايا وصوابطه الشرعية _ حكم المال المستفاد بعد تعيين الوصية.

وهناك مسائل أخرى هامة في موضوعها أسأل الله _ تعالى _ بأسمائه الحسنى وصفاته العلى أن ينهعنا بما علمنا وأن يعلمنا ما ينفعنا وأن يجعل ما تعلمناه حجة لنا لا علينا إنه سبحانه ولى ذلك والقادر عليه. والمرجو والمؤمل ممن قرأ هذه الرسالة ألا يحرمنا من ملاحطاته واقتراحاته وله مني الدعاء والمثوبة والأجر من رب العالمين إن شاء الله ـ تعالى ـ.

وصلى الله وسلم وبارك على نبيا محمد وعلى آله وصحه أجمعين.

كتبه أبو محمد عبد الله بن محمد بن أحمد الطيار ضحى يوم الأحد ١٧/ محرم/١٤٢٣هـ المملكة العربية السعودية الزلقي ص.ب ١٨٨ الرمز البريدى ١٩٣٧



الوصية

تعريفها:

في اللغة: مأخوذة من وصيت الشيء إذا وصلته سميت بذلك لأنها وصل لما كان في الحياة بعد الموت^(١).

أما في الشرع: فقد اختلفت عبارات الفقهاء فيها:

فقال بعص العلماء/الوصية هي هنة الإنسان غيره عيماً أو ديناً أو منفعة على أن يملك الموصى له الهبة بعد الموت (٢).

أو بعبارة أخرى: هي التبرع بالمال بعد الموت.

وهناك أقوال أخرى في تعريفها وإن كانت كلها تؤدي إلى معنى واحد هذا المعنى يتمثل في كونها "تمليث مضاف إلى ما بعد الموت بطريقة التبرع" (").

ومن هذا التعريف يتبين لنا الفرق بين الوصية والهبة.

فالتمليك المستفاد من الهبة يشت في الحال، أما التمليك المستفاد من الوصية فلا يثبت إلا بعد الموت.

ومن الفروق بين الهبة والوصية أن الهبة لا تكون إلا بالعيل. والوصية تكون بالعين وبالدين وبالمنفعة.

⁽١) انظر في تعريف الموصية في اللغة؛ لسال العرب ١٥/٣٩٤، المصاح المبير (٢٦٢).

⁽٢) كشاف القناع ٤/ ٣٣٥.

⁽٣) انظر حاشية ابن عابدين ٦٤٨/٦.

دليل مشروعية الوصية:

جاءت نصوص الكتاب والسنة على مشروعية الوصية وعلى مشروعيتها انعقد إجماع الأمة:

أما دليل الكتاب:

فَقُولُ اللهُ تَعَالَى: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ ٱلْمَوْتُ إِن تَرَكَ خَيْرًا ٱلْوَصِينَةُ لِلْوَالِدَثِينِ وَٱلْأَقْرِينَ بِٱلْمَعْرُونِ ۚ حَقًّا عَلَى ٱلْمُنَوِّينَ ﴿ اللهِ وَاللَّهُ وَال

وقوله تعالى: ﴿ مِنْ بَعَدِ وَصِيَّةِ يُومِن بِهَا أَوْ دَيِّنُ ﴾ [الساء: ١١]

وق ل أيض : ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ مَامَوا شَهَدَةً بَيْنِكُمْ إِذَا حَطَرَ أَحَدَكُمُ ٱلْمَوْتُ حِينَ ٱلْوَصِيئَةِ ٱلْثَنَانِ ذَوَا عَدْلِي مِنكُمْ ﴾ [المائدة: ١٠٦].

أما دليل مشروعيتها من السنة:

ما رواه البخاري ومسلم عن ابن عمر في قال: قال رسول الله الله الله عنده. قال حق امرئ مسلم له شيء يوصي فيه يبيت ليلتين إلا ووصيته مكتوبة عنده. قال ابن عمر ما مرت عليّ ليلة منذ سمعت رسول الله في يقول ذلك إلا وعندي وصيتى ا(۱).

أما عن الإجماع فقد نقل ابن قدامة كلَّلَهُ في المغني الإجماع على جواز الوصية حيث قال: "وأجمع العلماء في جميع الأمصار والأعصار على جواز الوصية»(٢)



⁽¹⁾ رواه البخاري ٣/١٨٦، مسلم ٣/١٣٤٩.

⁽٢) المغنى ٨/٣٩٠.

الحكمة من مشروعية الوصية

تمهيد:

مما ينبغي التنبيه عليه أن الله _ تعالى _ حينما تعدنا مما أمرنا به فقد يبين لنا الحكمة من هذا الأمر أو هذا النهي وهذا موجود في كتاب الله _ تعالى _ كثير، وقد لا يبين الحكمة في بعض الأوامر أو في بعض الممهيات لكن ليس معنى ذلك أننا نتوقف في فعل ما أمرنا به لعدم بيان الحكمة بل نقوم بفعده وإن لم تطهر لنا الحكمة من تشريعه.

ولما كانت الوصية من هذا النوع الأخير التي لم تأت نصوص الكتاب والسنة في بيان الحكمة من تشريعها أحبت أن أنبه على هذا الجانب فلو لم تظهر للبعض الحكمة من تشريعها فإن التشريع لها باقي مع العلم بأنه من نظر بعين البصيرة والفقه في الوصية وجد الكثير من جوانب الحكمة في تشريعها

فمن هذه الجوانب:

فهذه وصية من يعقوب لأبنائه بالتمسك بعبادة الله وحده لا شريك له فهذه وصية جامعة للموصي والموصى إليه بل هي من أنفع الوصايا على الإطلاق وللأسف غفل الكثير عن هذه الوصية ونطروا لما هو دونها في النفع فهي وصية الأولين والآخرين لأبنائهم وأتباعهم بل هي وصية رب العالمين لعباده.

فمما يسبغي التفطل له أن يوصي أحدنا أولاده إذا حضرته الوفاة بما وصى به يعقوب أولاده لكي يشتوا عليه حتى يلقوا ربهم الله

Y ـ ومن الحكمة في تشريعها أنها تبرأ بها ذمة الموصي مما يحدث بعد موته وبخاصة إذا كان في أماكن يكثر فيها الجهل بعقيدة التوحيد، فالموصي يوصي أولاده مثلاً وكذا أقاربه ببراءته من الحالقة والشاقة واللاطمة وكذا براءته من دعوى الجاهلية الممقوتة، فإذا وصى الموصي بعدم شق الجيوب ولطم الخدود وحلق الرؤوس وغيرها من الأمور المنهية شرعاً فإنه ينجو من عذاب القبر فإن النبي على قال: اإن الميت ليعلب ببكاء أهله عليه والمراد بالبكاء هنا هو المصحوب مما ذكرناه آنهاً فإذا وصى بعدم هذه الأشياء وبراءته منها نجا بلا شك من عذاب القبر.

٣ ـ ومن حكمها أنها عمل ينتفع به الميت بعد موته فلو أن أحد الموصين أوصى بعمل خيري دائم النفع فهذا بلا شك ينتفع به الميت فهو رصيد دائم يزيد له في حسناته بعد مماته.

قال ﷺ: ﴿إِذَا مَاتَ ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له».

٤ ـ ومن حكمها أنها أبرأ للذمة وعدم انشغالها بالديون التي على الموصي وفيها الحفاظ على مال الدائل وبراءة ذمة المدين، وبهذا تظهر الحكمة بأن حقوق الآدميين محفوظة حتى وإن مات من عليه الدين.

٥ ـ ومن حكمها أنها حماية للأموال ورعاية للقصر، فلو أن رجلاً مات وترك ثروة مالية للورثة وبين هؤلاء الورثة قُصر لا يحسنون التصرف في أموالهم وقد أوصى هذا الرجل بأن يكون زيد من الباس وصياً على أولاده فإن هذا الوصي يقوم مقام والدهم فيحافظ على هؤلاء القصر ويحافظ على أموالهم.

٦ ـ ثم إنها صدقة تصدق الله بها على الموصي عد وفاته فينبغي إذا كان
 صاحب مال ألا يحرم نفسه من الخير.

حكم الوصية:

يدور حكم الوصية بين الإيجاب والاستحباب والكراهة والتحريم

١ ـ الوصية الواجبة:

تجب الوصية إذا كان على الإنسان دين لا بينة نه؛ أي أنه يكون مديناً ولا أحد يعلم إلا الله والموصي وصاحب الدين، هنا تجب الوصية لأن وفاء الدين واجب وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب.

وكذا تجب الوصية للأقربين الذين ليس لهم حق في الإرث وكانوا فقراء والموصى غنى فهنا تجب عليه الوصية لهؤلاء الأقارب.

دليل ذلك قوله _ تعالى _: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِدَا حَمْسَ أَمَدَكُمُ ٱلْمَوْتُ إِن آرَكَ حَيْرًا ٱلْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَٱلْأَقْرِينَ بِٱلْمَعْرُونِ حَقًا عَلَى ٱلْمُنْقِينَ ﴿ ﴾ [البفرة: ١٨٠].

قال العلامة ابن سعدي _ رحمه الله تعالى _ في تفسيره لهذه الآية ﴿ كُنِبَ عَيْكُمُ ﴾ أي فرض الله عليكم يا معشر المؤمنين ﴿ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ ﴾ أي أسبابه كالمرض المشرف على الهلاك وحصور أسباب المهالث وكان قد ﴿ زَكَ خَيِّرًا ﴾ وهو المال الكثير عرفاً فعليه أن يوصي لوالديه وأقرب الناس إليه بالمعروف على قدر حاله من غير سرف ولا اقتصار على الأبعد دون الأقرب بل يرتبهم على القرب والحاجة ولهذا أتى بأفعل التعضيل

وقوله: ﴿ حَقًا عَلَى ٱلْمُتَّقِبِ ﴾ دل على وجوب ذلك لأن الحق هو الثانت وقد جعله الله من موجبات التقوى.

واعلم أن جمهور المفسرين يرون أن هذه الآية مسوخة بآية المواريث وبعضهم يرى أنها في الوالدين والأقربين غير الوارثين مع أنه لم يدل على التخصيص بذلك دليل والأحسن في هذا أنه يقال أن هذه الوصية للوالدين والأقربين مجمله ردها الله _ تعالى _ إلى العرف الجاري، ثم إن الله _ تعالى _ قدر للوالدين وغيرهما من الأقارب الوارثين هذا المعروف في آية المواريث بعد أن كان مجملاً.

إلى أن قال كَشَلْهُ

ويبقى الحكم فيمن لم يرثوا من الوالدين الممنوعين من الإرث وغيرهما من حجب شخص أو وصف فإن الإنسان مأمور بالوصية لهؤلاء وهم أحق الناس بيره.

وهذا القول تتفق عليه الأمة ويحصل به الجمع بين القوليل المتقدميل لأن كلاً من القائلين بهما كل منهم لحظ ملحظاً واختلف المورد.

فهدا الجمع يحصل الاتفاق بين الآيات، فإن أمكن الجمع كان أحسن من ادعاء النسخ الذي لم يدل عليه دليل صحيح (') فالصحيح وجوب الوصية للأقارب غير الوارثين.

٢ ـ الوصية المستحية:

ونعني بها الوصية المستونة وهي التي كان فيها الموصي ذا مال، وكدا ورثته أغنياء، وكذا أقاربه لا حاجة لهم بالمال، فهنا يستحب الوصية مما يراه الموصى نفعاً له بعد موته.

٣ ـ الوصية المكروهة:

ع ـ الوصية المحرمة:

ونعني بها ما لا تجوز ويأثم صاحبها وهي نوعان:

الأول: ما زاد على الثلث لورود المهي عنه في حديث سعد راهم المتقدم (٢).

 ⁽۱) تقسیر ابن سعدی ۲۱۷/۱ _ ۲۱۸.

 ⁽۲) رواه البخاري ۳۲۹/۵ كتب الوصايا، الله الموصية بالثلث، ومسلم ۳/ ۱۲۵۰ كتاب الوصية، باب الوصية بالثلث.

⁽٣) مېق تخريجه.

الثاني: إذا كانت لوارث.

فإن هذا معصية لله ورسوله ﷺ.

قال ـ تعالى ـ بعد ذكر آيات المواريث: ﴿وَمَنِ يَعْضِ ٱللَّهَ وَرَسُولُهُۥ وَيَتَعَدُّ حُدُودُهُ يُدّخِلُهُ مَارًا خَدَلِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابُ شُهِينٌ ۞ [السه: 18].

وقال ﷺ: «لا وصية لوارث»(١).

الوصية المباحة:

وهي ما عدا ذلك من الوصايا المتقدمة كأن يكون الموصي ماله قليل وورثته غير محتاجين أو ماله كثير جداً وورثته محتاجون فهما تماح الوصية.

حكم تنفيذ الوصية:

يغفل كثير ممن أوصي إليهم عن حكم تنفيذ ما أسند إليهم في الوصية وأحياناً لا ينالون بها وهذا خطأ، فحكم تنفيذ الوصية واجب يأثم الموصى إليه بعدم تنفيذها أو تأخيرها إن كانت محددة بوقت، فعلى من كان وصياً على شيء أن ينتبه لهذا الحكم.

متى يشرع تنفيذها:

يشرع تنفيذ الوصية إذا مات الموصي، فإن كانت هذه الوصية حالة بمعنى أنها في أمر يكون بعد موته مباشرة فهنا يجب في الحال تنفيذها، كأن يكون أوصى بعدم ارتكاب مخالفات شرعية عند موته، فهنا يجب على الوصي القيام بما أوصي به، وإن كانت في أمور مالية فهنا يشرع تنفيذها أيضاً بعد موت الموصى وعلى حسب ما تقتضيه الحاجة.

الإضرار بالوصية:

الإضرار بالوصية يكون من قبل الموصي ويكون من قبل الموصى إليه فالإصرار بها بأن يوصى بأكثر من الثنث أو يوصى لغير الوارثين مع

⁽١) رواه أحمد ٥/ ٢٦٧، وأبو داود ٣/ ١١٤، وصححه الألباني في الإرواء ٦/ ٨٧.

كونهم محتاجين. وهذا على نحو ما ذكرناه في أحكام الوصية.

ومن الإصرار بها أيضاً تفضيل معص الورثة على بعض أو إخراج المال مضارة بالورثة ونحوه، أما الإضرار بالوصية من قبل الموصى إليه فيكون بإهمالها وعدم القيام بحقها أو يتصرف فيها بما ليس فيه مصلحتها مل فيه إنساد لها أو نقص منها ونحوه. فهذا إضرار بالوصية.

أركان الوصية:

- ١ _ موصى.
- ۲ ـ موصى له.
- ٣ ـ موصى به.
- ٤ ـ موصى إليه.

أولاً: الموصى:

والمراد به صاحب الوصية.

الشروط المعتبرة في الموصي:

١ _ كونه أهلاً للتبرع أي كامل الأهلية.

وكمال الأهلية يكون بالعقل والبلوغ والحرية والاختيار وعدم الحجر لسفه أو غفلة ونحو ذلك مما هو معلوم في شروط الأهلية

٢ ـ كونه لم يعاين الموت فإن عاينه لم تصح لأنه لا قول له.

٣ ـ كونه غير مدين ديناً يستغرق كل ماله، فإن كان كذلك فإن الوصية لا
 تصح لأن سداد الديون مقدم على تنفيذ الوصية.

٤ ـ كونه غير هازل ولا مكره ولا مخطئ.

٥ ـ كونه غير معتقل اللسان فإذا طرأ على اللسان مرص معه من النطق
 فإن وصيته لا تصح إلا بأمور:

الأول: إذا استمر لسانه معتقلاً فترة طويلة بحيث يكون كالأخرس فهنا تصح وصيته بالإشارة والكتابة ونحو ذلك. الثاني: أن يكون مريضاً مرضاً مزماً في لسانه آيسٌ من شفائه فإنها تصح أيضاً وصيته بالإشارة المعهودة التي يخاطب بها الناس.

أما إذا كان مرصه مرضاً عارصاً وليس له إشارة معهودة ولا يستطيع الكتابة فإنها لا تصح وصيته.

تنبيهات حول الموصى:

الأول: تصح الوصية من الأخرس بإشاراته أو كتابته، فإننا نجد بعضهم يستطيع الكتابة والقراءة.

الثاني: السفيه وصعيف العقل والصغير المميز تصح منهم الوصية إذا كانت تشتمل على نفع لهم بلا ضرر.

الثانى: الموصى له:

والمراد به من تعين له الوصية.

الشروط المعتبرة فيه:

١ _ أن لا يكون وارثاً للموصى.

لقوله ﷺ: ﴿لا وصية لوارثُهُ.

وفي رواية: «إن الله أعطى كل ذي حق حقه ألا لا وصية لوارث، (١)

فإن خالف النص الموصي فأوصى لمن يرثه هل تصح هذه الوصية أم لا؟

سندكر ذلك إن شاء الله في المسائل الهامة التي سنتعرض لها في آخر الرسالة.

٢ ـ كون الموصى له معيناً فإن كان مجهول العين فلا تصح له الوصية ويكفي العلم بالوصف كقوله أوصي للمساكين والفقراء أو أوصي لفلان بن فلان.

⁽١) سېق تخريجه ص ١٩٠.

٣ ـ كون الموصى له أهلاً للتملك، فإن كان ممل لا يصح تملكه فلا تصح الوصية له. كالجني والبهيمة والميت ونحوه...

٤ - كون الموصى له حياً غير ميت.

فإن كان حياً حياة تقديرية كالمجنين في بطن أمه فهل تصح له الوصية.

الصحيح أنها تصح للحمل الذي تحقق وجوده قبل صدور الوصية، أما إن كان غير موجود حينها كما لو قال: أوصيت لحمل فلانة وهي لم تحمل بعد فلا تصح لأنها وصية لمعدوم.

فإن أوصى لحمل تحقق وجوده فنزل ميتاً بطلت الوصية.

لكن هناك سؤال قد يطرأ على البعض بماذا يتحقق وجود الحمل؟

الجواب عنين تحقق وجود الحمل إن ولد قبل تمام ستة أشهر من وقت الوصية لأن هذه الفترة أقل مدة تضع فيها المرأة حملها.

٥ ـ كون الموصى له غير قاتل للموصى:

فإذا أوصى شخص لآخر ثم قتله الموصى له بعد الوصية بطلت الوصية إن كان القتل عمداً قياساً على الميراث لقول قال العقهاء "من تعجل شيئاً قبل أوانه عوقب بحرمانه؟».

أما إن أجازها الورثة فهل تصح؟

الصحيح أنها لا تصح وعند الأحناف تصح.

أما إن كان قتل خطأ فإن أجازها الورثة جاز وإلا فلا.

٦ _ قبول الموصى له الوصية:

فإن لم يقس مطلت، فلو قال الموصي أوصيت لفلان بن فلان بكدا وقلنا: هذه وصية من فلال لك فقال: لا أريدها فهنا تبطل الوصية ويردها إلى الورثة.

هل يشترط إسلام الموصى والموصى له:

لا يشترط إسلام الموصي والموصى له.

فتجوز الوصية من المسلم إلى الكافر مشرط كونه معيماً وأن لا يكون محارباً للمسلمين فإن كان مرتداً هل تصح له الوصية؟

قولان لأهل العلم:

والصحيح أنها لا تصح له لأن ملكه غير مستقر ولا يرث ولا يورث ولكون ملكه يزول عن ماله بسبب ردته فلا يثبت له الملك بالوصية.

أما الوصية من الكافر للمسلم فإن كانت الوصية تصح من المسلم إلى الكافر فمن باب أولى صبحتها من الكافر للمسلم.

الثالث: الموصى به:

تعريفه والمراد به: ما تحمله الوصية من قول أو كتابة أو ما يقوم مقامها.

ويشترط في الموصى به أمور:

١ ـ كونه بعد موت الموصي فإن كان قبله فهو هبة وليس وصية.

٢ ـ كونه قابلاً للتمليك.

فلو أوصى بشيء يزول ملك الموصى له عنه أو أوصى بشيء سوف يملكه فمات قبل ملكه له فلا تصح الوصية به.

لكن إن أوصى بما لا يقدر على تسليمه صحت الوصية به وللموصي السعى في تحصيله.

٣ ـ كون الموصى به مباحاً.

فإن كان الموصى به غير مباح الانتهاع به فإنه لا يجوز للموصى له تنفيذه كما لو أوصى فلان بالتبرع بالمجلات الخليعة المفسدة للدين والدنيا، وكدا لو أوصى بالتبرع باستراحات لزيد من الناس مع العلم أنه يستخدمها في معاصي الله وغيرها مما لا يجوز فإنه يحرم تنفيذ هذه الوصية المشتملة على معصية الله ورسوله.

لكن هل يلزم إنفاذها في أمور الطاعة؟

قيل إن الأمر يرجع فيه إلى الورثة، والصحيح أن الأمر يرجع إلى الحاكم وذلك لاختلاف الأنظار فيها.

الرابع: الموصى إليه:

االنائب عن الوصية.

تعريقه:

هو المأمور بالتصرف في الوصية بعد الموت وهو ما يسمى بالوكيل على الوصية أو بمعنى آخر الناظر على الوصية وغيرها.

الشروط المعتبرة فيه:

(الموصى إليه).

١ التكليف: أي كونه مكلفاً؛ أي بالغاً عاقلاً.

٢ - الرشد والمراد به إحسان التصرف؛ أي كونه ممن يحسن التصرف فيما ينفعه وينفع غيره.

٣ _ الإسلام: فلا يصح في الموصى إليه كونه غير مسلم.

٤ ـ العدالة: فإن كان مخروم العدالة فلا تصح نيابته عن الموصي والمراد بالعدالة هنا الاستقامة على الدين والمروءة.

والاستقامة على الدين تتم بفعل المأمورات وترك المحرمات، ففعل المأمورات المراد بها الواجبات الملزمة من الكتاب والسنة، والمحرمات ما جاءت نصوص الكتاب والسنة بتحريمه فيدخل في ذلك الكبائر مطلق، وكذا الإصرار على الصغائر كل ذلك قادح في العدالة، أما فعل صغيرة واحدة فلا يقدح في العدالة.

أما المراد بالمروءة:

فهي فعل ما يجمل الإنسان ويزينه واجتناب ما يدنسه ويشينه.

تنبيهات على هذا الركن:

الأول: يتم تحديد التصرف من قبل الموضى إليه بما أوضي إليه فقط، فإذا أوضى إليه أن ينظر في المال فليس له أن يزوج السات مثلاً، وكذا إذا أوضى إليه بأن ينظر في الوقف الفلاني فلا يحق له أن ينظر في غيره.

الثاني: في الموصى إليه ضرورة.

صورة هذا الأمر أن الميت لم يوصه بشيء لكن هو الدي تولى مال الميت بعد موته لأجل الصرورة.

مثاله: إنسان سافر ومعه صاحب في سفره فأتت إليه المية ففارق الدنيا ولم يوص فهذا الصاحب يتولى مال صاحبه الميت وجوبا ولا يمكن أن يتركه وماله بل عليه أن يغسله ويكفنه منه.

الثالث لا يجوز للموصى إليه عزل نفسه إذا كان في عزله ضرر على الوصية.

قال سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم كَثَلْله:

لكن يمكن أن يستشى من ذلك حالة الخطورة والضرر من تخلية الوصية، فإن بعض الأحيان تكون حالةً لو فقدت الوصيَّ شيئاً قليلاً حصل الضرر الكثير، فلعل هذه مستشاة لعلها تستشى، إن استشيت فهو في محله (١)

قلت: وقد حدد بعض أهل العلم عزل الموصى إليه نفسه بشروط منها:

ا _ إذا لم يوجد هناك حاكم لأن العزل فيه تضييع للأمانة وإبطال لحق المسلم.

٢ ـ أن يتعذر تنفيذ الحاكم للموضى به لعدم ثبوته عنده أو لغيره من
 الأسياب

 ٣ ـ أن يعرف الموصى إليه ظلم الحاكم وعدم مالاته بأوقاف المسلمين ووصاياهم.

⁽۱) فتاوى الشيخ كلَّة ٩/٢٤٣.



٤ ـ أن يخاف الموصى إليه أن يُسند الحاكم الوصية إلى غير أهل^(١).

مبطلات الوصية:

تبطل الوصية بعدم استيقاءها الشروط المعتبرة في أركانها لكن أظهر ما يبطلها ثلاثة أمور:

١ ـ موت الموصى له:

وذلك لأن الوصية حقه فإن مات قبل الموصى علمت الوصية.

٢ ـ قتل الموصى له الموصى:

لأنه كما ذكرنا أن القتل يمنع الوصية، فلو قلما بعدم مطلان الوصية بالقتل لفتحنا باب شر عطيم، فكل موصى له إذا أبطأ عليه موت الموصي قد يقتله ليأخذ الوصية.

٣ ـ تلف الموصى به:

فمتى تلف الموصى به بطلت الوصية، فلو أوصى الميت لزيد بمال أو سيارة مثلاً فتلفت باحتراق أو غيره فإن الوصية تبطل.

٤ ـ رد الموصى له الوصية كما ذكرنا ذلك.

٥ ـ إنكار الموصي للوضية وجحودها.

فمتى أنكر الموصي أنه أوصى لزيد مكذا فإنها تمطل لكونه لا يريد إيصالها له.

الأمور المعتبرة في إثبات الوصية:

أولاً: الكتابة:

دليل ذلك الحديث السابق «ما حق امرئ مسلم له شيء يريد أن يوصي فيه يبيت ليلتين إلا ووصيته مكتوبة عنده»(٢).

⁽١) الوصية للدكتور ضالح بن عبد الرحمن الأطرم ض١٣٥.

⁽٢) متقق عليه. صحيح البخاري ٣/١٨٦، وصحيح مسلم ٣/١٢٤٩.

فإذا كتب الموصي وصيته بقلمه وتحقق أنه قلمه وخطه فإن هذا يكفي في ثبوت الوصية ولو لم يُشهد، لكن هل يلزم أن تكون الوصية مختومة بخاتم الوصي أو هل يلزم الإمضاء عليها؟

أما الختم عليها فهدا لاماس به فإن وجد فهو زيادة في التوثيق لكن كونه لازم الوجود فهذا لا نقول به لأن الخط أبلغ وأوكد وبخاصة إذا كان الورثة يعلمون خط الموصي فإد إقرارهم بخطه كاف في ثبوت الوصية، أما كود الختم لا يلزم من ثبوته ثبوت الوصية وذلك لأمرين:

الأول: أن الختم قد يزور عليه.

الثاني: أن الختم يمكن فيه التغيير والتصوير.

وهذا مما نشاهده كثيراً ونسمع عنه أكثر.

أما الإمصاء فهذا العمل به أعجب من سابقه بل هو غريب وعجيب في الاكتفاء به فإنه مما هو معلوم لدى الجميع أن الإمضاءات قد تتشابه بل يمكن تزويرها بعد الممارسة وهذا أيصاً مشاهد فالمعمول به في الوصية هو الخط. ولهذا نجد أن أهل العلم إذا جاءت إليهم وصية لا يبحثون إلا على الخط.

لكن هماك أمر لا يمكن تجاهله وهو: أن عدم لزوم العمل بالوصية إذا كانت مختومة ليس على إطلاقه، لل إذا كانت الوصية مختومة بخاتم الموصي وهماك قرائن أخرى حفت بها وانتهت قرائن العكس فيعمل بالختم عمدتلإ

ثانياً: الإشهاد:

فإن كان الموصى أُميًا يجهل الكتابة فالمشروع في حقه الإشهاد على وصيته عند تعذر كتابتها من قبله أو من قبل غيره.

لكن إن تمكن من الجمع بين الكتابة والإشهاد على الوصية فهذا فيه خير لأن فيه ريادة توثيق وإثبات وهو لا يلزم كما ذكر آنف إذا كان الخط معروفاً.

لكن كلامنا عن الإشهاد العاري عن الكتابة فهل هو كاف في ثبوت الوصية، نقول: نعم الإشهاد العاري عن الكتابة كاف في ثبوت الوصية ولذا عدّه أهل العلم مما تثبت به الوصية.

دليل ذلك قوله _ تعالى _: ﴿يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ مَامَنُواْ شَهَدَهُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِينَةِ الثَّنَانِ ذَوَا عَدْلِ مِنكُمْ ﴾ [المائدة: ١٠٦].

فدلت الآية على مشروعية الإشهاد على الوصية، لكن لا بد من استيفاء الشروط التي جاءت الشريعة مها في الوصية المشهود عليها.

قمن هذه الشروط:

١ - كون الشاهدين مسلمين فإن تعذر الحصول عليها فتكفي شهادة غيرهما من أهل الكتاب.

فإذا كان المسلم في سفر وحضره الموت ولا مسلمان عنده جاز له أن يُشْهِد على وصيته كافرين للضرورة.

٢ - كونهما ذكرين:

أما شهادة المرأة فهي مقبولة في الوصية له وغير مقبولة في الوصية إليه.

٣ ـ كونهما عدلين:

وهذا الشرط هو الذي اشترطه رب العالمين حرصاً منه سبحانه على المحافظة على أموال الناس ووصاياهم.

أما صفة العدالة فقد مرت بما في الشروط المعتبرة في الموصى إليه فلتراجع.

ثالثاً: ومما تثبت به الوصية الإشارة:

فإن كان الموصي عاجزاً عن الكلام لاعتلال في لسانه أو لخرس فإن إشارته كافية في ثبوت وصيته لكن بشرط كونها مفهومة.

وقد أشرنا إلى شيء من ذلك سابقاً.

حكم التغيير أو الرجوع في الوصية:

الوصية عقد من العقود الجائزة التي يصح للموصي أن يغير فيها ما يشاء أو أن يرجع فيها.

فمتى أراد الموصي أن يرجع في وصيته أو أن يغير فيها شيئاً جاز له

ذلك ما دام على قيد الحياة، مثل لو أوصى لبناء مسجد من ثلث ماله ثم رجع جار ذلك فإن الوصية لا تلزم إلا عند الموت، ولا تلزم أيضاً إلا بالقبول إذا كان الموصى له معيناً أو محصوراً يملك، فإذا كان كذلك فإنه يجوز أن يرجع فيها أو أن يبدل ويغير فيها ما شاء ما دام على قيد الحياة.

المسائل العامة في الوصية:

المسألة الأولى: في حكم الوصية للوارث:

ذكرنا فيما سبق أنه من شروط الموصى له أن لا يكون وارثاً فإن كان وارثاً فهنا تصبح الوصية محرمة لكن هب أن هناك شخصاً أوصى لوارثه من ماله هل تثبت هذه الوصية في حق الموصى له أم أنها تبطل لكونها اشتملت على محرم.

نقول اختلف أهل العلم في هده المسألة فذهب جمهور أهل العلم إلى إجازتها إذا سمح الورثة بذلك فإن سمح البعض بها ورفض الآخرون فهنا لا تصح.

وقال آخرون: مل هي باطلة حتى وإن سمح الورثة بها لقوله على: «لا وصية لوارث» فالنهي يدل على الفساد والبطلان فهي باطلة وإن أجازها الورثة، والصحيح ما ذهب إليه جمهور أهل العلم من صحتها بشرط إذن الورثة فإل أذنوا جار له ذلك لقوله على: «لا وصية لوارث إلا أن يجيز الورثة».

لكن نقول لكل صاحب وصية لا يشغي له فعل ذلك حتى وإن أذن الورثة بدلك لما يترتب عليه من أصرار عظيمة لا يجهلها أحد، ففيه إلقاء العداوة بين الورثة الذي ينتج عنه الحسد وقطيعة الرحم وغيرها من المشاكل المترتبة على هذا الخطأ، فصيحتي لكل عاقل موص أن لا يوصي لوارث خروجاً من الإثم ولما فيه من النفع العظيم للورثة.

المسألة الثانية: إذا أسقط الموصي عمن يرثه ديناً أو أوصى يقضاء ما عليه من ديون.

فهنا لا تصح أيضاً هذه الوصية لما فيها من النفع المحض للموصى له

فلا يجوز للموصي أن يوصي بذلك إلا أن يجيزها الورثة، ولكن إذا كان الورثة أغنياء وهذا الموصى له فقير لا يملك وعليه دين فالأولى في حقهم إجارتها لما فيها من التعاون على البر ويؤجرون على ذلك ولكن نقول لا يلزمهم إجازتها لكن إن أجازوا فهي من تمام البر والصلة.

المسألة الثالثة: إن أوصى لابن بنته هل تصح الوصية:

نقول هنا إن الأمر مبناه على قصد الموصي.

فإن كان يريد بذلك نفع ابنته الوارثة فهذا لا شك أنه لا يجوز فيما بينه وبين ربه الله لقوله ـ تعالى ـ ﴿ وَمَنَ خَافَ مِن مُوصٍ جَنَفَ أَوْ إِثْمَا فَأَصْلَحَ بَيْتَهُمُّ فَلاَ إِنْكَ عَلَيْفُهِ.

قال بعض المفسرين في تفسيرها:

أن يوصى لولد ابنته وهو يريد ابنته.

أما إن كان مريداً لابن ابنته فقط فهنا تصح ولا إثم عليه

المسألة الرابعة: إن أوصى لغير وارث بأكثر من الثلث.

فهنا الأمر يرجع إلى الورثة بعد موت الموصي فإن أجازوها جازت وإن لم يجيزوا ردت إلى الثلث وهذا هو قول جميع العلماء.

المسألة الخامسة: إن أوصى قبل موته لغير وارثه بأكثر من الثلث فأجازها الورثة فلما توفي رجعوا فيما أجاروه هل يعتد بردهم؟

هذه المسألة محل خلاف بين أهل العلم فمنهم من قال بسقوط حقهم ما داموا أذنوا للموصي بذلك، ومنهم من قال بأن لهم الرد ولا تنزمهم إجازتهم حال حياة الموصي لأن الأصل أنهم لا يملكون ذلك إلا بعد موت الموصي وهذا هو الصحيح وعليه جمهور أهل العلم، فمتى أجار الورثة لغير وارث بالزيادة عن الثلث أو أجازوا بالوصية لوارث حال حياة الموصي فلهم الرجوع فيها بعد مماته لكونهم قبل موته غير مالكين لها.

المسألة السادسة إذا مات الموصى له قبل موت الموصي فما الحكم؟ هذه المسألة محل خلاف بين أهل العلم.

فمنهم من قال: إنها تكون لولد الموصى له إذا كان حياً، ومنهم من قال: لا تصح الوصية في هذه الحالة.

قال ابن قدامة كلكة: ولنا أنها عطية صادفت المعطّى ميتاً فلم تصح (''. المسألة السابعة: أيهما أفضل للموصي أن يوصي بالثلث أم الأفضل أن يوصي بأقل من الثلث؟

الأفضل في حق الموصي أن يوصي بأقل من الثلث لقوله على: «الثلث والثلث كثير» وقول ابن عباس على: «لو أن الباس غصوا من الثلث إلى الربع لأن الرسول على قال: «الثلث والثلث كثير» وأوصى الصديق على بالخمس فإذا أوصى الإنسان بالربع أو بالخمس كان أفضل من الثلث ولا سيما إذا كان المال كثيراً وإن أوصى بالثلث فلا حرج»(٢).

المسألة الثامنة: رجل كتب في وصيته أن في ذمته لزوجته مبلغاً مالياً وقدره كذا ولم تكن هذه الزوجة تعلم أن في ذمته شيئاً فهل الوصي يعطي هذه الزوجة هذا المبلغ بغير يمين؟

نقول: في هذه الحالة لا يجور لهذه المرأة أن تأخذ من ذلك شيئاً، فإن هذا يكون وصية لوارث وهي لا تجوز بإجماع المسلمين إلا إذا أجارها الورثة.

أما من حيث الحكم فهنا لا تعطى هذه المرأة شيئاً من هذا المال حتى تصدقه على الإقرار في مرض الموت وإلا كان باطلاً عند أكثر أهل العلم.

فإن صدقته على الإقرار وادعى الورثة أو الوصي أن هذا الإقرار من غير استحقاق فهنا لا تعطى شيئاً حتى تحلف.

المسألة التاسعة: لو أن رجلاً أوصى لأولاده بسهام مختلفة وأشهد على ذلك عند وفاته فهل تنفذ هذه الوصية؟

قال شيخ الإسلام كَظَّلْهُ تعالى _ في هذه المسألة:

⁽١) المغنى ٨/١٣٨٤.

⁽٢) الشيخ ابن باز فتاوى إسلامية، محمد عبد العزيز المسند ٣/ ٣٥.

لا يجور للمريض تخصيص معص أولاده معطية منجزة ولا وصية معد الموت ولا يقر له مشيء في ذمته وإن فعل ذلك لم يجز تنفيذه بدون إجارة بقية الورثة وهذا كله باتفاق المسلمين.

ولا يجوز لأحد من الشهود أن يشهد على ذلك شهادة يعيل بها على الظلم وهذا التخصيص من الكبائر الموجبة للبار، حتى قد روى أهل السن ما يدل على الوعيد الشديد لمن فعل ذلك لأنه كالمتسبب في الشحناء وعدم الاتحاد بيل ذريته لا سيما في حقه فإنه يتسبب في عقوقه وعدم بره (١).

المسألة العاشرة: في طريقة كتابة الوصية:

أولاً: من المستحب أن يذكر في وصيته ما هو معروف في الوصايا فيقول:

هدا ما أوصى به فلان بن فلان (ويذكر اسمه كاملاً) بأنه يشهد ألا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وأن عيسى عبد الله ورسوله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه وأن الجنة حق والنارحق.

ثانياً: ومما يندب له أيضاً في ذكر صدر وصيته أن يوصي أولاده وأهله بتقوى الله _ تعالى _ وتحقيق التوحيد الذي لا نجاة لمني آدم إلا بالموت عليه وأن يوصيهم بأن يصلحوا ذات بيهم وأن يطيعوا الله _ تعالى _ ورسوله على وذلك بامتثال الأوامر واجتناب المحذور.

ثالثاً: ويجب عليه إن كان عليه دين أن يذكره في صدر وصيته ثم يدعو عياله وأهله إلى المبادرة بتسديده وعدم التأخير في ذلك.

رابعاً: ومما يندب إليه أيصاً أن يطلب من أهله عند موته بأن يتحروا فعل المسبون عن السي على من توجيهه إلى القبلة بعد موته وتغميض عينيه وتغفينه وفق ما جاءت به نصوص السنة.

خامساً: ومما ينبغي أن يوصي به إذا كان في مجتمعات يكثر فيها الجهل

⁽۱) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ٣٠٨/٣١ ـ ٣٠٩.

أن يمنع ما جرت به عادة النساء وجهلة الرجال من لطم الخدود وشق الجيوب ورفع الأصوات بالنياحة والعويل فإن هذا كله مما جاءت نصوص السنة بالمهي عنه

سادساً. ومما يندب له أيضا أن يوصي بأن يصلي عليه فلان المشهود له بالصلاح والتقى والورع والاستقامة على دبن الله والعلم الذي هو ميراث النبوة، فقد أوصى صحابة الببي على نذلك فقد روي عن أبي بكر الله أنه أوصى أن يصلي عليه عمر، وعمر أوصى أن يصلي عليه صهيب، وأم سلمة أوصت أن يصلي عليها أبو أوصت أن يصلي عليها أبو هريرة، وابن مسعود أوصى أن يصلي عليه الزبير.

سابعاً أن يوصي أيصاً باجتناب البدع حال شروعهم في الذهاب به إلى المقبرة من رفع الصوت بالذكر أو غيره مما هو ليس من هدي السلف وهذا موجود في معض البلدان الإسلامية.

ثامناً إن كان الموصي في أماكن تغطى فيها الرجال في نعوشهم فإنه يوصى بعدم تغطية نعشه مطلقاً وذلك للعطة والعرة وكونه مخالفاً للسنة

تاسعاً: ومما يوصي به الميت الإسراع بجبارته إسراعاً وسطاً لا يضطرب منه الميت ولا تحصل منه مشقة للحاملين للجنازة أو المشيعين لها.

عاشراً: ومما يبغي أن يوصي به أن تمزق كل صورة له قام بعملها في حياته للضرورة فإن الشارع نهى عن التصوير إلا لضرورة وهما ليس هماك ضرورة لبقاء هذه الصورة.

المحادي عشر: ومما ينغي أن يوصي به أيضاً إذا كان في بلد تكثر فيها المخالفات الشرعية

الوصية ممنع ما يفعله أهل زمانه من تماخرهم بإقامة السرادقات وإتيانهم بمقرئين للقراءة على روح الميت واجتماعهم لذلك سواء في ذلك يوم الوفاة أو الخميس أو ليلة الأربعين أو السنة الثانية وغيرها من الأيام، فإن هذا كله لا يجوز بل حرام في ديننا.

الثاني عشر وهو أنفعها للموصي معد موته وهي الوصية بالثلث أو الأقل ممه من مال أو عقار ونحوه للمحتاجين وإذا كال الورثة محتاجين فالوصية بالأقل أولى.

الثالث عشر أن يركز في وصيته التى اشتملت على نفع دنيوي من مال أو عقار أو محاصيل على ذوي الحاجات من أقاربه العقراء والمساكين وكذا الأرامل بشرط كونهم غير وارثين فهم الأولى بالمعروف.

الرابع عشر: الإشهاد على وصيته بعد الفراغ منها أو ختمها أو الإمصاء عليها لكي يكون ذلك أوقع في الالتزام نتنفيذها ولعدم التلاعب بمضمونها

الخامس عشر: يحسن أن يضع عنارة جامعة تريح الموصى إليه كأن يقول «أوصي بخمس مالي يصرف بأعمال البر فيما يناسب الزمان والمكان والأحوال والأشخاص يتولى ذلك فلان حسب ما يراه مناسباً ونافعاً».

وخلاصة كتابة الوصية المشتملة على نفع ديني أو دنيوي أن يقول فيها:

أوصيت من مالي بعد قضاء ديني بكذا (ويذكر مالاً) يصرف منه للمحتاجين كل شهر بكذا (ويذكره) أو كل سنة مما يحصد من المحاصيل (بكذا ويذكره) مع ذكر جهة المحاصيل.

أو ما يجمع من إيجار العقار كل شهر بكذا (ويذكر المبلغ مع ذكر جهة العقار).

وإن كان عالماً أو طالب علم وله كتب شرعية وأراد أن يوصي بها فيقول: وكذا وقفت من كتبي الشرعية ما يلي (ويذكر أسماء الكتب).

وجعلت مقرها بمسجد (كذا ويذكر اسم المسجد).

وقعاً صحيحاً شرعياً على من يريد أن يتعلم الأحكام الشرعية ويعمل نها من العاملين بالسنة.

وجعلت المنفذ لهذه الوصية أرشد واحد من الصالحين من أولادي، فإن أراد أن يوصي أحد أولاده فيذكره بعينه وإن أطلق فكما ذكرنا، فإن لم يكن فأرشد واحد من الصالحين من بلدتي.

وبالجملة فأنا برئ من كل فعل أو قول يخالف الشريعة ومن خالف في ذلك فعليه إثم مخالفته.

وسأطالمه بتلث الوصية يوم العرض على أسرع الحاسبين قال الله _ تعالى _: ﴿ فَمَنْ بَدَّلُهُ مُعْدَمًا سِمِعَهُ وَإِنْهَا إِثْمُهُ عَلَى ٱلِّينَ يُبَيِّلُونَهُ ۚ إِنَّ اللهَ سِمِعُ عَيمٌ ﴿ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُهُ عَلَى اللهِ عَ

وفي الختام أسأل الله _ تعالى _ أن يغفر لي ولوالدي ولأصحاب الحقوق على ولجميع المسلمين وأن يوفقي وإياهم لما يرضيه إنه سميع قريب مجيب. وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

حررت هذه الوصية في يوم تاريخ اسم الموصى الإمصاء أو الختم

الشاهد الأول: الشاهد الثاني:

الاسم: الاسم:

التوقيع: التوقيع:

المسألة الحادية عشرة. من توفي وعليه دين هل تنتقل التركة للدائنين أم للورثة؟

المقدم في هذه الحالة أن تنتقل التركة للورثة لكن لا بد أن يلتزموا بسداد الديون وهماك قول آخر أنها تنتقل إلى الدائنين إلا إذا خيف على التركة إهمالها أو أنهم سيأكلونها فيحال بينهم وبينها.

والصواب: أنها تعتقل إلى الوكيل لسداد هذه الديون أو إلى القاضي لينظر فيها.

المسألة الثانية عشرة: إذا توفى الوصى هل يشرع إقامة غيره؟

لا بأس بذلك بشرط الاتفاق من قبل أهله وعلى نظر الحاكم الشرعي وذلك لحفط الوصية وإنفاذها.

المسألة الثالثة عشرة: في استثمار أموال الوصايا وضوابطه الشرعية.

من محاسن شريعتنا الإسلامية أنها جاءت بحفظ الأموال من التلف والضياع ولذا عد المال أحد الضروريات الخمس التي يجب حفطه والاهتمام

به وتدميته بالطرق المباحة شرعاً. ولما كانت أموال الوصايا من أهم الأموال التي يجب الموصي حفظها فإذا رغب في استثمارها وتنميتها مع الحرص التام على وضعها فيما يؤدي بها إلى ذلك لكن لذلك ضوابط معتبرة وإلا فلا يجوز للموصي أن يستثمرها عند فقدال هذه الضوابط. ومن هذه الضوابط:

الضابط الأول: أن لا يستثمرها إلا في المواضع الآمنة والمراد بالآمن هنا الأمن الدنيوي والأمن الأخروي.

فالأمن الدنيوي المراد به استثمارها مع من يأمهم عليها ولا يدفعها إلا لأمين ولا يغرر بماله وغير ذلك من الأمور المنهي عنها شرعاً.

أما الأمن الأخروي: فالمراد به عدم استثمارها فيما نهى عنه الشرع كوضعها في النوك الربوية مثلاً أو الاتجار بها في الأمور المحرمة.

الضابط الثاني لا يجوز للموصى إليه بيع عقارات الأوصياء إلا بثلاثة مواضع:

الموضع الأول: أن يكون به ضرورة إلى كسوة أو نفقة أو قضاء دين أو ما لا بد منه.

الموضع الثاني: أن يكون في بيعه غبطة، وهو أن يدفع فيه زيادة كثيرة على ثمن المثل أو يخاف عليه الهلاك مغرق أو خراب ونحوه.

الموضع الثالث: أن يكون في بيعه منفعة عامة للأوصياء كأن يكون في مكان لا ينتفع به أو نفعه قليل فيبيعه ويشتري في مكان ما يكثر نفعه، أو أن تكون داره في مكان يتضرر الأوصياء بالإقامة فيها كسوء الجوار أو غيره فيبعها ويشتري له بثمنها داراً يصلح له المقام فيها.

الضابط الثالث: عدم الأكل من مال الأوصياء إلا بقدر الحاجة فإن كان موسراً فلا يأكل من مالهم شيئاً، أما القدر الذي يأكله إن كان فقيراً فله أقل الأمريل من أجرته أو قدر كفايته لأنه يستحقه بالعمل والحاجة جميعاً.

النصابط الرابع: عدم الإقراض من مال الأوصياء إلا إذا كان في

الإقراض مصلحة، كأن يخاف عليه من الهلاك أو يكون مما يتلف بتطاول مدته أو حديثة خير من قديمه.

أما إذا كان الإقراص من باب الإرفاق بالمقترض وقضاء حاجته فهذا الأولى عدمه.

بعض الأمور المتعلقة بهذه المسألة:

الأمر الأول: يجور للوصي أن يشتري للأوصياء أضحية إذا كان مالهم كثيراً ولا يتصرر بشراء الأضحية وهذا من باب التوسعة في المعقة في هذا اليوم الذي هو عيد وفرح وسرور بل فيه جر قلوب الأوصياء وتطييب قلوبهم وخاصة إذا كانوا أيتاماً فإن هذا العمل يلحقهم بمن له أب.

الأمر الثاني: لا يلزم الوصي إذا أكل من مال الأوصياء حال فقره ثم أغماه الله لا يلزمه عوض ما أكله حال فقره بخلاف من قال بإلزامه؛ لأن الله ـ أعمل بالأكل بدون ذكر عوض فإلزام الوصي بدلك لا دليل عليه.

الأمر الثالث: لا يجوز رهن مال الأوصياء إلا بأمرين:

الأول: أن يكون الرهن عبد ثقة يرده إذا قام الوصي برد ما كان سبأ في الرهن.

الثاني أن يكون للأوصياء حاجة ضرورية في هذا الرهر كحاجتهم إلى نفقة أو كسوة أو بهائمهم وغيرها مما هم في حاجة ضرورية له.

الأمر الرابع: إذا أخد الموصى له قرضاً من هذه الوصية لنقع نفسه به فلا بد من وجود الضوابط المعتبرة في ذلك ومنها:

- ١ _ كتابة هذا القرض.
 - ٢ الإشهاد عليه،
- ٣ ـ إبلاغ الأوصياء بما استقرضه من مالهم.
- ٤ ـ تحديد اليوم الذي سيتم فيه تسديد هذا القرض.
- ٥ ـ أن لا يتضرر المال بحبسه عنده فإن كان هذا المال يستثمر فلا يقترض منه شيئاً.

المسألة الرابعة عشرة: في حكم زكاة الموصى به:

من الشروط المعتبرة شرعاً في وجوب إخراج الزكاة الملك التام للمُزكى، وهذه الملكية يتناولها صاحب المال والمستحق له فمتى ملكها أحدهما وجبت عليه الزكاة ومن خلال هذا الشرط نقول: لما كان صاحب المال الحقيقي غير موجود على المالك الثاني له وهو المستحق لهذا المال ولكنه لا يخلو من حالتين:

الأولى: إما أن يكون معيناً من قبل الموصي كزيد من الناس أو جماعة معينة من الناس فهما الصحيح أن الزكاة تجب في هذه الحالة.

الثانية: أن تكون الوصية عامة أي لا تشمل أحداً بعينه أو جماعة معينها كالفقراء والمساجد والغزاة واليتامى والأرامل وغيرهم ممن لم يعينوا من قبل الموصي فلا خلاف بين أهل العلم في عدم وجوب الزكاة فيها لافتقار شرط الملكية.

قال النووي كَالْمَلَهُ في المجموع:

قال أصحابنا إذا كانت الماشية موقوفة على جهة عامة كالفقراء أو المساجد أو الغزاة أو اليتامى وشبه ذلك فلا زكاة فيها بلا خلاف، وإن كانت موقوفة على معين واحد أو جماعة فإن قلما بالأصح أن الملك برقمة الموقوف لله _ تعالى _ فلا ركاة بلا خلاف كالوقف على جهة عامة وإن قلم بالضعيف أن المال في الرقمة للموقوف عليه ففي وجوبها عليه الوجهان المذكوران في الكتاب أصحها (لا تجب)(1).

قلت والصحيح ما ذكرناه من وجوب الزكاة على الوصية المعيمة لأن ملكية الوصية انتقلت إلى هذا المعين وهو يملكها ملكاً مستقراً فكان وجوب الزكاة فيه أرجع عندي من عدم الوجوب.

المسألة الخامسة عشرة إذا أوصى زيد من الناس بأن يصلي عليه فلان إذا توفي هل يجب تنفيذ ما أوصى به؟

⁽١) المجموع النووي ٣١٢/٥.

نقول أجمع صحابة النبي على أن الأحق بالصلاة على الميت من أوصى له أن يصلي عليه ونقل إجماع الصحابة ابن قدامة كللله في المغني (١).

لكن هناك أمران:

الأمر الأول: إذا كان الوصي فاسقاً أو مبتدعاً فهل تقبل وصيته؟

نقول لا تقبل وصيته لكون الموصى جهل الشرع فترد الوصية.

الأمر الثاني: إذا كانت الجنازة سيصلى عليها في المسجد فمن الأحق بالصلاة عليه الإمام أم الوصى؟

اختلف أهل العلم في هذه المسألة.

والصحيح عندي أن الأحق بها الوصي بعد أن يستأذن الإمام تنفيذاً للوصية ومراعاة لحق الإمام الراتب.

المسألة السادسة عشرة: من أوصى بشيء من المال ثم استماد قبل الموت مالاً آخر فهل يدخل في الوصية؟

الصحيح وهو قول أكثر أهل العلم أن الوصية تعتبر من جميع ما يخلفه من المال سواء زاد هذا المال تعلمه أم يغير علمه، وذهب مالك وغيره إلى أنه لا يدخل مع وصيته إلا ما علم والصحيح ما ذكرناه من دخوله فيه.

المسألة السابعة عشرة: في الوصية المطلقة والوصية المقيدة:

أما صورة الوصية المطلقة أن يقول إن مت فثلثي للمساكين أو لفلان من الناس (ويذكر اسمه).

أما صورة الوصية المقيدة: أن يقول:

إذا مت من مرضي هذا أو في هذا البلد أو في سفري هذا فثلثي للمساكين.

فإذا عوفي من مرصه المذكور أو خرج من بلده أو عاد من سفره بطلت الوصية المقيدة لكونه علقها بشرط ولم يوجد شرطها.

⁽١) المغنى ٣/٤٠٦.

المسألة الثامنة عشرة: إن أوصى الموصي لرجل ثم أوصى رجلاً آخر فأيهما بعد وصياً له؟

إد أوصى الموصي بالتصرف بعد موته فيما أوصاه بعد قصاء ديونه وتمريق وصيته والولاية على أولاده ونحوه، ثم أوصى رجلاً آخر مما أوصى به الأول فهاهنا وصياد يتوليان أمر الوصية حسب طلب الموصي إلا أن يقول قد عزلت الأول.

المسألة التاسعة عشرة: في حكم الوصية بالنكاح.

لو أن رجلاً أوصى وصيه بتزويج بناته فهل يعتد بهذه الوصية؟

نقول هذه مسألة محل خلاف بين أهل العلم.

والذي يترجح عندي أن هذه المسألة لا تخلو من حالتين:

الأولى: أن يكون لهؤلاء البنات ولاية عليهن من أخ أو عم أو جد ونحوه ممن يكونون محارم لهن من عصنات أنيهن فهنا لا يعتد بهذه الوصية لأنها ولاية تنتقل من الوصي إلى غيره شرعاً لقوله على: «لا نكاح إلا بولي»('').

الحالة الثانية أن لا يكون للبنات ولي فهنا يجوز للموصي أن يستبيب عنه من يرعى بناته إلى تزويجهن حفاظاً عليهن وحرصاً على تزويجهن أهل الكفاءة والصلاح والدين.

لكن إذا عين الموصى أزواج بناته فعلى الوصى إجبارها تنفيذاً للوصية إلا إذا كان من عينه أبوها ليس من أهل التقوى والصلاح والدين فهنا يجوز له إبدالها غيره نظراً لمصلحتها.

وإن لم يعين الأب أحداً لباته وكانت الله كبيرة صحت الوصية واعتبر إذنها وإن كانت صغيرة انتظرنا بلوغها.

المسألة العشرون: هل يحق للوصي أن يقوم بتزويج ولد الموصي قبل بلوغه؟

⁽١). رواه أبو داود برقم (٢٠٨٥)، وصححه الألباس في الإرواء (١٨٣٩).

في هذه المسألة تفصيل.

الحالة الأولى: أن يعلم حاجته إلى النكاح.

فهنا على الوصي تزويجه لأنه بزواجه يصول دينه وعرضه ونفسه فإنه ربما تعرض بترك التزويج إلى الزنا والمحد وهتك العرض ونحوه مل الأمور المحرمة ولا يلزم طلب الولد من الوصي تزويجه.

الحالة الثانية: أن لا يكون للولد حاجة إلى الزواج.

فهنا لا يزوجه لأنه فيه ضياع للمال في غير فائدة والوصي مأمور بحفظ مال الموصى.

المسألة الحادية والعشرون: هل يحق للقاصي أو الحاكم النظر في أمر الأوصياء الذين عينهم الموصى؟

نعم ينظر في أمرهم الحاكم أو من يموب عمه كالقاصي مثلاً وذلك لكونهم ناطرين في أموال اليتامي وتفرقة الوصية بين المساكين.

فإذا جاء الوصي إلى الحاكم أو من يبوب عنه فقبله نفدت وصيته ولم يعزله ولكن يراعيه فإن تغيرت حاله بفسق أو ضعف أضاف إليه أميناً قوياً

فإن كان الوصي أميناً ضعيفاً ضم إليه من يعينه، أما إن كان الوصي فاسقاً فإن عليه أن يعزله ويقيم غيره حفاظاً على الوصية.

المسألة الثانية والعشرون: في حكم شهادة الوصي على من هو موصى عليهم.

هذه المسألة لا تخلو من حالتين:

الأولى: أن يشهد عليهم في أمر ما فهنا شهادته عليهم مقبولة بلا خلاف لأنه لا يجر بشهادته نفعاً لهم ولا يدفع عنهم بها ضرراً.

الثانية: أن يشهد لهم.

فهنا فيها تفصيل أن يكونوا في حجره أي صغاراً فهما أكثر أهل العلم على عدم قبول شهادته لأنه هو الذي يطالب بحقوقهم بل هو خصم فدم تقبل شهادته.

أما إذا كانوا كباراً ولا ولاية له عليهم فهنا تقبل شهادته لهم.

المسألة الثالثة والعشرون: إذا مات الشخص بعد أن أُحيل إلى التقاعد وعليه دين فلمن يصرف المعاش الذي حدد له من قبل الهيئة التي كان يعمل فيها للغرماء أم الورثة؟ من المعلوم أن هذا المبلغ الذي يتقاضاه الموظف بعد تقاعده على المعاش هو حق محص له، ولهذا فإن هذا المال يصرف منه للغرماء أولاً وما بقي فللورثة.

المسألة الرابعة والعشرون: لا ينبغي لمن حصر مريضاً في مرض موته أن يقول له أوص بمالك في سبيل الله وتصدق وافعل كذا على سبيل استغراق ماله والإضرار بالورثة

قال الله ـ تعالى ـ: ﴿وَلَيَخْشَ النَّبِينَ لَوَ تَرَكُواْ مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرْنِيَةً ضِعَنْهُا خَافُوا عَلَيْهِمْ فَلْيَسَنَّقُواْ اللَّهَ وَلَيْقُولُواْ فَوْلًا سَدِيدًا ۞﴾ [النساء: ٩].

قال القرطبي تَظَنَّهُ في تفسير هذه الآية:

وقول ثالث قاله جمع من المفسرين: هذا في الرجل يحصره الموت فيقول له من محضرته عند وصيته: إن الله سيرزق ولدك فانظر لنفسك وأوص بمالك في سبيل الله وتصدق وأعتق حتى يأتي على عامة ماله أو يستغرقه فيضر بذلك الورثة فنهوا عن ذلك، فكأن الآية تقول لهم كما تخشون على ورثة غيركم ولا تحملوه على تبذير ماله إلى أن قال كَثَلَقه .

قال ابن عطية كَلَّلَهُ: ق. بل الناس صنفان يصلح لأحدهما القول الواحد والآخر القول الثاني، وذلك أن الرجل إذا ترك ورثته مستقلين بأنفسهم أغنياء حسن أن يبدب إلى الوصية ويحمل أن يقدم لنفسه، وإذا ترك ورثته ضعفاء مهملين مقلين حسن أن يندب إلى الترك لهم والاحتياط، فإن أجره في قصد ذلك كأجره في المساكين، فالمراعاة إنما هو الصعف فيجب أن يمال معهه.

قلت: «والقائل هو الإمام القرطبي تَظَلُّمُهُ».

وهذا التفصيل صحيح لقوله ﷺ: «إنك إن تذر ورثتك أغنياء خير من أن تذرهم عالة يتكففون الناس» فإن لم يكن للإنسان ولد أو كان غنيا مستقلاً

بىمسە ومالە عن أبيه فقد أمِنَ عليه فالأولى حيىئذ تقديم ماله بين يديه حتى لا يتمقه من بعده فيما لا يصلح فيكون وزره عليه(١).

المسألة الخامسة والعشرون: هل يجوز جعل المرأة وصياً؟

اختلف أهل العدم في ذلك وأكثرهم على جواز أن تكون المرأة وصياً فإن عمر والله أوصى إلى حفصة ولم يقم دليل صريح صحيح في عدم جواز ذلك.

قال الشيخ محمد بن إبراهيم نَظَلْله:

لا مانع من إقامة المرأة وصياً على ثلث ماله شرطه؛ لأن العلماء صرحوا بأنه تصح الوصية إلى كل مسلم مكلف عدل رشيد ولو امرأة، وإذا صارت وصية فإنها تحوز جميع الثلث سواء كان نقوداً أو أثاثاً أو عقاراً وغير ذلك(٢)

المسألة السادسة والعشرون: إذا تبازل الورثة عن حقهم للميت فما العمل في حق القاصرين وهل يكفي أن ينوب عنهم الوصي؟

إذا تبازل الورثة الغير قاصرين عن حقهم للميت فلا مانع من ذلك ويرد نصيبهم إلى غير القاصرين، ولا يجوز للوصي أن يتصرف في حق القاصرين بأي حال من الأحوال بن يبقى مالهم من الإرث إلى بلوغهم ثم يكون لهم الخيار بعد ذلك.

المسألة السابعة والعشرون: إذا أوصى الموصي بأد ماله له ولعياله وعيال عياله فهنا يدخل فيها الذكور والإناث الصغار والكبار ولا فرق أيضاً بين كون والد العيال حياً أو ميتاً.

المسألة الثامنة والعشرون: إذا أوصى الموصي لشخص ما بشيء، ثم ذكر وصايا أخرى ولم يذكر ذلك الشخص فيها فهل يمنع من الوصية؟.

لا يمنع من الوصية ما دام أن هناك وصية منصوصاً عليه فيها فلا يمنع إلا بنفي تلك الوصية أو بينة تدل على نفي وصيته له.

⁽١) تقسير القرطبي ٥١/٥ ـ ٥٦.

⁽۲) قتاری ابن إبراهیم ۲۳۹/۹ ۲٤۰ ۲٤۰.

المسألة التاسعة والعشرون إذا أوصى الموصي لشخص ما وأولاده محتاجون هل يعمل بها؟

من أوصى بذلك فإنها تصرف على عياله المحتاجين فإن بقي شيء صرف الباقى لمن عينه.

المسألة الثلاثون: إذا قال الموصي للموصى له تصرف في مالي كيف شئت أو تصدق على من شئت هنا لا يجوز له أن يأخذ من مال الموصي شيئاً لأنه لم يأذن له بذلك إلا أن يكون فقيراً كما ذكرنا ذلك سابقاً فيجوز له الأخذ منه بقدر حاجته.

المسألة الحادية والثلاثون إذا توفي شخص ولم يوص فهل يشرع الأولاده إخراج شيء من ماله على أنه وصية؟

لا يلزم الورثة أن يخرجوا له شيئاً من ماله، ولكن إن فعلوا ذلك فأخرجوا له شيئاً مشاعاً معيناً كالثلث أو الربع أو أخرجوا دراهم معلومة يتصدقون بها عنه أو يشترون عقاراً يجعلونه وقعاً لله _ تعالى _ فكل هذا جائز بل هو من البر بأبيهم.

المسألة الثانية والثلاثون: المال الدي أوصى به في أمر مبتدع أين يصرف؟

لو قام شخص فأوصى بأن ماله يصرف في أمور مبتدعة فلا يجوز للموصى له تنفيد الوصية، فإن قام بتنفيذها أثم وكانا مشتركين بالإثم.

وللوصي صرف هذا المال في أعمال البر المشروعة.

المسألة الثالثة والثلاثون: إذا أوصى شخص بمنع بعض أولاده من الإرث منه فما الحكم؟

لا يجوز لأحد أن يوصي بإلغاء أمر لزمه شرعاً فهذه وصية غير جائزة مصادمة لنصوص الشريعة فلا يعمل بها.

المسألة الرابعة والثلاثون: إذا أوصى شخص بأنه إذا مات يقوم الوصي بذبح شاة أو غيرها مما يحل هل يعمل بهذه الوصية؟ نقول هذه المسألة لا تخلو من حالتين:

الأولى: أن يكون قصد الموصى المقع له وذلك بالدعاء له من قمل الفقراء والمساكين وغيرهم وكذا من جهة العمل أيضاً لأن الذبح أمر دعت إليه الشريعة، فهنا لا بأس بذلك ويجب تنفيذ هذه الوصية.

الثانية: أن تكون هذه العادة جارية كمن يعتاد ذبح ذبيحة للميت بعد أسبوع أو أربعين يوماً أو سنة لإقامة مأتم لوفاة كما هو مشاهد في معض البلدان، فهدا ملا شك غير جائز لما فيه من الاستداع والمخالفة لمصوص الشريعة وبناءً عليه فلا ينبغى تنفيذ هذه الوصية.

المسألة الخامسة والثلاثون: في ذكر الوجوه التي تصرف فيها الوصية إذا كان الموصي لم يعين أحداً في الوصية.

ذكرنا فيما سبق أن الأولى للموصي أن يضع عبارة جامعة تريح الوصي ومن هنا كان ولا بد على الموصى إليه أن يصرفها في الأمور التي فيها نقع عام للمسلمين كأعمال البر والقرب وأفصل ما يكون على فقراء الموصي الغير وارثين، أما أعمال البر فكثيرة منها مياه الشرب وبناء المساجد وقصاء ديون الفقراء والصدقة عليهم وعلى طلبة العلم الشرعي وكذا تعليم القرآن وكدا مستطل للمسافرين وغير ذلك مما فيه نفع عام للمسلمين، ويوصى للجهات الخيرية الموثوقة التي يقوم عليها أشخاص موثوقون يتولون صرفها في مصارف الخير التي تنفع المسلمين وهذه الجهات الخيرية كثيرة ولله الحمد في بلدنا وصرف أموال الوصايا إليها أصلح وأنفع من صرفها إلى غيرها.

المسألة السادسة والثلاثون قال الله _ تعالى _: .. ﴿ وَمَ بَعْدِ وَصِيتَةِ لَوْصِيَّةِ اللَّهِ عَلَمْ اللَّهِ عَالَى عَلَمْ اللَّهِ عَلَمْ اللَّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَمْ اللَّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَمُ عَلِمُ عَلَمُ عَلِمُ عَلِمُ عَلِمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلِمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلِمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ

ذكرنا فيما سبق أنه يبدأ عند تنهيذ الوصية بالدين أولاً فما الحكمة من أن القرآن ـ بدأ بالوصية وأخّر الدين؟

الحكمة في تقديم ذكر الوصية على الدين في الآية الكريمة وإن كانت تتأخر في التنفيذ أنها لما أشبهت الميراث في كونها بلا عوص كان في إخراجها مشقة على الوارث فقدمت في الذكر حثاً على إخراجها واهتماما بها وجيء بكلمة (أو) للتسوية فيستويان في الاهتمام وإن كان الدين مقدماً عليها (١٠).

المسألة السابعة والثلاثون: من أوصى بمال يحج به عمه لا يخلو المال من كونه قليلاً أو كثيراً فإن كان كثيراً فإنه يصرف منه حجة معد أخرى حتى ينهد إلا إذا نص في الوصية على أن يصرف في حجة واحدة.

المسألة الثامنة والثلاثون: إذا قال الموصي إني أوصيت بسهم من مالي ولم يعين قدر السهم.

فهما المعتبر في كلام العرب هو السدس ولأن السهم أقل شيء مفرد قد تنصرف الوصية إليه.

لكن إذا قال أوصيت مشيء من مالي فهنا الشيء لا حد له في لغة العرب ولا في الشرع فهنا يصدق على أقل شيء مما يتمول.

المسألة التاسعة والثلاثون: هل يؤجر الموصى إليه عند قبول وصية الموصى؟

لا شك أن قبول الموصى إليه هذا العمل أمر مندوب إليه وقربة يثاب عليها لكن بشرط أن تكون عنده قدرة على هذا العمل ويجد من نفسه توفر الأمانة، أما إن كان لا يقدر عليها لاعتلال في لدنه أو لكونه لا يأمن نفسه على حفظها فلا يجوز له الدخول في الوصية.

لكن إذا كان به اعتلال بدني وعنده تفكير سليم جار له قبولها ويضم إليه قادراً أميناً يتعاون معه.



⁽١) الملخص الفقهي للشيخ الفوزان ٢/ ١٧٧.

كتاب

مباحث في علم الفرائض^(۱)

(١) اشترك مع المؤلف في تأليف هذا الكتاب الدكتور جمال عبد الوهاب
 الهلمي، الأستاذ المشارك في كلية التربية للبنات في محافظة الزلفي.



المقدمة

إن الحمد أله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يصلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله على الله الله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله الله الله الله الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله الله الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله الله الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله الله الله الله الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله الله الله وحده له الله وحده له الله الله وحده له الله وحده الله الله وحده الله وحده له الله وحده له الله وحده الله والله وحده الله وحده الله

﴿ يَكَأَيُّهَا الَّذِينَ مَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ ثُقَالِدٍ. وَلَا تَمُوثُنَّ إِلَّا وَأَسْتُم مُسْلِمُونَ ۞﴾ [ال عمران ٢٠١٠].

﴿ يَكَأَيُّهَا اَلنَّاسُ التَّقُوا رَيَّكُمُ اللَّذِي خَلَقَكُمْ مِن لَّقَينِ وَحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَيَكَّ مِنْهُمَا رَجَالًا كَذِيلًا وَلِمَانًا مَنْ اللّهَ كَانَ عَلَيْتُكُمْ رَقِيبًا ﴿ ﴾ رَجَالًا كَذِيلًا وَلِمَانًا مُن اللّهَ كَانَ عَلَيْتُكُمْ رَقِيبًا ﴾ [النساء: ١].

﴿ يَنَا يُّهَا ٱلَّهِينَ مَامَنُواْ ٱنَّقُواْ ٱللَّهَ وَقُولُواْ فَوْلَا سَبِيلًا ۞ يُصْلِحَ لَكُمْ أَعْمَلُكُمْ وَيَغْمِرُ لَكُمْ ذُنُويَكُمُّ وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَرَسُولُهُ فَقَدْ فَارَ فَوْزًا عَظِيمًا ۞﴾ [الأحزاب: ٧٠، ٧١].

فقد فصّل الله جلَّ وعلا في القرآن أحكام الميراث، وبين نصيب كل وارث، وقد جَمَعَتْ آيات المواريث على وجازتها أصول علم الفرائض وتقسيماته، ومن وفقه الله لفهم هذه الآيات فقد سهل عليه معرفة نصيب كل وارث، وتبين له عطيم حكمة الله جل وعلا حيث لم يجعل قسمة هذه المواريث لملك مقرب، ولا نبي مرسل، ولا حاكم، ولا عالم، بل تولاها بنفسه، وقسمها من فوق سبع سماوات.

أعطى الصغير والكبير، والرجل والمرأة، وكل ذي حقَّ حقَّهُ في توريع عادل دقيق لم يدع مقالة لمظلوم، أو شكوى لصعيف، أو رأيّاً لتشريع أرصي قاصر.

قال القرطبي كلَّله في تفسيره (٥٦/٥): «وكل ما كتبه العلماء وكل ما

أَلْفُوه في علم المواريث فإنما هو بيان وتوضيح لآيات المواريث التي جمعت فأوعت، وقسمت فعدلت، وأحكمت التشريع، وفصلت التوريع، وأبانت لكل ذي حق حقه دون محاماة أو مداراة، فسبحان من شرع الأحكام في كتابه السمعجز ﴿لَا يَأْلِيهِ ٱلْبَطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِرْتُ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴿ اللَّهِ مَالِدَ اللَّهُ مِنْ خَلْفِرْتُ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴾ [عملت: ٤٤]».

إن علم المواريث من أهم العلوم، وهو أول علم يفقد، ولذا فلا بد من العناية به تعلماً، وتعليماً، وتأليفاً، وقد فصّل فيه أهل العلم في القديم والحديث.

وحيث قمنا بتدريس هذه المادة في الجامعة وكليات البات فقد رأينا أن نضع كتيباً متوسطاً يكون مُعيناً للدارسيس، ومرجعاً للماحثين، ولعل مما يميز هذه الكتابة على غيرها ما يأتي:

ا - أنها تمت بعد ممارسة عملية في تدريس الطلاب والطالبات،
 والاستماع إلى أسئنتهم وشكواهم من هذه المادة، وقد درسناها قبل عشرين
 عاماً ولا نزال بحمد الله وفضله.

٢ ـ حرصنا على وضع تطبيقات عملية كثيرة بعد كل موصوع ليكون ذلك
 معيناً للدارس على التطبيق العملي لما يقرؤه نظرياً.

٣ ـ حرصنا على وضع أسئلة بعد كل موضوع تشحذ ذهن الدارس، وتقرب المعلومة له عن طريق تثبيت ما فهمه من خلال قراءته في هذا الكتاب أو غيره.

٤ ـ جمعنا بين فقه المواريث وحسابها بأسلوب سهل واضح بعيداً عن التعقيدات والغموض التي تتم بها معظم الكتابات في هذا الهن.

وبعد فهدا هو جهد المقل، وعلى كل من يطلع على هذا الكتاب أن يوافيا بما يراه نافعاً لتلافيه في الطعات اللاحقة إن شاء الله.

نسأل الله بمنه وكرمه أن ينفعنا مما علمنا، وأن يعلمنا ما جهلنا، وأن يجعل ما تعلمناه حجَّة لما لا علينا، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على نبينا محمد.

تمهيد

حقيقٌ بمن عَلِمَ أنَّ الدُنيا منقرضة، وأن الرزاي قبل الغايات معترضة، وأن المال متروك لوارث، أو مصاب لحادث، أن يكون زهده فيه أقوى من رغته، وتركه له أكثر من طلبته، فإن النجاة منها فوز، والاسترسال فيها عجز، أعاننا الله على العمل بما نقول، ووفقنا لحسن القبول.

ولما علم الله على أن صلاح عباده فيما اقتبوه مع ما جبلوا عليه من الضي به والأسف عليه أن يكون مصرفه بعدهم معروفاً، وقَسَّمه مقدراً معروضاً ليقطع بيهم التنازع والاختلاف، ويدوم لهم التواصل والائتلاف، جعله لمن تماست أنسابهم وتواصلت أسبابهم لفضل الحنو عليهم، وشدة الميل إليهم، حتى يقل عليه الأسف، ويستقل به الخلف، فسبحان من قدر وهدى، ودبر فأحكم، وقد كانت كل أمة تجري من ذلك على عادتها(1).

وكانت العرب في جاهليتها يتوارثون بالحلف والتناصر كما يتوارثون بالأنساب طلباً للتواصل به، فإذا تحالف الرجلان منهم قال كل واحد منهما لصاحبه في عقد حلمه: هدمي هدمك، ودمي دمك، وسلمي سلمك، وحربي حربك، وتنصرني وأنصرك. فإذا مات أحدهما ورثه الآخر، فأدرك الإسلام طائفة منهم فروي عن جير بن مطعم عليه قال: قال رسول الله: ﴿لاَ حِلْفَ فِي الإسلام وَأَيْمًا حِلْفٍ كَانَ فِي الْجَاهِلِيَةِ لَمْ يَزِدْهُ الإسْلام وَأَيْمًا حِلْفٍ كَانَ فِي الْجَاهِلِيَةِ لَمْ يَزِدْهُ الإسْلام

فجعل الحلف في صدر الإسلام ممنزلة الأخ للام فأعطي السدس، ونزل فيه ما حكاه أكثر أهل التمسير في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ عَقَدَتَ أَيْمَنُكُمُ

⁽١) الحاري للماوردي ٨٨٨٨.

⁽٢) أحرجه مسلم، كتاب فضائل الصحابة، ناب مؤاخاة النبي ﷺ (٤٥٩٥).

فَتَاثُوهُمْ نَعِيبَبُهُمْ ﴾ [الساء: ٣٣]، ثم نسخ ذلك نقوله ﴿ وَأُولُوا الْأَرْمَادِ بَعْضُهُمْ أَوْلُوا الْأَرْمَادِ بَعْضُهُمْ أَوْلُوا بِهِمْ اللَّهِ مِكُلِ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ [الأعال: ٧٥] (١٠).

واختلف أهل التفسير في قوله تعالى: ﴿ لِلْزَجَالِ نَسِيبٌ مِّمَّ زَكَ ٱلْوَلِدَانِ وَالْأَقْرُبُونَ وَلِلنِّسَاءَ نَسِيبٌ مِّمَّ زَكَ ٱلْوَلِدَانِ وَالْأَقْرَبُوكِ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كُثْرُ نَسِيبًا مَّقْرُومَنَا ۞﴾ [النساء: ٣٢] على قولين:

أحدهما: يعني للرجال نصيب مما اكتسبوا من ميراث موتاهم، وللنساء نصيب مه؛ لأن الجاهلية لم يكونوا يورثون الساء، وهذا قول ابن عباس.

والثاني: للرجال نصيب من الثواب على طاعة الله والعقاب على معصية الله، وللنساء نصيب مثل ذلك في أن للمرأة بالحسنة عشر أمثالها، ولا تجزى بالسيئة إلا مثلها كالرجل، وهذا قول قتادة (٣).

⁽١) تفسير القرطبي ١٦٥/٥، تفسير ابن كثير ١/٥٠٥ طبعة دار الفكر.

⁽٢) أحرجه الحافظ ابن حجر في الإصابة في ترجمة «أم كجة»، والسيوطي في الدر المنثور ٢/ ١٢٢، ونسبه لابن جرير، وابن المدراء وابن أبي حاتم. أما المحافظ فذكر رواية الطبري وقال فيه " «لزلت في أم كجة، وبنت أم كجة، وثعنبة، وأوس ابن ثابت»، فخالف نص الطبري في هذا الموضع، في «أم كجة»، و «أوس بن ثانت».

⁽٣) تفسير القرطبي ٥/٥٤، الحاري للماوردي ١٩/٨.

كيفية تقسيم المسلمين لأموالهم قبل الهجرة؟

كان المسلمول قبل الهجرة إذا حضر أحدهم الموت قسم ماله بين أهله وأقاربه ومن حضره من غيرهم كيف شاء وأحب ميراثاً ووصية، وفيه نزل قسول الله تعالى : ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِن ثَرَكَ خَيرًا الْوَصِيَّةُ لِنَوْلِدَيْنِ وَالْأَقْرِينَ بِالْمَعُوفِ حَقًّا عَلَى المُنْقِينَ ﴿ ﴾ [البقرة: ١٨٠].

واختلف أهل التفسير في قوله تعالى: ﴿وَمَاتِ ذَا ٱلْفُرْبَىٰ حَقَّهُ، وَٱلْمِسْكِينَ وَٱبْنَ السَّبِيلِ﴾ [الإسراء: ٢٦] على قولين:

أحدهما: أنهم قرابة الميت من قبل أبيه ومن قبل أمه فيما يعطيهم من ميراثه، والمسكين وابن السبيل فيما يعطيهم من وصيته، وهذا قول ابن عباس

والثاني أنهم قرابة رسول الله على المحسن والثاني أنهم قرابة رسول الله الله الله والهجرة، فكان إذا ترك والسدي، ثم توارث المسلمون بعد الهجرة بالإسلام والهجرة، فكان إذا ترك المهاجر أخوين أحدهما مهاجر والآخر غير مهاجر، كان ميراثه للمهاجر دون من لم يهاجر، ولو ترك عمّاً مهاجراً وأخا غير مهاجر كان ميراثه للعم دون الأخ (۱).

قال ابن عباس ﴿ أَمْوَا وَهَا خَرُوا وَلَهُ تَعَالَى: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ مَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَنَهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللّهِ وَالّذِينَ مَاوَوا وَنَصَرُوَا أُولَئِهَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاهُ بَعْسُ وَجَنَهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللّهِ وَالّذِينَ مَاوَوا وَنَصَرُوَا أُولَئِهِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاهُ بَعْسُ

قال ابن عباس الله تم أكد الله تعالى ذلك بقوله: ﴿ إِلَّا تَفْعَلُوهُ تَكُنُ فِتَنَةٌ فِي ٱلْأَرْضِ وَفَسَادٌ كَيِرٌ ﴾ [الأصال: ٧٣]؛ يعني أن لا تتوارثوا بالإسلام والهجرة فكابوا على ذلك حتى نسح ذلك بقوله تعالى: ﴿ وَأُولُوا ٱلْأَرْمَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلُكَ بِبَعْضِ فِي كِتَكِ ٱللَّهِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُهَاجِرِينَ إِلَّا أَن تَفْعَلُوا إِلَى أَوْلِيَابِكُمُ مَعْرُولًا كَانَ وَلَا يَعْنِي اللَّهِ فِي ٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُهَاجِرِينَ إِلَّا أَن تَفْعَلُوا إِلَى أَوْلِيَابِكُم مَعْرُولًا كَانَ فَلَى اللَّهُ فِي ٱلْكِتَابِ مَسْطُورًا ﴾ [الأحزاب: ٢]؛ يعني الوصية لمن لم يرث كان ذلك في الكتاب مسطوراً، وفيه تأويلان:

⁽١) الحاوي للماوردي ٨٠٧٨.

أحدهما: كان توارئكم بالهجرة في الكتاب مسطوراً. والثاني: كان نسخه في الكتاب مسطوراً('').

ثم إن الله تعالى فرض المواريث وقدرها وبيّن المستحقين لها في ثلاث آيات من سورة النساء، نسخ بهن جميع ما تقدم من المواريث، فروى داود بن قيس عن عبد الله بن محمد بن عقيل عن جابر بن عبد الله في أن امرأة سعد بن الربيع قالت: يا رسول الله إن سعداً هلك وترك بنتين، وقد أخذ عمهما مالهما، فلم يدع لهما مالاً إلا أخذه، فمه ترى يا رسول الله؟ فوالله لا يكحان أبداً إلا ولهما مال، فقال رسول الله في: يقصي الله في ذلك فنزلت سورة النساء: ﴿ يُومِيكُ الله في ألكوكُمُ الله في ذلك فنزلت سورة النساء: ﴿ يُومِيكُ الله في ألكوكُمُ الله في ذلك فنزلت وَحِدة النسلة في المُنتَقِيقِ فَإِن كُنَ إِسَانًا وَقَوْلَهُ اللهُومَة وَاللهُ عَلَى اللهُ وَلَدُ وَوَرَنَهُ وَالْوَيَهِ لِكُلِ وَحِد اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ وَلَدُ وَوَرَنَهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللهُ اللهُ وَلَدُ وَوَرَنَهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَلَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ الللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ وَاللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللللهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ اللللّهُ اللللهُ اللللّهُ الللللهُ الللللّهُ اللللهُ اللللهُ اللللهُ اللللهُ اللللهُ الللهُ الللهُ ا

وروى ابن المنكدر عن جامر بن عبد الله الله الله الموضّة فَاتَانِي رَسُولُ اللّهِ اللهِ يَعْدِ يَعُودُنِي فَوَجَدَنِي قَدْ أُغُمِيَ عَلَيَّ فَأَتَى وَمَعَهُ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَهُمَا مَاشِيَانِ فَتَوَضَّا رَسُولُ اللّهِ اللهِ فَصَبَّ عَلَيَّ مِنْ وَضُوئِهِ فَأَفَقْتُ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللّهِ كَيْفَ أَصْنَعُ فِي مَالِي، فَلَمْ يُجِنْنِي شَيْئًا وَكَانَ لَهُ اللّهِ كَيْفَ أَصْنَعُ فِي مَالِي، فَلَمْ يُجِنْنِي شَيْئًا وَكَانَ لَهُ اللّهِ كَيْفَ أَضَوَاتٍ حَتَّى نَزَلَتْ آيَةُ الْمِيرَاتِ ﴿ يَسْتَقَنُّونَكَ قُلُ اللّهُ يُغْتِيكُمْ فِي ٱلكَلَالَةُ ﴾ يَشْتِيكُمْ فِي ٱلكَلَالَةُ ﴾ الكَلَالَةُ اللهِ اللهِ قَالَ جَارٌ فِي نَزِلَتْ آيَةُ الْمِيرَاتِ ﴿ يَسْتَقَنُّونَكَ قُلُ اللّهُ يُغْتِيكُمْ فِي ٱلكَلَالَةُ ﴾ الكَلَالَةُ اللهُ قَالَ جَارٌ فِي نَزِلَتْ آيَةُ الْمِيرَاتِ ﴿ يَسْتَقَنُّونَكَ قُلُ اللّهُ يَعْمِلُونَ فَي نَزِلَتُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللهِ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللهُ اللللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللهُ الللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ الللهُ الللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ ال

⁽١) الحاري لنمارردي ٨/٧٠.

 ⁽۲) أحرحه أبو داود، كتاب الفرائض ۲۵۰۵، الترمذي، كتاب الفرائض ۲۰۱۸، ابن ماجه، كتاب الفرائض ۲۷۱۱، أحمد، باقي مستد المكثرين ۱٤٢٧٠.

⁽٣) أحرجه البحاري، كتاب الفرائض، باب قول الله تعالى ﴿يُوسِيكُو اللهُ فِي ٱلْلَاحَمْ ﴾ =

وقال اس سيرين كَنْهُ: نزلت هذه الآية على رسول الله هي وهو يسير وإلى جنبه حذيفة بن اليمان فبلغها رسول الله هي حذيفة، وبلغها حذيفة عمر بن الخطاب في وهو يسير خلفه فبين الله تعالى في هذه الآي الثلاث ما كان مرسلاً، وفسر فين ما كان مجملاً، وقدرت الفروض ما كان مهماً، ثم بين بسته هي ما احتيج إلى بيانه (۱).

compare the compare

⁼ ٢٢٢٨، مسمم، كتاب الفرائض، باب ميراث الكلالة ٣٠٣٣، الترمذي (٢٠٢٣) واللفظ له.

⁽١) البكت والعيون للماوردي ٣٤٣/١.



المبادئ العشرة

«مَبَادِئَ كُلِّ عِلْم عَشَرَةٌ»:

وهي التي ينبغي لكل من أراد الشروع في معرفة أي علم من العلوم أن يعرفها وهي حد العلم الذي يريد الشروع فيه، وموصوعه، وثمرته، ونسبته إلى غيره، وواضعه، واسمه، واستمداده، وحكمه، ومسائله، و فضله .

وقد نظمها ابن ذكري في تحصيل المقاصد فقال:

فَأَوَّلُ الْأَبْوَابِ فِي الْمَبَادِي وَيَلْكَ عَشْرَةٌ عَلَى الْمُرَادِ الْحَدُّ وَالْمَوْضُوعُ ثُمَّ الْوَاضِعُ وَالْإِسْمُ وَاسْتِمْدَادُ حُكْم الشَّارِعِ

تَصَوُّرُ الْمَسَائِلِ الْفَضِيلَةُ وَنِسْبَةٌ فَائِدَةٌ جَلِيلَةٌ ()

وعلى ذلك فمبادئ علم الفرائض عشرة وهي:

علم الفرائض	المبادئ	r
علم المواريث وسيأتي مقصلاً	حله	1
التركات	موصوعه	۲
بيان الحقوق ونسبتها إلى أصحابها	ثمرته	٣
من العلوم الشرعية	نسيته	by j
الله ﷺ ـ تبارك اسمه وتعالى قدره ـ	واضعه	٥
علم الفرائض	اسبيه	7

⁽١) رد المحتار على الدر المختار لابن عابدين ١/٣٧.



علم الفرائض	المبادئ	ŀ
القرآن والسنة والإجماع	أستمداده	٧
أي حكم تعلمه: فرض كفاية	حكمه	٨
من أفضل العلوم وأعلاها قدراً	فضله	٩
ما يذكر تفصيلاً في هذا الكتاب	مسائله	١.

تعريف علم الفرائض

معنى الفرائض لغة: الفرائض جمع فريضة على وزن فعيلة بمعنى مفعولة فهي فريضة ممعنى مفروضة، مأخوذة من قوله تعالى: ﴿فَيَصَّبُكُ مَا فَرَضَتُمُ ﴾ وهي تطلق على عدة معان منها:

القطع: ومنه في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿ إِلْزِجَالِ نَصِيبٌ مِمَّا تَرْكَ الْوَلِدَانِ وَالْأَفْرُونَ مِمَّا قَلَ مِنْهُ أَوْ كُثْرُ نَصِيبًا أَوْلِدَانِ وَالْأَفْرُونَ مِمَّا قَلَ مِنْهُ أَوْ كُثْرُ نَصِيبًا مَقْرُوضًا ﴿ وَالنَّاءَ : ٧]. ﴿ نَصِيبًا مَقْرُوضًا ﴾ أي مقطوعاً.

٣ ـ التبيين: ومنه في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿ فَنَدْ وَضَ اللَّهُ لَكُمْ غَمِلَةً أَيْمَانِكُمْ وَاللَّهُ مَوْلَنَكُمْ وَهُوَ ٱلْعَلِيمُ لَلْكِيمُ ﴿ التحريم: ٢) أي بين الله لكم.

٤ - الإحلال: ومنه في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ عَلَى ٱلنَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِيمَا فَرَصَ ٱللَّهُ لَكُمْ سُسَنَّةَ ٱللَّهِ فِي ٱللَّذِينَ حَلَوْاً مِن قَبْلٌ وَكَانَ ٱمْرُ ٱللَّهِ قَدَدًا مَنْ اللّهِ فَدَدًا إِلَى اللّهِ اللهِ قَدَدًا إِللّهِ اللهِ اللهِ

معنى الفرائض اصطلاحاً: عرَّف العدماء الفرائض بعدة تعريفات ندكرها على النحو التالي:

عرَّفه بعض العلماء بأنه: فقه المواريث وما ضم إليه من حسابها(٢).

⁽١) طلبة الطلبة للنسفى، ص١٧٠.

 ⁽٢) العذب الفائض شرح عمدة الفارص للشيخ يبراهيم بن عبد الله القرضي الحببي على =

وعرَّفة ابْنُ عَرِفة في كتابه الحدود فقال: «الفقه المتعلق بالإرث وعدم ما يوصل لمعرفة قدر ما يجب لكل ذي حق في التركة»(١).

شرح التعريف:

والمراد بالقرائض الأنصباء المقدرة شرعاً بسبب الميراث من فرض وتعصيب وعلم ذلك فقهه وحفظه وليس المراد هنا المعنى الإضافي بل ما جعل المضاف والمضاف إليه علماً على معناه الشرعي في عرف القرائص، فلذا قال لقباً ونصبه.

قوله «الفقه المتعلق بالإرث»: هذا معناه لقباً لأن معنى علم الفرائض الفقه بما يتعلق بالإرث.

قوله «وعلم ما يوصل إلى معرفة» هذا هو العمل بفقه المرائض، ولذا قال: فقه الفرائض أعمّ من علم المرائص، وعلم المرائض أخص كما أن علم القضاء أخص من فقه القضاء كما قرره الشيح كَثَلَثَهُ في كتاب الأقصية وهو حق ومعرفة ما يجب من الحق لكل ذي حق في التركة يتوقف على علم الحساب

وقوله الوعلم أدخل به كيفية القسمة والعمل في مسائل المناسخات وغيرها لأن ذلك كله من علم الفرائض.

فإن قيل: ظاهر هذا يقتضي أن علم الفرائض لقباً أعمّ منه مضافاً

أجيب أن هذا صحيح ولكنه لا يقدح فيه؛ لأن المعنى الإضافي لا يستلزم المعنى اللقبي بل الأمر الأعبّ من ذلك.

ولما كان علم الفرائض عدماً مستقلاً وجب ذكر ما يلزم ذكره في كل علم من حده وموضوعه وفائدته (٢).

منظومة عمدة كل قارض في علم الوصايا والفرائض للشيخ صالح الأزهري ١٢/١ طبعة دار الفكر.

الحدود لابن عرفة، ص١٦٩.

⁽٢) شرح كتاب الحدود لأبن عرفة، ص١٦٩.

أهمية دراسة علم الفرائض

علم المرائض من أفضل العلوم وأجلها مكانة، وأشرفها قدراً، وأعلاها منزلة، ومما يدل على ذلك ما يأتي:

الله تبارك وتعالى تولى بيانها تفصيلاً بنفسه ولم يترك ذلك لنبي مرسل أو ملك مقرب، فدل ذلك على شرف العلم شرف السبة فقد بيل الله تعالى الحقوق لنفسه من نصف، وربع، وثمن، وثلث، وثلثين، وسدس.

قال رسول الله ﷺ ﴿إِنَّ اللهَ تَعَالَى لَمْ يَكِلْ قِسْمَةَ مَوَارِيثِكُمْ إِلَى نَبِيٍّ مُرْسَلٍ وَلا إِلَى مَلَكٍ مُقَرَّبٍ، وَلَكِنْ تَوَلَّى بَيَانَهَا فَقَسَمَهَا أَبْيَنَ قَسْمٍ»، ذكره الغزالي في وسيطه(۱).

وقد أشار هذا الحديث إلى قوله تعالى ﴿ يُوْمِيكُمُ اللّهُ فِي أَوْلَدِكُمْ اللّهُ فِي أَوْلَدِكُمْ اللّهُ لِلذَّكِ مِثْلُ حَفِلِ الْأَنشَيْئِ فَإِن كُنَّ نِسَلَهُ فَوْقَ اثْلَتَيْنِ فَلَهُنَ ثُلْثَا مَا نَرَكُّ وَإِن كَانَتُ وَحِدَةً فَلَهَا النِّصَفُ وَلِأَيُومَهِ لِلْكُلِّ وَحِدِ مِنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا ثَرَكَ إِن كَانَ لَدُ وَلَدُّ فَإِن لَمْ يَكُن لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ، أَبُواهُ فَالْأَيْهِ النَّلُثُ فَإِن كَانَ لَدَ إِخْوَةً فَلاَيْهِ السُّدُسُ مِنْ بَعْدِ وَصِيخَةٍ يُومِى بِهَا أَوْ دَيْنُ مَابَاؤُكُمْ وَأَبْنَا وَكُمْ لَا تَذَرُونَ آيُهُمْ أَوْبُ لَكُو نَفْعاً فَرِيعَكَةً مِن اللّهُ إِنْ اللّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا صَكِيمًا ﴿ إِلنّهَاءَ النّهَاءِ النّهَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

وقوله تعالى أيضاً: ﴿ وَلَكُمْ يَعْفُ مَا تَكُكَ أَلَوْبُكُمْ إِن لَا يَكُن لَهُ كَ وَلَكُمْ يَمَّا تَكُكَ أَلَهُ كَ وَلَكُمْ الرَّبُعُ مِمَّا تَكُكَ أَلِهُ كَا تَكُمْ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَهُنَ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَهُنَ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَهُ يَكُن لَكُمْ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَمْ يَكُن لَكُمْ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَكُمْ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَكُمْ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَكُمْ وَلَدُ فَإِن كَانَ لَكُمْ وَلَدُ فَإِن كَانَ لَكُمْ وَلَدُ فَإِن كَانَ وَلَكُمْ وَلَدُ فَإِن كَانَ لَكُمْ وَلَدُ فَإِن كَانَ اللّهُ وَلَا اللّهُ مُن اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ اللللللللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللللللللّهُ اللللّهُ الللللّهُ الللللللّهُ اللل

⁽۱) منح الجليل شرح مختصر خليل ۲۱/ ١٦٠.

فَإِن كَانُواْ أَكُثُرَ مِن ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاتُهُ فِي النُّلُثِ مِنْ بَعْدِ وَصِـنَّةِ يُوصَىٰ بِهَا أَوْ دَيْنِ غَيْرَ مُضَكَارِ وَصِـنَيَةً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَلِيمٌ ۞﴾ [السه: ١٢]

قال السهيلي: «نظرت فيما بيَّه الله تعالى في كتابه من حلال وحرام وحدود وأحكام فلم أجده افتتح شيئاً من ذلك مما افتتح به آية الهرائض، ولا ختم شيئاً من ذلك بما ختمها به، فإنه قال في أولها: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَهِا: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَهِا وَلَهُا وَصَى به وعلى أَوْلَاكِكُمُ هُ فَأَخْبر عن نفسه أنه موصِ تنبيها على حكمته فيما أوصى به وعلى عدله ورحمته، وقال حين ختم الآية: ﴿وَصِيلَةٌ مِنَ اللَّهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ ﴾ (١).

وفوله تعالى: ﴿ يَسْتَقَنُّونَكَ قُلِ اللّهُ يُقْتِيكُمْ فِي ٱلْكَلَّلَةُ إِنِ آمَرُهُمُّا هَلَكَ لَبْسَ لَلَهُ وَلَدُّ وَلَهُۥ أَخْتُ فَلَهَا نِصْفُ مَا زَكَ وَهُوَ بَرِثْهَا إِن لَمْ يَكُن لَمَّا وَلَدُّ فَإِن كَانَنَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثَّلْثَالِ مِنَّا زَكُ وَإِن كَانُوا إِخْوَةً رِّجَالًا وَنِسَالَهُ فَلِلذَّكِرٍ مِثْلُ حَظِ ٱلْأَنْفَيْيَنُ يُبَيِّنُ اللّهُ لَكُمْ أَن تَضِلُوا وَاللّهُ بِكُلِ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿ إِلَى السّاء: ١٢].

وهذا مخلاف العلوم الأخرى فقد جاءت إجمالية كالصلاة والزكاة ونحوهما قال تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا ٱلشَّلَوْةَ وَعَاثُواْ الزَّكَوْةَ وَٱزْلَعُواْ مَعَ ٱلرَّكِينَ ۞﴾ [البقرة: ٤٣].

٢ حتّ رسول الله ﷺ الناس على تعليم الفرائض وتعلمها، فقد جاء عن عبد الله بن مسعود ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: اتَعَلَّمُوا الْقُرْآنَ وَعَلَّمُوهُ النَّاسَ، وَتَعَلَّمُوا الْفَرَائِضَ وَعَلِّمُوهَا، فَإِنِّي امْرُوْ مَقْبُوضٌ، وَالْعِلْمُ مَرْقُوعٌ، وَيُوشِكُ النَّاسَ، وَتَعَلَّمُوا الْفَرَائِضَةِ وَالْمَسْأَلَةِ فَلا يَجِدَانِ أَحَداً يُخْبِرُهُمَا (٢)

⁽١) منح الجليل على مختصر خليل ٩٢/٩.

Y) حديث ابن مسعود أخرجه النسائي، والحاكم، والدارمي، والدارقطني من رواية عوف عن سليمان بن جابر عمه، وفيه القطاع بين عوف وسديمان، ورواه البضر بن شميل وشريث وعيرهما متصلاً، وأخرجه الطبراي في الأوسط، وفي إسناده محمد بن عقبة السدوسي، وثقه ابن حبان وضعفه أبو حاتم، وفيه أيضاً سعيد بن أبي بن كعب، وقد ذكره ابن حبان في الثقات، وأحرجه أيضاً أبو يعلى والبزار، وفي إسناده من لا يعرف، وأحرج بحوه الطبراتي في الأوسط عن أبي بكر، والترمدي عن أبي هريرة بل الأوطار للشوكاني ٦٥/٦.

وكان ابن مسعود في يقول لأصحابه عند رواية هذا الحديث: "من تعلم القرآن فليتعلم الفرائض، ولا يكن كرجل لقيه أعرابي فقال له: أمهاجر أنت يا عبد الله! فيقول: نعم، فيقول: إن بعض أهلي مات وترك كدا وكذا، فإن هو علمه فعلم آتاه الله، وإن كان لا يحسن فيقول، فيم تفضلونا يا معشر المهاجرين؟ "".

وما روي عن أبي هريرة هي قال: قال رسول الله على: التَعَلَّمُوا الله على: التَعَلَّمُوا الله على: الْفَرَائِض وَعَلَّمُوهَا فَإِنَّهَا نِصْفُ الْعِلْمِ، وَهُوَ يُنْسَى، وَهُوَ أَوَّلُ شَيْءٍ يُنْزَعُ مِنْ أُمَّتِي (٢).

وما روي عن عند الله بن عمرو ﴿ أَنْ رَسُولَ اللهِ قَالَ ﴿ الْعِلْمُ ثَلَاثَةٌ ، وَمَا سِوَى ذَلِكَ قَضْلٌ : آيَةٌ مُخْكَمَةٌ ، أَوْ سُنَّةٌ قَاتِمَةٌ ، أَوْ فَرِيضَةٌ عَادِلَةٌ ا (٣) .

٣ ـ لقد كان أكثر مذاكرة أصحاب رسول الله و إذا اجتمعوا في علم المعرائض ومدحوا على ذلك حتى قال رسول الله الله الله عنى شأنهم فيما يرويه أنس في قال: قال رسول الله عنى أُمّتِي بِأُمّتِي أَبُو بَكْرٍ، وَأَشَدُهَا فِي دِينِ اللّهِ عُمَرُ، وَأَصْدَقُهَا حَيَاءً عُثْمَانُ، وَأَعْلَمُهَا بِالْحَلالِ وَالْحَرَامِ مُعَاذُ بْنُ جَبَل، وَأَعْلَمُهَا بِالْفَرَائِضِ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ؛ وَلِكُلُ أُمَّةٍ وَأَعْلَمُهَا بِالْفَرَائِضِ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ؛ وَلِكُلُ أُمّةٍ وَأَعْلَمُهَا بِالْفَرَائِضِ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ؛ وَلِكُلُ أُمّةٍ أَبِينٌ، وَأَمِينٌ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَبُو عُبَيْدَةً بْنُ الْجَرَّاحِ *(٤).

٤ _ وقد حصَّ عليه جماعة من الصحابة والتابعين أيضاً، فقال عمر بن

⁽١) أخرجه ابن أبي شبية في مصنفه، كتاب الفرائض ٧/ ٣٢٤.

 ⁽۲) أحرجه ابن ماجه في كتاب الفرائض باب الحث على تعلم الفرائض ١٩٦/٨ رقم
 (۲۷۱۰).

 ⁽٣) أحرجه أبو داود والحاكم في المستدرك باب العدم ثلاثة ٢٢٧/١٨ رقم (٨٠٨٦)،
 وأبي داود، كتب الفرائض، باب ما جاء في تعليم الفرائص ٨٦/٨ رقم (٢٤٩٩).

⁽٤) أحرجه الترمدي في كتاب المناقب عن رسول الله بي باب مناقب معاذ وزيد ١٢/ ٢٦ رقم (٣٧٢٣)، والنسائي ١٧٥ رقم (٨٢٤٢)، وابن ماجه في كتاب المقدمة، دب عضائل خباب ١٧٩/١ رقم (١٥١)، والإمام أحمد في مسمد أمس الهذابي (١٢٤٣).



الخطاب ﷺ: "تعلموا الفرائض فإنها من دينكم" (١٠).

وقال أيضاً: «تعلموا الفرائص والسنة واللحن كما تتعلمون القرآن والنحو واللغة»(٢).

وقال أيضاً: "إذا تحدثتم فتحدثوا في الفرائض، وإذا لهوتم فالهوا بالرمي»(٣).

وقال عبد الله بن مسعود ﷺ: "تعلموا القرآن والفرائض فإنه يوشك أن يفتقر الناس إلى علم من يعلمها الله الله .

وقال أبو موسى الأشعري في الله الذي يقرأ القرآن ولا يحسى الفواقض كمثل لاس برنس لا رأس له (٥٠).

وقال الإمام مالك تَعَلَّلُهُ: «لا يكون الرجل عالماً معتباً حتى يحكم الفرائض والنكاح والأيمان (٢٠).



⁽١) أخرجه عبد الرزاق الصنعاني في مصنفه، كتاب المرائض ٧/ ١٥١.

⁽٢) شرح منح الجليل علي مختصر خليل ٩/ ٩٩٠.

 ⁽٣) قال اس حجر في تخريجه: موقوف. وأحرجه الحاكم، والبيهقي، ورواته ثقات إلا أنه منقطع تلحيص الحبير في تحريح أحاديث الرافعي الكبير لابن حجر العسقلامي كتاب الفرائض ٣/ ١٨٥.

⁽٤) أخرجه الدارمي ١/ ٤٤١ (٢٨٥٣)، مصنف بن أبي شبية ٧/ ٣٢٥.

⁽٥) شرح منح الجليل على مختصر خليل ٩٣/٩.

⁽٦) شرح متح الجليل على مختصر خليل ٩٣/٩.

علم الفرائض عبارة عن نصف العلم

عن أَمِي هُرِيرة ﴿ قَالَ قَالَ رَسُولَ اللهِ ﷺ: ﴿ تَعَلَّمُوا الْفَرَائِضَ وَعَلَّمُوهَا فَإِنَّهَا ثِصْفُ الْعِلْم، وَهُوَ يُنْسَى، وَهُوَ أَوَّلُ شَيْءٍ يُنْزَعُ مِنْ أُمَّتِي ﴿ (١).

يهيد الحديث هنا بظاهره أن المرائض نصف العلم، ولذا اختلف الفقهاء هل كون الفرائص نصف العلم تعبداً أم أن ذلك معقول المعنى؟ على مذهبين الم

المذهب الأول: الفرائض نصف العلم على سيل التعد، وبه قال جماعة من الفقهاء: فيجب علينا الإيمان به عقلنا معناه أم لا.

المذهب الثاني: أن كون الفرائض نصف العلم معقول المعنى فينبغي التوقف في تسميتها نصف مع قوله على: * . حسن السؤال نصف العلم (٢) بأن النصفين يستغرقان الشيء مع أنه قد بقيت أمور كثيرة من العلم، وبأن مسائله قليلة بالنسبة لمسائل الفقه فضلاً عن باقي العلم، فكيف يكون أقل الشيء نصفه ؟ .

وأجيب عن ذلك بما يأتي:

أولاً: أن المراد من ذلك المبالغة حتى كأنه لجلالته نصف كل ما يتعلم، فهو كقوله «الاقتصاد في النفقة نصف المعيشة، والتودد إلى الماس نصف العقل.. *(٣)، مع حقارة هذه الأمور بالنسبة لما معها.

⁽۱) أحرجه ابن ماجه؛ والدارقطني، وقال الشوكاني هي بيل الأوطار: أحرجه أيضا الحاكم، ومداره على حفص بن عمر بن أبي العطاف وهو متروك. سنن ابن ماجه كتاب الفرائض باب الحث على تعلم الفرائض ١٩٦/٨ رقم (٢٧١٠). نيل الأوطار للشوكائي ٢٥٥٦.

⁽٢) أخرجه البيهقي في شعب الإيمان ٨٦/١٤ رقم (٢٢٩٧).

⁽٣) مېق تخريچه.



وإنما المراد التنبيه على عطم جدواها ومصلحتها.

ثانياً: أن أحوال الإنسال قسمال: قسم قبل الوفاة وقسم بعدها، وهدا العدم خاص بما بعدها، فهو نصف بهذا الاعتبار، وهذا يدل على نفاسته، فإن الشيء إذا قل حجمه وكثر نفعه ساوى كثير الحجم كثير النفع بالنسبة إليه كالجوهر بالنسبة إلى الحديد وسائر المعادن.

قال ابن الصلاح: «لفظ البصف هنا عبارة عن القسم الواحد وإن لم يتساويا ١١٥٠).

واعترض على هذا: بأن علم الوصايا والتكفين والتغسيل والصلاة على الميت متعلق ما بعد الموت أيضاً، فلم يتم الجواب عن الثاني.

وأجيب: بأن الوصايا لا تنزم كل ميت متمول فقد يموت بلا وصية، بخلاف الإرث.

وبأن أحكام الوصية في مشروعيتها والرجوع عنها وغيرهما إنما تكون في الحياة، وإنما الذي يكون بعد الموت التميذ فقط، والغسل وما معه إنما يجب على الأحياء فهو من أحوال الحياة.

وبأن المراد انقسام حال المال إلى نصفين، وهذه أحكام بدنية لا مالية وقال ابن عييمة كَاللهُ: "إنما قيل له نصف العلم لأنه يمثلي به الماس كلهم»(٢٠).



⁽١) نيل الأوطار للشوكاني ٦٥/٦.

 ⁽٢) تلحيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير لابن حجر العسقلابي كتاب الفرائض ۴/ ١٧٢.

موضوع علم الفرائض

موضوع كل علم ما يبحث فيه عن عارضه الذاتي وهو ما لحقه لذاته أو مساويه أو بجزئه أعمها الذاتي لا عن عارصه القريب.

وموضوع كل علم وحده وفائدته هو من ضرورياته، فمن لم يعرف ذلك لم يعرف العدم، لأنه لا يحكم على العدم ويميزه عن غيره إلا مذلك.

وموضوع عدم الميراث التركة؛ يعني: حيث العارض لها الخاص بالفريضة.

ويرى بعص العدماء أن موضوع علم الميراث العدد؛ لأن ذلك القدر لا يتوصل إليه من التركة إلا باتفاق العمل بالعدد فلذا يصير العدد كأنه هو موضوع علم الميراث،

والصواب الأول لأن الفرض المقدر إنما أخرج من التركة وهو مال فالتركة أنسب لكونها موضوعه، والعدد في الحقيقة إنما هو آلة لاستخراج الفرض من التركة، فلذلك لم يجعل العدد موضوع العلم في الميراث.



حكم تعلم علم الفرائض

فإذا قام به من يكهي حاجة الناس إليه سقط الإثم عن الجميع وإلا أثموا جميعاً، وهذا شأن فروض الكفايات.



⁽١) منح الجليل على مختصر خليل ٩/ ٥٩٢.

مصادر علم الميراث

المصادر التي يرجع إليها في علم الميراث ثلاثة:

١ _ القرآن الكريم.

٢ ـ السنة النوية المطهرة.

٣ _ اجتهاد الصحابة.

أولاً القرآن الكريم:

جاء الميراث في كتاب الله تعالى في سورة النساء مفصلاً في ثلاث آيات وهي:

ا ـ قوله تعالى: ﴿ يُومِيكُو اللهُ فِي اَوْلَدِكُمْ اللهُ فِي اَوْلَدِكُمْ اللهُ كِلَ اللّهُ اللهُ اللهُهُ اللهُ اللهُهُ اللهُ الله

٢ - قوله تعالى: ﴿ وَلَكُمْ يَصْفُ مَا تَكُلُ آَوْمُكُمْ إِن لَمْ يَكُن لَهُ كَ وَلَدُّ فَإِن كُلُ يَكُن لَهُ وَكِلَمُ عَلَىٰ اللَّهُ وَلَا كَانَ لَهُنَ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَهُنَ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَكُمْ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَكُمْ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَكُمْ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَكُمْ وَلَدُّ فَإِن كَانَ رَجُلُّ فَلَهُنَ الشَّمُنُ مِمَّا نَرَكَمُ مَ فِنَ بَعْدِ وَصِنْ فَوْمُونَ بِهَا أَوْ دَيْنُ وَإِن كَانَ رَجُلُّ فَوَرَتُ كَانَةً أَو الْمَرَأَةُ وَلَهُ وَلَهُ مَن اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ وَحِدٍ مِنْ فَلِكُ وَحِدٍ مِنْ فَلِكُ وَحِدٍ مِنْ فَلِكُ وَحِدٍ مِنْ فَلِكُ وَمِن عَمَا الللهُ لُمُنْ فَإِن كَانَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلِيمٌ عَلِيمٌ فَي النَّلُمُ فِي الللهِ اللهُ الله

ثانياً من السنة النبوية المطهرة:

السنة هي المصدر الثاني للتشريع الإسلامي قال الله تعالى: ﴿وَمَا عَالَنَكُمُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّه

ولما كان علم الفرائض أحد علوم الشريعة الإسلامية لذا كان مصدره السنة النبوية المطهرة بعد كتاب الله تعالى. وقد جاء عن السي على ما يبين بعض أمور هذا العلم.

فقد أخرج البخاري في صحيحه عن ابن عباس عن النبي على قال الفَرَائِض بِأَمْلِهَا فَمَا بَقِي فَلأَوْلَى رَجُل ذَكَرٍ»(''.

فقد بين المبي الله إذا بقي في التركة شيء بعد توريع الفروض واستيفاء أصحاب الفروض فروضهم فيكون الأقرب رجل للميت؛ أي ذكر وهو العاصب بالسب أو بالسب.

وقد أفاد هذا الحديث أيضاً أن الإرث يكون عن طريق الفرض ويكون عن طريق التعصيب كما سيأتي مفصلاً في حينه.

وجاء عن النبي على أيضاً أنه قال: «الْوَلاءُ لُحْمَةٌ كَلُحْمَةِ النَّسَبِ لا يُبَاعُ وَلا يُوهَبُ»(٢٠).

⁽۱) أحرجه البحاري، كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه ٢٠/٥٥٤ رقم (٦٣٣٨).

 ⁽٢) أحرجه ابن حبان في صحيحه الإحسان بترتيب ابن حبان لابن اللمان كتب البيوع باب البيع المنهي عنه ١٦١/٥ برقم (٤٨٥٦).

وجاء أيضاً عن ابن عمر الله عن النبي الله قال: النَّهُ الْوَلاءُ لِمَنْ الْمَولاءُ لِمَنْ الْمَولاءُ لِمَنْ الْمَالِدَةُ لِمَنْ الْمَالِدَةُ لِمَنْ اللهِ اللهُ ال

فقد بين هذا الحديث الميراث بالولاء عن طريق العصوبة وعلى ذلك فالعصبة إما بالسبب وإما بالنسب وإما بالولاء.

فقد بيَّن هذا الحديث ميراث ذوي الأرحام عمد عدم وجود وارث من أصحاب الفروض والعصبة.

ثالثاً من اجتهاد الصحابة:

الاجتهاد: هو المصدر الثالث من مصادر التشريع الإسلامي للمواريث، فقد اجتهد الصحابة في بعض مسائل الميراث وإن كانت قليلة، مثل اجتهادهم في مسألتي العول والرد، واجتهادهم في ميراث الجدة، والجد مع الأخوة، والأخوة الأشقاء مع الأخوة لأم عدما يستغرق أصحاب المروض التركة.



⁽١) أخرجه البخاري، كتاب الفرائض، باب الولاء لمن أعتق (٦٢٥٥).

 ⁽۲) أحرجه الترمذي، كتاب الفرائص حديث رقم (۲۰۲۹)، وقال عنه حديث حسن صحيح.

أركان الميراث

تمهيد:

الركن لغة جانب الشيء الذي يعتمد عليه، تقول ركن إلى فلان إذا اعتمد عليه، تقول ركن إلى فلان إذا اعتمد عليه (١)، ومنه في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَلَا نَرَكُنُوا إِلَى اللَّيْنَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ السَّارُ ﴾ [هود: ١١٣]. وركن الشيء جانبه الأقوى ذو المنعة (١)، ومنه قوله تعالى ﴿ وَلَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةً أَوْ ءَاوِئَ إِلَى رُكِي شَدِيدٍ ﴾ [هود: ٩٠]

الركن اصطلاحاً: اختلف المقهاء في بيان معنى الركن في الاصطلاح على مذهبين:

الملعب الأول: ذهب جمهور الفقهاء من المالكية (٣), والشافعية (٤)، والشافعية (المالكية المالكية المالكية

المذهب الثاني: ذهب الحنفية(٧) إلى أن الركن الما كان جزءاً من

⁽١) القاموس المحيط للفيروزآبادي ٢٢٩/٤ طبعة دار الفكر بيروت.

⁽٢) المصباح المير للقيومي ١/٢٥٥.

⁽٣) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤٥٦/٤.

⁽٤) الحدود الأنبقة والتعريفات الدقيقة لنشيخ زكريا الأنصاري، تحقيق د. فهد الجهمي، مجلة مجمع الفقه الإسلامي العدد الحادي والعشرون ١٤٢٦هـ/٢٠٠٦م ص١٩١٠ بهاية المحتاج للرملي ٤٤٩/١.

⁽٥) كشاف القناع عن منن الإقناع ٥/ ٣٧.

⁽٦) التحقيقات المرضية في الماحث الفرضية لشيخ صالح الفوزان، ص٣٠، ٣١.

⁽٧) التعريفات للجرجابي ص٩٩، التبيح على التوضيح لصدر الشريعة ١/ ٤٥.

الشيء ولا يوجد ذلك الشيء إلا به، وكان داخلاً في تركيبه كالركوع بالسبة إلى الصلاة ركن فيها؛ لأنه جزء من الصلاة وداخل في تركيبها ولا تصح الصلاة إلا بهه(١).

أركان الميراث:

یری جمهور الفقهاء تمشیاً مع نظرهم إلى حد الركن أن أركان المیراث ثلاثة وهي:

١ _ المؤرث «الميت».

٢ ـ الوارث،

٣ ـ الشيء الموروث.

أولاً: المورث:

وهو بضم الميم وفتح الواو وتشديد الراء المكسورة وهو الميت حقيقة أو حكماً أو تقديراً.

والميت حقيقة هو من مات على الحقيقة، بأن قضى نحمه، وانتهى أجله، وفارقت روحه الجسد، وتحققت فيه علامات الموت المعلومة عند الفقهاء.

والميت حكماً هو ما يكون في المعقود وهو الشخص الذي غاب عن أهله غيبة طويلة لا يعلم له موضع ولا يعلم حياته من موته، ولا يمكن معرفة ذلك، ويرفع أهله أمره إلى الحاكم فيحكم الحاكم بموته بعد مدة التربص، فتعتد زوجته عدة وفاة، ويُقسم تركته على ورثته فهو في حكم الموتى بهذا.

والميت تقديراً هو الجنين الذي ينزل من بطن أمه ميناً فيقدر المقهاء حياته في البطن ثم يقدرون موته.

⁽١) الميراث للذكتور محمد زكريا البرديسي، ص٣٥، ٣٤.



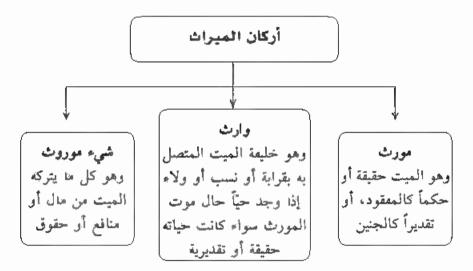
ثانياً: الوارث:

وهو كل من يخلف الميت ممن يتصل به بأي سبب من أسباب الاتصال الثلاثة وهي القرابة، والزوجية، والولاء.

ويستحق الميراث من تركة الميت إذا كان وقت موت المورث من الأحياء سواء كانت حياته حقيقية أو كانت تقديرية كالجنين.

ثالثاً: الشيء الموروث:

وهو ما يتركه الميت من أموال وحقوق ومنافع.



التركة:

التركة لغة: بفتح التاء وكسرها مصدر بمعنى المفعول تركة بمعنى متروك وهي كل ما يتركه الميت لمن يخلفه ينتفع به (١٠).

التركة اصطلاحاً: ما يتركه الميت من أموال ومنافع وحقوق سواء تعلق حق الغير بها أم لا، كالعيل المرهونة يتعلق حق المرتهن بها(٢)

⁽١) لسان العرب لابن منظور ١/ ٤٣٠، القاموس المحيط للفيروزآبادي ٣/ ٢٩٦.

⁽٢) المعجم الوسيط ١/١٧٧، المجموع للنووي ٢/١٨١.

ويرى الحنفية أن التركة ما يتركه الميت من أموال وأعيان تكون خالية عن تعلق حق الغير عن تعلق حق الغير الحنفية أن الأعيان التي يتعلق حق الغير بها كالعين المرهونة يتعلق بها حق المرتهن في سداد الدين، ليست من التركة، وكذلك العين المشتراة إذا مات المشتري قبل سداد الثمن، فإن حق البائع يتعلق بها في سداد الثمن (1).

أعيان التركة:

يمكن تقسيم أعيان التركة إلى ثلاثة أقسام وهي:

أ _ أعيان مالية.

ب ب مناقع.

ج بہ حقوق،

أولاً: الأعيان المالية:

وهي كل عين لها قيمة مالية كانت في ملكية المورث مثل الأراصي والدور والأشجار والمزارع والحدائق والاستراحات والمقولات

وقد اتفق الفقهاء على أن هذا النوع من أعيان التركة يخصع للميراث، بل هو أهم عناصر التركة (٢٠).

ثانياً: المنافع:

وهو أن يستحق المورث منفعة من عين مملوكة للغير فيموت قبل استيهاء هذه المنفعة كمن يستأجر أرضاً لزراعتها لمدة عام مثلاً فيموت قبل استيهاء المدة، أو يستأجر داراً للسكني مدة معينة فيموت قبل انتهاء المدة.

وعلى ذلك هل تكون المنافع من أعيان التركة فتخضع للميراث أم لا؟ اختلف الفقهاء في هذا على النحو التالي:

المذهب الأول: أن المنافع ليست من أعيان التركة فلا تورث فمن

⁽١) مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر ٣٥٦/٩.

⁽٢) ققه القرائض، د. قرج زهران الدمرداش، ص٧١.

استأجر أرضاً لزراعتها أو داراً لسكاها فمات قبل استيفاء مدة العقد، فإن عقد الإجارة ينتهي بمجرد موت المنتفع - المستأجر - ولا يحل لورثته أن يخلفوه في استيفاء ما بقي من مدة العقد، وإلى هذا ذهب الحنفية(١).

المذهب الثاني المنافع من عناصر التركة فهي تورث، فإذا استأجر رجل بيتاً ثم مات قبل انتهاء مدة الإجارة فإن ورثته يخلفونه في استيهاء ما عقي من مدة العقد للمنفعة؛ لأن المنافع تكول أموالاً لأنها تقوم بمال، بل إن أساس تقويم الأعيان المالية يكون على أساس ما تدره من منفعة، وعلى ذلك فإن المنافع تقبل التوريث.

كذلك أيضاً المستأجر إنما ينتفع بالعين المستأجرة بيده وبيد من يعولهم وهم أولاده وزوجته، فإن مات لم يتغير الحال فيكون من حق ورثته أن يستوفوا ما بقي من منفعة في عقد الإجارة.

والراجح هو المذهب الثاني القائل بأن المافع من أعيال التركة وأنها تخضع للتوريث.

ثالثاً: الحقوق:

لما كانت الحقوق كثيرة ومتموعة فإننا نحاول جمعها في ثلاثة حقوق؛ لأن منها ما يتعلق بالأعيان المالية، وملها ما يتعلق بذمة الميت، ومنها ما يتعلق بشخص الميت.

أولاً: الحقوق التي تتعلق بالأعيان المالية:

الحقوق التي تتعلق بالأعيان هي الحقوق التي تنشأ للأعيان المالية كحق الارتفاق للأرض وهو حق الشرب، وحق المجرى، وحق المرور ونحوها.

وكذلك حق التوثيق الذي ينشأ على عقد الرهن، فإن كان الميت مرتهناً، فإن من حق الورثة استيفاء ديون مورثهم أولاً من المدين، أو من العين المرهونة، وتكون ديونهم مقدمة على غيرها من الديون التي على الراهن إذا

⁽١) بدائم الصنائع ٣/٣٥٣.

مات، أو نحوه، وهذا الحق يكون للمرتهن حال حياته.

وهذه الحقوق تورث بلا خلاف بين الفقهاء فإنه ينتقل هذا الحق إلى الوارث كما كان للمورث.

ثانياً: الحقوق المتعلقة بذمة الميت:

الحقوق التي تتعلق عدمة الميت كحق استيفاء الدين من المدين، إذا كان له دين على غيره، فإن العلماء يرون أن هذا الحق يورث ماتفاق، فيعتقل حق المطالبة باستيفاء الدين من المدين ممجرد موت الدائن إلى الورثة، وليس من حق المدين أن يمتنع عن الوفاء بحجة أنه لن يوفي الدين إلا للدائن شخصياً لتعذر ذلك، ولأن يد الوارث في هذه الحالة تكون كيد المورث، وكذلك يسأ المدين بمجرد وفاء الدين إلى الورثة.

ثالثاً: الحقوق الشخصية:

تنشأ بعض الحقوق متعلقة بأشخاص معينين ولكن منها ما يكول من أجل ذات الشخص بعينه، ومنها ما لا يتعلق بذاته ولكن يتعلق بصفته.

أ ـ الحقوق الشخصية الذاتية:

قد تسأ بعض الحقوق متعلقة بأشخاص أصحابها؛ أي بأعيانهم وذواتهم لا تتعدى هذه الذات إلى غيرها كحق تولي الوظائف في الدولة، وكحق الحضانة، وكحق الوكالة عن الغير.

وقد اتفق المقهاء على أن هده الحقوق لا تورث ولا تعد من أعيان التركة المتعلقة بذات أصحابها وأعيانهم؛ لأنه لما هدم الموت الذات والعين قضى على هذا الحق أيضاً فلا يورث.

ب ـ الحقوق الشخصية غير الذاتية:

من الحقوق ما ينشأ لأشخاص معينين ولكن ليس لذاتهم وإنما لصفاتهم كحق الشفعة للجار أو القريب أو الشريث، وكحق اختصاص من قام لتحجير الأرض الموات، فإن من حقه أن يختص بها دون غيره يعمرها فيمتلكها. ولما كان لهذه الحقوق شمه بالحقوق الشخصية وشمه بغيرها وهي الأعيان اختلف فيها الفقهاء على المحو التالي:

الملهب الأول. لا تعد الحقوق الشخصية غير الذاتية من أعيان التركة فلا تورث ولا تخضع لقواعد الميراث، وإنما تكود مثلها مثل الحقوق الشخصية تنتهي بموت صاحبها وذلك لما ورد عن النبي على أنه قال: «مَنْ تَوَكَ مَالا فَلِوَرَفَتِهِ..»(١)

فتبين من هذا الحديث أن الذي يخصع للميراث المال وما يقوم مقامه فقط؛ وعليه فلا تخضع الحقوق الشخصية غير الداتية للميراث.

المذهب الثاني: تعتبر الحقوق غير الذاتية من أعيان التركة وتخضع للميراث وتنتقل بعد الميت إلى الوارث، وهذا ما ذهب إليه جمهور الفقهاء

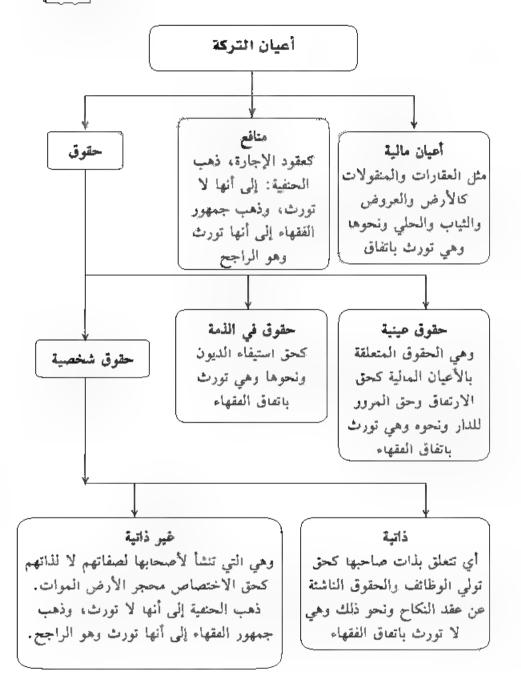
وذلك لأن لها شبهاً بالحقوق المالية لأنها تتعلق بالأعيان، ولما روي عن السي على أنه قال: اومن ترك مالاً أو حقاً فلورثته، فقد أثبت هذا الحديث أن المال والحقوق تورث (٢٠).

الرأي الراجع: ما ذهب إليه أصحاب المذهب الثاني، وهم جمهور الفقهاء أن هذه الحقوق تخضع للميراث.



⁽١) مختصر صحيح البخاري، كتاب الدين ٣/ ٨٠٥ برقم (٢١١٦).

⁽٢) إيثار الإنصاف آثار الخلاف لسبط ابن الجوزي ١٩١٣/١.



الحقوق المتعلقة بالتركة:

إذا مات ابن آدم تعلقت جميع حقوقه بتركته، فيتعلق بها حق للميت وحق على الميت وحق الوارث.

أولاً: حق للميت:

يتعلق بالتركة بعد الموت حق الميت في تجهيزه للدفن وهو يشمل تغسيله من أجرة الكفن، والحنوط ونحوهما مما يحتاجه الميت بكفنه، وكذلك دفعه من أجرة الحامل والحافر ونحوهما.

ثانياً: حق على الميت:

يتعلق بالتركة أيضاً كل حق كان على الميت أو كل حق تعلق بالتركة التداء.

والحق الذي يكون على الميت مثل الحقوق التي تتعلق بذمة الميت حال الحياة كالديون ونحوها كأن يموت وعليه دين لغيره مقداره مثلاً «١٠٠٠» ريال، فهذا الدين يتعلق بذمة الميت، ولكن لما ذهنت الذّمة بالموت، انتقل تعلق الحق من الذّمة إلى ما بقي عن الميت وهو التركة.

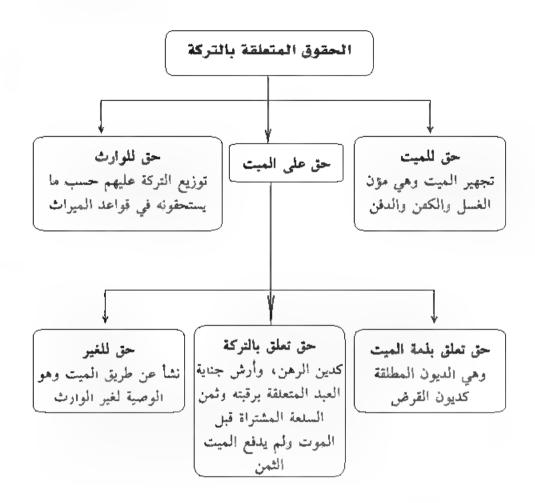
وكذلك الحقوق التي تتعلق بأعيان التركة ابتداء وهي مثل الديون التي يكون في مقابلها رهن معين، فإن قصاء دين الرهن يتعلق بالتركة لفك العين المرهونة.

وكذلك إذا اشترى الميت سلعة وقبل نقد الثمن وافاه أجله، فإن ثمن السلعة يتعلق بعينها وهي من التركة.

وكذلك يتعلق بالتركة حق على الميت وهو حق ينشأ عن طريق الوصية؛ أي تمفيذ وصايا الميت، وهي في حدود ثلث التركة، إلا إذا أجازها الورثة فهذا حق لهم.

ثالثاً: حق الوارث:

وهو تقسيم التركة كما تقتضيه قواعد الميراث على أصحاب الفروض والعصبة كل واحد بما يستحقه منها.



ترتيب الحقوق المتعلقة بالتركة:

إذا مات ابن آدم فيبدأ من تركته بالأقوى فالأقوى من الحقوق، عرف ذلك بقضية العقول وشواهد الأصول.

ولكن أي الحقوق أقوى من غيرها في نظر الفقهاء؟

لما كانت الحقوق متعددة ومتوعة رأينا أن نعرض لها على النحو التالي حتى تكون في أبسط صورة وأقرب إلى الفهم:

أ ـ ما يبدأ من الحقوق في قضائه من التركة: اختلف الفقهاء في أي الحقوق يبدأ في قضائها من تركة الميت ويمكن جمع هذا الخلاف في مذهبين:

المذهب الأول: ذهب جمهور الفقهاء وهم المالكية (۱) والشافعية (۳) والمشهور عند الحنفية (۳) إلى أنه يبدأ من تركة الميت بقضاء الديوب المتعلقة برقبته بأعيان التركة قبل الوفاة، كدين الرهن وأرش جناية العبد المتعلقة برقبته ونحوهما، وذلك لأن المورث في حال حياته لا يملك التصرف في هذه الأعيان التي تعلق بها حق الغير، فأولى ألا يكوب له فيها حق بعد وفاته

وعلى ذلك، فإن كانت التركة كلها مرهونة في دين فإن المورث وهو الميت لا يجهز إلا بعد سداد هذا الدين؛ أي بما يبقى في التركة بعد سداد هذا الدين، فإن لم يبق من التركة شيء بعد سداد الدين فيكون تجهيز الميت على من كانت تلزمه نفقته حال حياته، أو في بيت مال المسلمين.

المذهب الثاني: ذهب الحابلة (٤) والحفية في رأي (٥) إلى أنه يبدأ في تركة الميت بتجهيزه ودفنه فتقدم مئونة ذلك على جميع الحقوق، وذلك لما يأتي:

⁽١) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤/ ٤٥٧، مواهب الجليل ٨/ ٣٥٥.

⁽٢) تحقة المحتاج في شرح المنهاح ٢٧/ ٣٠، حاشية الجمل مع شرح المنهج ٧/ ٥٣٦.

⁽٣) بدائع الصنائع ٢٢٩/٩، مجمع الأبهر شرح ملتقى الأبحر ٢٤٦٪.

⁽٤) كشأف القناع عن متن الإقناع ٢/ ٣٩٩.

⁽۵) تبيين الحقائق شرخ كنز الدقائق ٢٢٩/٦.

١ - ما روي عن النبي ﷺ لما استشهد مصعب بن عمير يوم أحد لم يوجد له إلا غرة، فكان إذا غطى بها رأسه بدا رجلاه وإذا غطى رجلاه بدا رأسه فأمر رسول الله ﷺ: (أن يغطي بها رأسه ويجعل على رجليه من نبات الإذخر)(١).

وبدلك جعل النبي رضي كل تركة الميت في تجهيزه ولم يسأل عن الدين أي هل عليه دين أم لا.

فدل ذلك على أن أول ما يقضى من التركة التجهيز وإلا لسأل السي ﷺ عن الدين، لو كان الدين هو أول ما يقضى كما كان ﷺ لا يصلي على الرجل بعد تكفينه وتجهيزه وعليه دين فكان يسأل: هل على صاحبكم دين؟ (٢)

٢ - إن الكفن لباس الميت بعد وفاته فلذا يعتبر بلباسه قبل وفاته أي حال حياته، وفي حياة الميت وقبل وفاته كان لباسه مقدماً على سداد ديونه، حتى أنه لا يباع على المديون ما عليه من ثيابه، فوجب أن يكون كذلك لباسه بعد موته (٣)

الترجيح: بعد عرض آراء الفقهاء وأدلتهم نرى أن ما ذهب إليه الحنابلة من تقديم تجهيز الميت ومؤن ذلك على باقي الحقوق هو الرأي الراجح، لقوة أدلتهم، واستادهم إلى فعل رسول الله على، ولأن من مات ولا شيء له وجب على المسلمين تكفينه وتجهيزه من مال بيت المال، ومال الميت يكون أقرب إليه من مال بيت المال، ومال الميت يكون أقوى من قصاء من مال بيت المال، وبهذا يتبين أن الكفى ومؤن التجهيز تكون أقوى من قصاء الديون، حيث أنه لا يجب على المسلمين قضاء ديون الميت من بيت المال.

وعلى ذلك لما كان للتجهيز حق الصدارة في القضاء من التركة ويتم تأخير الديون إلى المرتبة الثانية، فإن ذلك يخص الديون التي تتعلق بعين التركة وهي ديون الرهن ونحوها.

⁽١): مصنف ابن أبي شبية ٨/ ٨٨٤.

⁽٢) مسئد الإمام أحمد ٢٧٦/١٣، سنن الدارقطني ٣/٤٦ برقم (١٩٤).

⁽٣) تبيين الحقائق شرخ كنز الدقائق ١٨/ ٣٨٧.

وعلى ذلك تكون مؤن التجهيز أولاً ثم بعد ذلك تكون الديون المتعلقة بعين التركة.

ب ـ بعد التكفين ومؤن التجهيز وقضاء الديون المتعلقة بعين التركة يقدم الدين المطلق كدين القرض على الوصية وتوزيع الميراث وذلك لما يأتي:

ا ـ ما روي عن النبي ﷺ: «أن رجلاً أعتق عبداً في مرضه وعليه دين فاستسعاه رسول الله ﷺ ذلك إلا لأنه قدَّم الدين على الوصية.

" وقيل لعبد الله بن عباس الله الله عبد الله بن عباس الله تأمر بالعمرة قبل الحج، وقد بدأ الله تعالى بالحج فقال تعالى: ﴿ وَأَيْتُوا الْخَجَّ وَالْمُنْرَةَ بِنَوْ الْبَقرة ١٩٦] فقال كيف تقرءون آية الدين قالوا: ﴿ مِنْ بَعْدِ وَمِسَيِّةٍ يُوسِى بِهَا أَوْ دَيْرٍ ﴾ [النساء ١١] بما يبدأ؟ قالوا: بالدين، قال هو ذلك (٤٠).

٤ ـ ولأن قضاء الدير مستحق على الميت، والوصية لا تكون مستحقة عليه، فلذا قدم الدين عليها (٥).

٥ ـ ولأن صاحب الدين لا يمتلك ما يأخذه من دينه وفاء ابتداء، ولكمه

⁽١) منتن سعيد بن منصور، باب الرجل يعتق عند موته ١٢١/١ برقم (٤٠٦).

⁽٢) صنن ابن ماجه، باب الدين قبل الوصية ٩٠٦/٢ برقم (٢٧١٥).

⁽٣) وإنما قدمت الوصية في هذه الآية على الدين في الدكر لأنها تشبه الميراث لكونها مأحوذة بلا عوض، فيشق إخراحها على الورثة، فكانت لذلك مظبة في التفريط فيها بحلاف الدين فإن تفوسهم مطمئتة إلى أدائه نقدم ذكرها هنا على أدائها.

وقدمها في الذكر أيضاً تبيهاً على أنه مثله في وجوب الأداء، أو المسارعة إليه، ولذلك جيع بينها بكلمة التسوية،

⁽٤) معرفة السنن والآثار لديهقي، ماب تبدية الدين قبل الوصية ١٠/٤٣٩ موقم (٤٠٥١).

⁽٥) نهاية المحتاج ٨/٦.

في الحكم يأخذ ما كان له، ولهذا ينفرد به إذا طهر نجس حقه، وهذا نخلاف الموصى له فإنه يمتلك ما يأخذه ابتداء بطريق التبرع

ج: بعد قضاء الديون تنفذ وصايا الميت ويكون ذلك قبل توزيع التركة. ويرى عامة الفقهاء أنه يكون تنفيذ الوصية من ثلث ما نقي من التركة بعد تجهيز الميت وقضاء الديون، لا من أصل التركة(١).

لأن ما يبقى من التكفين وقصاء الدين يكون مصروفاً في ضروراته التي لابد منها، والباقي يكون هو ماله الذي كان له أن يتصرف في ثلثه

ولأنه رسما استغرق ثلث الأصل جميع ما يبقى من المال؛ فيؤدي إلى حرمان الورثة بسبب الوصية.

وذهب بعض الحنفية إلى أنه إلى كانت الوصية معينة كانت مقدمة على الإرث، وإن كانت مطلقة كأن يوصي بثلث ماله أو ربعه كانت في معنى الميراث لشيوعها في التركة فيكون الموصى له شريكاً للورثة لا مقدماً عليهم، ويدل على شيوعه فيها كحق الوارث أنه إذا راد المال بعد الوصية زاد على الحقين معاً، وإذا نقص نقص عنهما معاً، حتى إذا كال للميت مال حال الوصية قدره «١٠٠٠» ريال مثلاً فزاد حتى صار ألفين، فيكون للموصى له ثلث الألفين، وإلى كان للميت حين الوصية ألفان فنقص المال حتى صار ألفاً يكول له ثلث الألف

د ـ بعد تجهيز الميت وقضاء ديونه وإخراج وصيته يقسم ما بقي من تركته على ورثته على حسب قواعد الميراث بالفرص والتعصيب ومقدار ما لكل واحد منهم.

⁽۱) فإن كانت التركة مقدارها ثلاثون ألف ريال تم تجهيز المبت بألف ريال وكان عليه ديون قدرها خمسة آلاف ريال، وأوضى بثلث ماله، فونه يحسب بعد إخراح قيمة التجهيز والدين، ويكون على النحو التالي: «ألف قيمة التجهيز» خمسة آلاف دين «ستة آلاف ريال تحرج من التركة فيبقي أربعة وعشرون ألف ريال، يحرج الوصية من ثلثه ويكون قدرها «ثمانية آلاف ريال»، ويكون قدر التركة «ستة عشر ألف ريال» وهذا بحلاف من يقول تحرح الوصية من ثلث جميع المال وهو ثلاثون يكون مقدارها عشرة آلاف ريال.

ترتيب الحقوق المتعلقة بالتركة عند الفقهاء:

جمهور الشقهاء	الحتابلة	
الديون المتعلقة بتركة الميت	تجهيز الميت	١
تجهيز الميت	الديون المتعلقة بتركة الميت	۲
الديون المطلقة	الديون المطلقة.	٣
تنفيذ الوصايا	تنقيد الوصايا	٤
توزيع التركة على الورثة.	توزيع التركة على الورثة.	٥

مثال تطبيقي:

مات شخص وترك ما يساوي «۱۰۰،۰۰۱ مائة ألف ريال؛ ومؤن تجهيزه تساوي «۵۰۰۰۱ خمسة آلاف ريال، وعليه دين رهن يساوي «۷۵،۰۰۱ خمسة وسبعود ألف ريال، وعليه دين قرض يساوي «۱۱،۰۰۱» أحد عشر ألف ريال، وأوصى نثلث ماله، فكيف يتم توزيع هذه التركة على مستحقيها؟ وكم قيمة الوصية فيها وكم قدر ما يبقى للورثة؟

المبلغ	الجمهور	المبلغ	الصنابلة	4.
٧٥,٠٠٠	دين الرهن	0,4+6	مؤن التجهير	+
0,***	مؤن التجهير	V0,+++	دين الرهن	¥
33,+++	دين القرض	11,000	دين القرض	¥-
W ₅ * * *	الوصية	T	الوصية	¥
٦,٠٠٠	تقسيم التركة على الورثة	7,***	تقسيم التركة على الورثة	٥

مثال '

مات وترك «خمسة آلاف ريال»، وعليه دين رهن مقداره «خمسة آلاف ريال» ومؤن تجهيزه «خمسة آلاف ريال»، وعليه دين قرض مقداره «ثلاثة آلاف ريال»، وأوصى بثلث ماله.



المبلغ	الجمهور	الميلغ	الصابلة	4
0, 1 + +	دين الرهن	0, 1 + +	مؤن التجهير	1
من بيت المال	مؤن التجهير	لا شيء	دين الرهن	۲
لا شيء	دين القرض	لا شيء	دين القرض	*
لا شيء	الوصية	لا شيء	الوصية	W
لا شيء	الورثة	لا شيء	الورثة	0

شروط الإرث

أولاً: معنى الشرط:

الشرط لغة: العلامة، ومنه: ﴿فَقَدْ جَلَةَ أَشَرَالُهَاۚ﴾ [محمد: ١٨]، أي علامتها. أو هو إلزام الشيء والتزامه (١٠).

الشرط اصطلاحاً: ما يلزم من عدمه العدم، ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم لذاته (۲).

ثانياً: شروط الإرث:

إذا نظرنا في شروط الميراث وجدنا أن الفقهاء وضعوا هذه الشروط مع مراعاة كل أطراف الميراث.

فمن الشروط ما يرجع إلى الميت الذي ينتقل عنه الميراث إلى الغير، وهو أن المال ينتقل عنه بالموت، فلذا كان الموت شرطاً في انتقال المال، فلا بد من تحقق موت المورث، سواء كان موته حقيقياً بأن تظهر عليه علامات الموت عند الفقهاء عن طريق المشاهدة واليقين، وهذا هو الموت حقيقة.

أو يثبت موته حكماً؛ أي عن طريق الحكم بموته ويتحقق ذلك في المفقود وأسير الحرب فإن الحاكم يضرب لهم مدة ثم يحكم بعدها بموتهم، وتعتد زوجاتهم عدة الوفاة، ثم تحل بعدها للأرواج، وهذا هو الموت الحكمي.

أو يكون الموت تقديراً، وذلك كما يكون في الجنين فإن حياته تقديرية في بطن أمه لأنها حياة مختلفة عن حياة الأخرين، فإن ولد ميتاً كان موتاً تقديريًا.

⁽١) لسان العرب ٧/ ٣٢٩، القاموس المحيط ٣٦٨/٢، مادة: شرط،

 ⁽٢) المحدود الأبيقة والتعريفات الدقيقة للشيخ زكريا الأنصاري، مجلة مجمع الفقه، العدد
 ٢١ ص١٩٩١، المفردات للراعب الأصفهائي، ص٢٥٨.

ومن الشروط ما يرجع إلى الوارث وهو أن يكون على صفة الحياة إذ إن المال ينتقل من ميت فلا ينتقل إلى ميت آخر، ولذلك لا بد من تحقق حياة الوارث أثناء موت المورث.

سواء كانت حياته حقيقية بأن يكون مشاهداً حيّاً يقوم بشؤون نفسه، أو كانت حياته تكور مقدرة حتى إنه كانت حياته تكور مقدرة حتى إنه ليوقف له من التركة نصيبه على أعلى تقدير، فإن نزل حيّاً أخذ ما يستحقه.

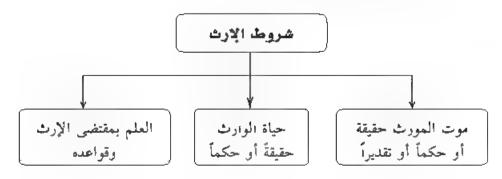
ولذا يشترط الفقهاء تحقق حياة الوارث.

ومن الشروط ما يرجع إلى الحاكم أو من يقوم مقامه ممن توكل إليه توريع التركات، فلا مد له من أن يعرف معض الأمور حتى يعطي كل ذي حق حقه بلا زيادة ولا نقصان، فلا بد له من معرفة:

- ١ _ سبب الإرث الذي يدلى به الوارث إلى الإرث.
- ٢ ـ نوع القراءة التي تصل بين الوارث والميت ودرجتها؛ لأن الميراث يختلف باختلافها.
- ٣ انتهاء الموانع في كل وارث؛ أي أن لا يتعلق بأي وارث مانع من موانع
 الإرث

وعلى ذلك فإن شروط الإرث إجمالاً ما يأتي:

- ١ موت المورث حقيقة أو حكماً أو تقديراً.
 - ٢ _ حياة الوارث حقيقةً أو حكماً.
 - ٣ ـ العلم بالمقتضى للإرث ومقداره.



أسباب الإرث

معتى السبب:

السبب لغة: ما يتوصل به إلى غيره سواء كان حسياً كالحبل، ومنه في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَالْيَعْدُدُ مِنهَ فِي القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَهَ الْيَنْهُ مِن معنويّاً كالعلم فإنه سبب للخير، ومنه في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿وَهَ الْيَنّهُ مِن كُلّ مُنْءِ مَبّنا﴾ [الكهف: ٨٤]، فقد فسره بعض العلماء بالعلم (٢).

السبب اصطلاحاً: عرفه الأصوليون بأنه: ما يلزم من وجوده الوجود، ومن عدمه العدم لذاته (٣).

شرح التعريف:

قوله: يلزم من وجوده الوجود: قيد في التعريف يخرج الشرط، لأن الشرط لا يلزم من وجوده وجود ولا عدم، كموت المورث لا يلزم منه الميراث، لأنه قد لا يكون للميت تركة.

قوله: يلزم من علمه العدم: قيد يخرج المانع؛ لأن المانع يلزم من وجوده العدم كالقتل إذا وجد منع من الميراث.

قوله لذاته: يتعلق بالقيدين السابقين؛ أي ما يلزم من وجوده الوجود لذاته، ويلزم من عدمه العدم لذاته.

وهو يعني في القيد الأول دفع ما قد يرد على التعريف مما لو اقترن

⁽١) أيسر التفاسير للجزائري ٣/ ٢٨٢.

⁽٢) عتم القدير للشوكاني ٣/ ٤٤٠.

⁽٣) معجم لعة الفقهاء ١/ ٢٦٠، القاموس الفقهي لسعدي أبو حبيب ١٩٢/١.

بالسبب مانع أو فقد شرط، كأن يقترن بالقرابة قتل فإنه لا يرث مع وجود السبب، ولم يحقق وجوده الوجود، فإن قوله لذاته تدفع مثل هذا أي لم يتحقق الوجود لذاته وإنما لأمر خارج عنه وهو وجود المانع.

وكذلك في القيد الثاني ما يلزم من عدمه العدم لذاته أيضاً يكون لدفع ما قد يرد على التعريف فيما إذا وجد السبب وهو الإرث عند عدم السبب كما لو فقدت القرانة وخلفها نكاح أو ولاء فإنه لم يلزم من عدم السبب عدم الإرث، ولكن عدم السبب هنا ليس لدات عدم السبب المذكور ولكن لكونه خلفه سبب آخر.

وأسباب الميراث منها ما هو محل اتفاق بين المقهاء، ومنها ما هو مختلف فيه، فلذا نتعرص للأسباب التي هي محل اتفاق الفقهاء، ثم نعرض بعدها الأسباب المختلف فيها مع بيان رأي الفقهاء فيها.

أولاً: أسباب الإرث المتفق عليها بين الفقهاء:

اتمق الفقهاء على أسباب ثلاثة للإرث وهي النكاح والولاء والسب.

جاء في متن الرحبية:

أسباب ميراث الورى ثلاثة كل يفيد ربه الوراثة وهي نكاح وولاء ونسب ما بعدهن للمواريث سبب

ولعل الحكمة في جعل هذه الأمور الثلاثة أسماماً للإرث هو أن الوراثة خلافة عن الميت، وهذه الخلافة إنما تكون لمن تعتبر حياته امتداداً لحياته.

ولمن كان يؤثره بالمودة والقربي، ومن يشاركهم في حياتهم ويشاركونه في حياته.

وهؤلاء هم قرابته الأدنى منهم فالأدنى، وكذلك الزوجة.

كما يدخل فيه من أجرى الله ﷺ على يديه نعمة العتق والحرية 🗥

⁽١) أحكام التركات والمواريث للشيخ محمد أبي زهرة، ص١٠٣٠.

السبب الأول: النكاح:

جعلت الشريعة الإسلامية النكاح سماً من أسباب التوارث بين الزوجين، فبمجرد العقد الصحيح يتوارث الزوجان، ولا يحتاج بعد العقد الدخول ولا لما يقوم مقامه من الخلوة الصحيحة، والشرط فقط أن يكون العقد صحيحاً، فإن كان فاسداً، لم يثبت به توارث.

وقد جاء النص على توارث الزوجين في القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿ وَلَكُمُ مِنْ يَشْفُ مَا تَكُوكَ أَرْدَبُكُمْ إِن لَمْ يَكُن لَهُرَى وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَهُنَ وَلَدُّ فَلَكُمُ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكَنَ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةِ بُوسِينِ بِهَا أَوْ دَيْنِ وَلَهُنَ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكُتُمْ إِن لَمْ يَكُن لَكُمْ وَلَدُّ فَإِن كَانَ لَكُمْ وَلَدُ فَإِن مِمَّا أَوْ دَيْنِ ﴾ [الساء ٢٠]

وعلى ذلك يرث الزوج الزوجة وترث الزوجة الزوج إذا مات أحدهما وبقي الآخر على قيد الحياة، ولو حدثت الوفاة بعد العقد وقبل الدخول ما دام عقد الزوجية قائماً بيهما، فإذ انتهى العقد بينهما لأي سبب من أسباب انتهاء عقد الزوجية كاللعاد أو الخلع، سقط سبب التوارث بينهما، فلا يتوارثاد لعدم وجود سبب الميراث.

وأما إذا كان انتهاء عقد النكاح عن طريق الطلاق فإنه ينظر في نوع الطلاق لأن الأمر من التوارث وعدمه يختلف باختلاف نوع الطلاق، كما يبطر في الأحوال التي تصاحب الطلاق، فقد يكون الطلاق نكاية لإخراح الزوجة من الميراث فقط، فيستعمل في غير ما شرع له ولمنع حق أوجبه الشرع لصاحبه، وفي الميراث إحقاق الحقوق وإلحاقها بأهلها، فناسب ضبط هذا الأمر لئلا يأخذ الحق غير صاحبه، ولئلا يحرم صاحب حق من حقه، وعلى ذلك ندرس أنواع الطلاق وأحواله ونبين ما يقطع التوارث سها وم لا يقطعه.

١ ـ الطلاق الرجعي: هو أن يطلق الزوج زوجته طلقة واحدة بلا عوض
 ولا ضرر، ويكون من حق الزوج مراجعة زوجته إلى عصمته ما دامت في
 العدة.

وعلى ذلك فالزوجة المطلقة طلاقاً رجعيّاً تكون زوجة لا يخرجها

الطلاق الرجعي عن حكم الزوجية إلا إذا خرجت من العدة، فيحق للزوج وطؤها ويكون مراجعة عند بعض أهل العلم، والعيش معها في منزل واحد ولا يسقط الطلاق سوى حق القسم لها، وحق العدد في الطلاق فيسقط منه واحدة.

ولذا يرى الفقهاء ملا خلاف بينهم أن الطلاق الرجعي لا أثر له في إسقاط حق التوارث بين الزوجين ما دامت العدة قائمة، سواء صدر الطلاق في حال الصحة أو في حال المرض، إذا تم بعد العقد وبعد الدخول.

فإن وقع الموت لأحد الزوجين بعد انقضاء العدة ولو بلحظة سقط حق التوارث بينهما، لأنها بخروجها من العدة قد انقطع عمها سبب التوارث وهو النكاح (١).

٧- الطلاق البائن وهو الطلاق الذي تمين به الزوجة من زوجها فيمصلال عن بعض، وتنتهي به علاقة النكاح حقيقة أو حكماً، سواء كان بائناً بينونة صغرى وهو ما دون الثلاث كالطلاق على مال في الأولى أو الثانية أو التطليق للضرر ونحو ذلك. أو كان بائناً بينونة كبرى وهو ما إذا وقع مستوفياً عدد الطلاق، والزوجة لا تحل بعده لزوجها إلا إذا نكحت غيره، قال تعالى: ﴿ وَإِن طَلْقَهَا فَلَا يَحِلُ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَى تَنكِحَ رَوْعًا عَيْرَهُ } [انقرة: ٢٣٠].

والطلاق البائل بنوعيه إما أن يقع في حال الصحة، وإما أن يقع في حال المرض؛ فإن وقع في حال الصحة فلا ترث الزوجة إذا مات روجها سواء

 ⁽١) وحكي عن أبي نكر الصديق وعمر بن الخطاب الله أنها ترثه ما لم تغتسن من الخيضة الثائة، وقال الماوردي: وليس يحلو قولهما ذلك من أحد أمرين:

الأمر الأول: أن يجعل العسل من نقايا العدة فيكون ذلك مذهباً لهما في العدة دون الميراث، ولا وجه له؛ لأن العدة استبراء وليس الغسل مما يقع به الاستبراء.

الأمر الثاني أن يجعلا انقضاء العدة ماقضاء الحيض ويوحما الميراث مع بقاء الغسل فيكون ذلك مذهباً لهما في الميراث دون العدة ولا وجه له؛ لأن انقضاء العدة يوحب انقضاء علق الدكح والميراث بينهما قارتفع بارتفاعهما، لو جاز اعتبار ذلك لصار الميراث موقوفاً على خيارها إن شاءت تأخير الغسل.

الحاوي للماوردي ١٤٨/٨ ١٤٩، دار الكتب العلمية، بيروت.

مات في العدة أو بعدها؛ لأنه ينتهي بالطلاق البائن علاقة الزوجية فيسقط سبب التوارث بينهما.

وإن وقع الطلاق البائل من الزوج وهو في حال مرضه ويقصد بالمرض هنا مرص الموت وهو المرض المتصل بالموت.

والطلاق هما فيه شبهة الفرار من الميراث حيث طلق الزوج وهو قريب عهد به؛ ولذا يرى العقهاء أنه إذا طلق وتحقق عدم قصد المرار من الميراث فهو كطلاق الصحة، لا ترث فيه المرأة من روجها شيئاً سواء كانت في العدة أم بعدها.

وذهب الشافعية إلى أنه لا ميراث للمرأة المطلقة طلاقاً بائناً ولو وقع ذلك الطلاق في مرض الموت لأنه لا أثر للمرص في توريثها أو منعها من الميراث، ولكن الأثر هو الطلاق وقد وقع فتمنع من الميراث سواء خرجت من العدة أم لا(1).

وذهب جمهور الفقهاء من الحنفية (٢) والمالكية (٢) والحنابلة (٤) إلى أنها ترث إذا توفرت دلالات على أنه طلقها فراراً من الميراث، أو كان متهماً في ذلك

ويرى الحنفية (٥) أنها ترث ما دامت في العدة، فإن خرجت فلا ترث ويرى المالكية أنها ترث مطلقاً؛ لأن الزوج متهم بالفرار فيعامل بنقيض قصده؛ لأنه أراد حرمانه، من حق وجب لها بالنكاح فأساء استخدام حق الطلاق من أجل معها من الميراث.

وذهب الحنابلة إلى أن الزوجة ترث ما لم تتزوج بغيره أو ترتد عن دين

⁽١) مغنى المحتاج ٢٩٤/٣.

⁽٢) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ٤٦/٤، شرح فتح القدير ١٤٥/٤.

⁽٣) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٣/ ٣٥٣، الخرشي على محتصر خبيل ١٨/٤.

⁽٤) كشاف القناع عن متر الإقباع ٤/١/٤، حاشية الروص المربع شرح زاد المستقبع للنجدي ١٨٧/٦،

⁽۵) البحر الراثق لابن مجيم ٤/٧٤.

الإسلام ـ والعياذ مالله ـ وذلك لأن عثمان بن عمان في ورَّث تماضر بنت أصبغ الكلية من روجها عبد الرحمٰن بن عوف في لما طلقها في مرضه الذي مات فيه، فبتَّ طلاقها واشتهر ذلك بين الصحابة ولم يبكر عليه أحد ذلك فكان إجماعاً (1)، وهذا هو الرأي الراجع.

السبب الثاني: الولاء:

الولاء لغة: _ بعتح الواو _ الملك والقرابة والنصرة وهو نوعان: ولاء عتاقة أي ولاء عتق وهو المقصود في سبب التوارث، وولاء موالاة وهو غير داخل هنا.

الولاء اصطلاحاً: عصوبة سبها نعمة المعتق على رقيقه بالعتق وهو حل الملكية فيه، سواء كان عتقاً معجزاً أو معلقاً، واجباً أو تطوعاً، بعوض أو تبرعاً (٧).

والأصل فيه من القرآن الكويم قوله تعالى: ﴿ فَإِن لَّمْ تَعْلَمُواْ ءَابَاءَهُمْ فَإِنْ لَمْ تَعْلَمُواْ ءَابَاءَهُمْ فَإِنْ فَيْ تَعْلَمُواْ ءَابَاءَهُمْ فَإِنْ فَيُؤْتُكُمْ فِي ٱلدِّينِ وَمَوْلِيكُمْ فَ الأحزاب: ١٥.

والأصل فيه من السنة السوية المطهرة أحاديث كثيرة نذكر منها ما يلي:

١ - ما جاء في قصة عتق السيدة بريرة عن المبي ﷺ أنه قال: (إنما الولاء لمن أعتق)(").

٢ ـ ما روي عن النبي ﷺ أنه قال: الولاء لحمة كلحمة النسب (٤).
 من يرث بالولاء؟

يرث بالولاء المعتق الذي أنعم بالعتق سواء كان رجلاً أو امرأة، ولذا

⁽١) المغنى لابن قدامة مع الشرح الكبير ٧/٢١٧.

 ⁽۲) حاشية الناجوري على شرح الرحبية، ص٥١، التحقيقات المرضية للدكتور الفوزان، ص١٤٤ ٤٤.

⁽٣) مختصر صحيح البحاري، باب ذكر البيع والشراء ١٧٤/١ برقم (٤٤٤).

 ⁽٤) معرفة السن والآثار للبيهقي ١٦/ ١٣٩، المستدرك للحاكم، كتاب الفرائض ٤/ ٣٧٩ برقم (٧٩٩٠).

يكون الإرث بالولاء من جهة واحدة ألا وهي جهة المعتق لإنعامه به، ولا يرث العتيق صيده؛ لأنه لا فضل منه عليه.

وكذلك عبد عدم المعتق يرث العتيق عصبته؛ أي عصبة المعتق إذا كانوا عصبة بالنفس فقط وهم أولاده الذكور وأبوه وجده وأخوته الذكور.

ولا يرث عصبة المعتق المتعصبون بالغير كالنتات مع أخوتهم، ولا العصبة مع الغير كالأخوات مع البات؛ أي أخوات المعتق مع بناته.

السبب الثالث: النسب:

يقصد بهذا السبب القرابة السبية والتي هي صلة تجمع بين شخصين اشتركا في الولادة، قريبة كانت أم بعيدة، وهي تشمل الأصول والفروع والحواشي.

فالأصول وهم: الآباء والأمهات، والأجداد والجدات مهما علوا.

والقروع هم: الأولاد وأولاد البنين وإن نزلوا.

والحواشي هم: الأخوة وبموهم وإن نزلوا، والأعمام وإن علوا وبنوهم وإن نزلوا.

والميراث عن طريق النسب هو أقوى أساب الميراث الثلاثة وذلك لأنه يتقدم على السببين السابقين بما يأتى:

- ان النسب سابق في الوجود على غيره من أسباب الميراث فهو يولد مع الشخص، وهذا بخلاف النكاح والولاء فهما يطرآن على وجود الشخص.
- ٢ أن النسب لا يزول مطلقاً وهذا بخلاف المكاح فقد يزول بالطلاق ونحوه.
- ٣ أن النسب يؤثر في غيره من أسباب الميراث فهو يؤثر في النكاح بالقصاد، ويؤثر في الولاء بالحرمان.
- أن الميراث به يقع من جهتين وهما الفرض والتعصيب بينما يكون التوارث بغيره من جهة واحدة، فالنكاح يرث بالفرض فقط، والولاء

يرث بالتعصيب فقط(١).

ثانياً: أسباب الإرث المختلف فيها بين الفقهاء:

يرى بعض الفقهاء أنه توجد أسباب أخرى يقع التوارث بها وإن كانت ليست محل اتفاق كالأسباب السابقة، ولكن من يقرها يعتبرها في المرتبة الثانية بعد الأسباب المتفق عليها، وهي النكاح وولاء العتاقة والنسب.

وهذه الأسباب إجمالاً هي:

١ _ جهة الإسلام.

٢ ـ ولاء الموالاة.

٣ إسلام الرجل على يد آخر.

٤ _ الالتقاط.

السبب الأول: جهة الإسلام:

اختلف العقهاء في جهة الإسلام هل تكون سبباً من أسباب التوارث أم لا على مذهبين:

المذهب الأول: ذهب الحقية (٢) والحنائلة (٣) إلى أن جهة الإسلام ليست سبباً من أسناب الإرث، وعلى ذلك فالباقي من التركة يرد على أصحاب الفروض النسبية أو يورث لذوي الأرحام (٤)، وذلك لقوله تعالى: ﴿وَأَوْلُوا الْأَرْحَامِ مَنْهُمُ مُ أَوْلُكِ يَعْضِ فِي حَجِتَبِ اللَّهِ ﴿ [الأَهَان: ٧٥].

فقد نسخت هذه الآية ما كان في الجاهلية وصدر الإسلام من الميراث

⁽١) التحقيقات المرضية، د. صالح الفوزان ص٤٦، ٤٣.

⁽٢) حاشية رد المجتار على اللر المختار لابن عابدين ٥/ ٤٨٨.

⁽٣) المعنى والشرح الكبير ٧/ ٣، كشاف القناع ٤/٥٥٪.

 ⁽٤) فإن يوجد هؤلاء فإن التركة توضع في بيت المال على أنها مال ضائع، وليس على أنه توريث، ويكون فيئاً للمسلمين مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر ٢/٧٤٧ ٨٤٨

يسبب الحلف والتسي والهجرة والمؤاخاة وجعلت التوارث في القرابة النسبية (١٠).

المذهب الثاني: ذهب المالكية والشافعية إلى أن جهة الإسلام تعتبر سبباً من أسباب الإرث وإن اختلفوا فيما بينهم هل يعتبر ذلك إذا كان بيت المال منتظماً أم لا(٢). وذلك لما روي عن النبي على أنه قال: "أَنَا وَارِثُ مَنْ لا وَارِثَ لَهُ أَنْهُ قَالَ: "أَنَا وَارِثُ مَنْ لا

الترجيح: بعد عرص آراء الفقهاء وأدلتهم يتبين لنا أن ما ذهب إليه أصحاب المذهب الأول هو الراجح وذلك لأن ما ورد عن السي الله أنه قال أأنا وارث من لا وارث له أعقل عنه وأرثه إنما هو محمول على ما إذا عدم الوارث بالكلية، وهنا لم يعدم الوارث بل يرثه ذوو رحمه، ولذا كان ما ذهب إليه الحنفية والحنابلة هو الراجح.

السبب الثاني: ولاء الموالاة:

ولاء الموالاة هو ولاء الحلف والمعاقدة، وكان العرب قبل الإسلام في المجاهلية يتوارثون به كما يتوارثون بالأنساب طلباً للتواصل به، فإذا تحالف الرجلان منهم فقال: كل واحد منهم لصاحبه في عقد حلمه هدمي هدمك، ودمي دمك، وسلمي سلمك، وحربي حربك، وتنصرني وأنصرك، وقبل الآخر، فإنه نموجب هذا الحلف يرث كل واحد منهما صاحه (3).

وظل هذا التوارث قائماً قبل الإسلام، وكذلك في صدر الإسلام ووقع التوارث به حتى نزل فيه قول الله تبارك وتعالى: ﴿وَالَّذِينَ عَقَدَتَ آَيَمَنُكُمُ مُ نَصِيبَهُم ۚ وَالنَّسَاء: ٣٣]

⁽١) التفسير الكبير للفخر الرازي ٩/ ٢٠٢.

 ⁽٢) حيث اشترط الشافعية أن يكون بيت المال منتظماً، حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤١٦/٤، مغنى المحتاح.

⁽٣) أخرجه ابن ماجه ٢/ ٨٧٩ برقم (٢٦٣).

⁽٤) الحاوي للماوردي ٨/٨٦، التحقيقات المرصية للدكتور الفوزان، ص٤٥.

ولكن هل بقي هذا السبب في التوارث قائماً إلى اليوم أم نسخ؟ اختلف العلماء في ذلك على مذهبين:

المنهب الأول: ذهب جمهور الفقهاء من المالكية (١) والشافعية (١) والحابلة في المشهور عندهم (١) إلى أن ولاء الموالاة ليس سباً من أسباب التوارث، وأنه كان موجوداً في صدر الإسلام ثم نسخ بآيات المواريث وقوله تعالى: ﴿وَأَوْلُوا ٱلْأَرْحَادِ بَعَشُهُمْ أَوْلُ بِبَعْضِ فِي كِتَبِ ٱللَّهِ ﴿ [الأنفال: ٧٥]، ولقوله ﷺ (إنما الولاء لمن أعتق»، فقد حصر الولاء في ولاء العتاقة دون غيره (٤).

المذهب الثاني: ذهب الحنفية (٥) والحنابلة في رواية (٦) أن ولاء الموالاة من أسباب المواريث، وأنه لم ينسخ ويكون معد ميراث ذوي الأرحام، وذلك لقوله تعالى: ﴿وَاللَّذِينَ عَقَدَتُ أَيَّكُنُكُمُ مَ فَعَالُوهُمْ نَصِيبَهُمْ ﴾ [الساء: ٣٣].

فقد أوجب الله تبارك وتعالى في هذه الآية الكريمة إعطاء نصيب ولاء الموالاة والمعاقدة من الميراث ثم جاء قوله تعالى: ﴿وَأُوْلُوا ٱلْأَرْحَامِ بَعْشُهُمْ الموالاة والمعاقدة من الميراث ثم جاء قوله تعالى: ﴿وَأُوْلُوا ٱلْأَرْحَامِ بَعْشُهُمْ اللَّهِ مِنَ ٱلْمُوّمِنِينَ وَٱلْمُهُمَجِينَ ﴾ [الأحزاب: ٦] ليجعل ولاء الموالاة والمعاقدة بعد ميراث ذوي الأرحام، فإذا لم يوجدوا فهم أولى بالميراث من بيت المال.

مناقشة هذا الدليل:

إن هذا كان موجوداً في صدر الإسلام ثم نسخ فورثوا بهذه الآية حيناً حتى نزلت آيات المواريث فنسختها وأوقفت العمل بهذه الآية وهي قوله

⁽١) الحرشي على مختصر خليل ١٦٢/٨.

⁽٢) مختصر المزتى ١/ ٣٢١، أستى المطالب ٤/ ٣٨٧.

⁽٣) المغنى لابن قدامة مع الشرح ٧/ ٢٧٨، كشاف القناع ٤٠٤/٤.

⁽٤) المغني لابن قدامة مع الشرح ٧/ ٢٧٨.

⁽٥) اشترط الحنفية في الميراث بولاء الموالاة عدم وجود الأقارب من جهة السب حتى إذا وجد أحد من ذوي الأرحام قدم في الميراث على ولاء الموالاة.

أحكام القرآن للجصاص ٣/ ١٤٥، مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر ٢/٤٢٧.

⁽٦) المغني لاس قدامة مع الشرح ٧/ ٢٧٨ ، الإبصاف في معرفة الراجع من الخلاف ٧-٣٠٣.

تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ عَقَدَتَ أَيْنَكُ كُمُ فَتَاتُوهُمْ نَصِيبَهُمْ ﴾ [النساء: ٣٣]، وقد نقل السنخ لها عبد الله بن عباس وفتادة والحسن ومجاهد وغيرهم (١٠).

وقال آخرون: هي محمولة على «آتوهم نصيبهم من النصرة والعقل والرفادة» لا الميراث(٢).

الشرجيح: بعد عرص آراء العلماء في هذه المسألة بتبين عدم انتهاض دليل الحنفية في إثبات دعواهم، ولذا كان مذهب الجمهور هو الراجح وهو أن ولاء الموالاة ليس من أسباب الميراث.

السبب الثالث: إسلام الرجل على يد غيره:

اختلف الفقهاء فيما إذا أسلم الرجل على يد رجل آخر، هل يثبت له الولاء فيرثه بهذا الولاء أم لا؟ على النحو التالي:

المذهب الأول الولاء لا يثبت بإسلام الرجل على يد رجل آخر، فإذا أسلم رجل على يد رجل آخر، فإذا أسلم رجل على يد آخر لم يثبت له ولاء، وبذلك لا يرثه، وإلى هذا ذهب جمهور الفقهاء من المالكية (٢) والشافعية (٤) والحنابلة (٥) وداود الطاهري (٦).

وذلك لما روي عن النبي ﷺ أنه قال الإنما الولاء لمن أعتقه، فقد دل هذا الحديث على حصر الولاء في العتق خاصة، وعليه فلا يثبت الولاء في غيره.

⁽١) تفسير القرطبي ١٦٦٥، تفسير الطبري ٢٧٨/٨، تفسير البعوي ٢٠٦/٩.

⁽٢) التفسير الكبير للفخر الرازي ٢٠٣/٩.

⁽٣) القواكه الدوائي ٢/١٥٠.

⁽٤) تُحِفَّة المحتاج في شرح المنهاج ١٠/ ٣٧٥، مغنى المحتاج ٦/ ٤٧٠.

⁽٥) المغنى لابن قدامة مع الشرح ٧/ ٢٨٧، الإقدع ٢/ ٢٩٤.

⁽٦) المحلى لاين حزم ١١/ ٥٨.

⁽V) المبسوط للسرخسي ٣٠/٣٠، العناية بشرح فتح القدير ٢٢٩/٩.

أهل الشرك يسلم على يد رجل من المسلمين؟ فقال رسول الله ﷺ: "هو أولى الناس بمحياه ومماته" (١).

فهذا الحديث يقتضي أن يكون للرجل ميراثه عند عدم الورثة، إذ ليس بينهما ولاية بعد الموت إلا في الميراث(٢).

مناقشة هذا الدليل:

نوقش الاستدلال بهذا الحديث من جهتين: من جهة السند، ومن جهة المت أولاً: من جهة السند: تكلم رجال الحديث في هذا الدليل بما يهيد ضعفه، فقال عنه الشافعي: أنه ليس بثابت، وحكى الخطابي عن أحمد بن حنبل أنه ضعفه، وقال البخاري: اختلفوا في صحته، وقال الترمذي هو عندي ليس بالمتصل (٣). وعلى هذا فهو صعيف لا تقوم به حجة.

ثانياً: من جهة المئن: دلالة الحديث مبهمة وليس فيه أنه يرثه وإنما فيه «أنه أولى الناس ممحياه ومماته»، وهذا يحتمل أنه أولى به في الميراث، ويحتمل أنه يكون في الإيثار بالبر ونحو فيحتمل أنه يكون في الإيثار بالبر ونحو ذلك، وهو مع الاحتمال يعارض قوله هي الإنما الولاء لمن أعتق»، فيجعل الأول في الإيثار بالبر والنصرة والثاني في الميراث توفيقاً بينهما (٤).

الترجيح: بعد عرض آراء العقهاء وأدلتهم نرى أن ما ذهب إليه أصحاب المدهب الأول هو المستحق للترجيح لقوة أدلتهم.

السبب الرابع: الالتقاط:

إذا التقط شخص طفلاً لا يعرف نسبه فهل يكون له ميراثه أم لا على اللحو التالي:

⁽۱) سنن الترمذي، باب ميراث الرجل الذي يسلم على يد رجل ٤٣٧/٤، مسند أحمد

⁽٢) نيل الأوطار للشوكاني ٦/٧٩.

⁽٣) صحيح النحاري ٦/ ٤٨٢، سنن الترمذي ٤٢٧/٤.

⁽٤) التحقيقات المرضية في المباحث الفرضية ص٤٦.

المذهب الأول: ذهب جمهور الفقهاء من المالكية والشافعية والحبابلة إلى أن الالتقاط لا يبيح التوارث بينهما وذلك لقوله ﷺ: المنا الولاء لمن أحتق فقد حصر الولاء كله في العتق فيخرج منه اللقيط.

وكذلك عامة الفقهاء على أن اللقيط حر فلا يثبت عليه ولاء لأحد (''.

المذهب الثاني: ذهب بعض الفقهاء إلى أن الالتقاط يكون سباً من أسباب المدث فيرث الملتقط اللقيط عند عدم الورثة وهو أولى به من بيت المال وإلى هذا ذهب إسحاق بن راهويه، والليث بن سعد(٢).

وذلك لما روي عن وائلة بن الأسقع ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ «المرأة تحوز ثلاثة مواريث: عتبقها، ولقيطها، وولدها الذي لاعنت عنه» (٣)

الترجيح: نرى أن ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من عدم ثبوت الميراث بسبب الالتقاط هو الرأي الراجح، وذلك لأن ما استدل به أصحاب المذهب المخالف من حديث وائلة لا يعارض حديث إنما الولاء لمن أعتق.

قال الخطابي تَظَلَقُ حديث وائلة الذي احتج به إسحاق غير ثابت عند أهل النقل(1).

وإذا لم يثبت حديثهم فلا يلزم الأخذ بقولهم وكان رأي الجمهور هو الراجح.



 ⁽١) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤/ ١٢٥، الحاوي للماوردي ١٨/٨، المغني لابن قدامة ٧/ ٢٧٩، كشاف القاع ٤/٤٠٤.

⁽٢) المغتى لابن قدامة ٧/ ٢٧٩، الإنصاف للمرداوي ٣٠٣/٧.

⁽٣) وسئك الإمام أحمد ٢٨/ ١٨٨.

⁽٤) تحقة الأحوذي ٢٩٩٦.

موانع الإرث

الموانع لغةً: جمع مانع، والمانع في اللغة يكون بمعنى الحائل تقول: جعلت هذا الشيء حائلاً بين هذا وهذا لئلا يختلطان؛ أي جعلته مانعاً بينهما من الاختلاط^(۱).

ويكون أيضاً معنى الحرمان تقول: منع الطبيب المريض من كذا إذا حرمه منه

واصطلاحاً: ما يلزم من وجوده العدم، ولا ينزم من عدمه وجود ولا عدم لذاته (۲).

والمانع بهذا التعريف يكون عكس الشرط كما سبق، وقوله: لداته راجع لطرفي التعريف. فلا يرد عليه وجود الإرث عند عدمه لوجود السبب وتحقق الشرط؛ لأنه وإن لزم من عدمه وجود الإرث لكن لا لذاته ولكن لوجود السبب وتحقق الشرط

وكذلك لا يرد عليه عدم الإرث عند عدمه لفقد الشرط، كأن لم يتحقق حياة الوارث بعد موت الموروث، فإنه وإن لزم من عدمه عدم الإرث لكن لا لذاته بل لعدم الشرط (٣).

موانع الإرث:

موانع الإرث منها ما هو محل اتفاق بين الفقهاء ومنها ما هو محل اختلاف:

⁽١) لسان العرب، مادة: منع ٣٤٣/٨.

⁽٢) حواشي الشرواني وأبي القاسم العبادي ١٠٨/٢، مغني المحتج ١/ ١٨٤.

٣) حاشية الباجوري على الفوائد الشنوشورية، ص٥٤.

أولاً: موانع الإرث المتفق عليها:

اتفق العقهاء على أن موانع الميراث ثلاثة: وهي الرق، والقتل، واختلاف الدين (١٠).

أولاً: الرق:

الرق لغة: العبودية (٢).

واصطلاحاً: عجز حكمي يقوم بالإنسان بسبب كفره (٣).

وعلى ذلك فالرق عجز حكمي أي حكم الشارع به جزاء على الكفر به، ولذا لا يثبت على المسلم ابتداء.

ثم بعد أن يصرب عليه العجز حقُّ لله، يبقى هذا الحق للسيد وهو من يملكه دون نظر إلى معنى الجزاء حتى أنه يبقى على ذلك ولو أسلم بعد ذلك.

والرقيق لا يرث غيره ما دام على رقه؛ لأنه ومَا مَلَثَ مِنْكُ لسيده، فلو ورث من غيره شيئاً لدخل هذا في ملك السيد، والسيد بعيد عن الميت، فيعطي المال إلى من لا يستحق.

وكذلك لا يورث الرقيق إذا مات لأن ماله ملك لسيده حال الحياة، فكذلك السيد أولى به بعد الممات.

فإذا أعتق الرقيق ورث بلا خلاف إذا كان عتقه سابقاً على موت من يستحق الميراث من تركته.

وهذا سواء كان الرقيق قنّاً وهو الخالص العبودية، أو مديراً وهو من يعتق بعد موت سيده أي يُعلق عتقه على موت سيده، أو من علق عتقه على صفة أو الموصى بعتقه، أو أم الولد وهي من حملت من سيدها فتعتق بعد موته ولا تباع في حياته.

 ⁽١) رحمة الأمة باختلاف الأثمة لأبي محمد بن عبد الرحمن الدمشقي الشاقعي ص١٩٠ طبع مصطفى بابي الحلبي مصر،

⁽٢) الصحاح في اللغة للجوهري، مادة: رق ١/٢٦٥.

⁽٣) إيقاظ الأفهام شرح عملة الأحكام لسليمان اللهيمد ٦/٦٣.

ثانياً: القتل:

لا خلاف بين العقهاء المعمول برأيهم (١) على أن القتل العمد العدوان يمنع صاحبه من الميراث وذلك لما يأتي:

- ١ حاروي عن عمر بن الخطاب ﴿ أنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «ليس لقاتل شيء» (٢)
- ٢ ما روي عن أبي هريرة ﷺ أنه قال: قال رسول الله ﷺ: «القاتل لا يرث».
- ٣ ما روي عن عبد الله بن عباس الله قال: قال رسول الله على: «مَنْ قَتْلَ قَتِيلاً فَإِنَّهُ لَا بَرِثْهُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَارِثٌ غَيْرُهُ وَإِنْ كَانَ وَلَدِهِ أَوْ وَالِدِهِ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهُ وَإِنْ كَانَ وَلَدِهِ أَوْ وَالِدِهِ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهُ قَضَى «لَيْسَ لِقَاتِل مِيرَاثٌ»(١٤).

ولأن الله تبارك وتعالى جعل استحقاق الميراث تواصلاً بين الأحياء والأموات لاجتماعهم على الموالاة، والقاتل قاطع للموالاة عادل عن التواصل، فصار أسوأ حالاً من المرتد.

ولأنه لو ورث القاتل لصار القتل ذريعة إلى قتل كل مورث رغب وارثه في استعجال ميراثه، وما أفضى إلى مثل هذا فالشرع مانع منه (٥)

ووقع الاختلاف بين العلماء في القتل الخطأ هل يمنع من الميراث أم لا على البحو التالى:

المذهب الأول: ذهب الحنفية (٢) إلى أن القاتل يرث إذا كان صبياً أو

 ⁽١) قول المعمول برأيهم لأن الحوارح يقولون بميراثه وهم لا يعتد برأيهم لذا أحرجناهم من الخلاف، رحمة الأمة في اختلاف الأثمة، جر١٩١.

⁽٢) أخرجه أحمد ١/٤٩، والدارقطتي ٤٥/٤.

 ⁽٣) أحرحه الترمذي، كتاب الفرائص ٤٢٥/٤ برقم (٢١٠٩)، وابن ماجه، كتاب الفرائض
 ٢١٣/٢ برقم (٢٧٣٥).

⁽٤) أحرجه البيهقي في السنن الكبري ٦/ ٢٢٠، وضعفه ابن حجر مي تلحيص الحبير ٣/ ١٥.

⁽٥) الحادي للماوردي ٨٤/٨.

⁽٦) المبسوط للشيباني ٤٠٨/٢.

مجنوناً وأما غير ذلك فلا يرث، وذلك لما روي عن السبي على أنه قال: الرُفِعَ الْفَلَمُ عَنْ ثَلاثٍ عَنْ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَنْقِظَ وَعَنْ الصَّغِيرِ حَتَّى يَكْبُرَ وَعَنْ الْمَجْنُونِ حَتَّى يَعْقِلَ أَوْ يُفِيقَ النَّائِمِ عَنْ عموم هذا الحديث رفع الأحكام عن الصبي والمجنون ومنها القتل.

مناقشة هذا الدليل:

المراد في رفع القلم أي رفع الإثم والحرج لا القتل بدليل أن النائم منهم لو انقلب على مورثه فقتله فإنه لا يرثه فكدلك الصبي والمجنون.

ومن جهة العقل: أن كل عقوبة تعلقت بالقتل سقطت عن الصبي والمجنون كالقود.

مناقشة هذا البليل:

أن القود عقوبة ولكن الخاطئ لما لم يستحق العقوبة لعدم العمد لم يستحق القود منه، وكذلك الصبي والمجنون ليس لهما عمد فلا عقوبة عليهما بالعقود.

والإرث لا يكون في معنى العقوبة ألا ترى المسلم يحرم من الميراث بأسماب أخرى غير القتل وليس في معنى العقوبة لوجود من هو أولى منه بالميراث ونحو ذلك.

المذهب الثاني: ذهب المالكية (٢) إلى أنه يرث القاتل قتل الخطأ من المال ولا يرث من الدية، وذلك لما روي عن النبي على أنه قال: ﴿إِنَّ اللهَ تَجَاوَزَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأُ وَالنِّسْيَانَ وَمَا اسْتُكْرِهُوا عَلَيْهِ (٣).

⁽۱) أحرجه النسائي، كتاب الطلاق (٣٣٧٨)، وصححه الألباني في سنن السائي ١٥٦/٦ رقم (٣٤٣٢).

⁽٢) الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار لابن عبد البر ١٢٩/٩.

⁽٣) أحرجه اس ماجه ١٩٥١، الطبراني في الصعير ١/٥١، البيهقي في السن الصعرى ١/٤٥٠، وابن حبان في صحيحه، وقال شعيب الأربؤوط صحيح على شرط البحاري ١/٩٥١، وصححه الألباني في سنن ابن متجه ١/٩٥١ رقم (٢٠٤٣).

وما روي عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أنه قال: قام رسول الله على يوم الفتح فقال الآيتوارَثُ أَهْلُ مِلَّتَيْنِ وَالْمَرْأَةُ تَرِثُ مِنْ دِيَةِ رَسُولُ الله عَلَى مَا لَمْ يَقْتُلُ أَحَلُهُمَا صَاحِبَهُ عَمْداً فَإِنْ وَمَالِهِ وَهُوَ يَرِثُ مِنْ دِيَتِهَا وَمَالِهَا مَا لَمْ يَقْتُلُ أَحَلُهُمَا صَاحِبَهُ عَمْداً فَإِنْ قَتَلَ أَحَلُهُمَا صَاحِبَهُ عَمْداً فَإِنْ قَتَلَ أَحَلُهُمَا صَاحِبَهُ عَمْداً لَمْ يَرِثُ مِنْ دِيَتِهِ وَمَالِهِ شَيْئاً..."('').

فهدا الحديث نص على أن القاتل خطأ يرث من المال دول الدية (٢).

مناقشة هذا الدليل:

أُولاً: حديث «إِنَّ اللهُ تَجَاوَزَ عَنْ أُمَّتِي الله المراد رفع الإثم لا العقوبة بدليل أنه يطالب في القتل الخطأ بالدية.

ثانياً: حديث عمرو بن شعيب لو صح لكان أصرح دليل في الموضوع ولكنه حديث ضعيف.

قال عنه صاحب الحاوي. من رواية محمد بن سعيد المصلوب، صلب في الزندقة على ما قيل.

ثم إنه لو سلم لحمل على إرث ما استحقه من دين أو صداق (٣).

المذهب الثالث: ذهب جمهور الفقهاء من الشافعية والحابلة إلى أن القاتل لا يرث مطلقاً عمداً أو خطأ وذلك لعموم الأدلة الدالة على عدم ميراث القاتل، وذلك كقوله على: «لَيْسَ لِقَاتِلٍ مِيرَاثُ»(٤)، فإنها لم تعرق بين قتلٍ وقتل.

الترجيح: بعد عرض آراء الفقهاء وأدلتهم يتبين أن الرأي الراجح من حيث العموم رأي من يقول بأن القاتل لا يرث سواء كان القتل عمداً أو خطأ. ومع ذلك فالأمر متروك لاجتهاد الحاكم في كل قضية، فقد يرى توريث

⁽١) أخرجه الدارقطتي في سنته، كتاب الفرائض ٧٢/٤.

⁽٢) الموطأ للإمام مالك ٢/٨٦٨ برقم (١٥٥٩).

⁽٣) الحاوي للماوردي ٨٥٨٥.

 ⁽٤) أحرجه ابن ماجه، كتاب الديات (٢٦٣٦)، وصححه الألباني في سنن ابن ماجه ٢/
 ٨٨٤.

[9\vec{v}]=

شخص لأنه يعلم أنه ليس له نوايا سيئة وخصوصاً في حوادث السيارات فيما لو توفى الأب مع ابنه أو العكس.

ثالثاً: لختلاف النين:

المراد باختلاف الدين هو أن يكون دين الوارث غير دين المورث كأن يكون أحدهما مسلم والآخر كافراً. ولذا يحسن بيان ميراث المسلم والكافر، وكذلك ميراث أهل الكفر فيما بينهم.

أ ـ التوارث بين المسلم والكافر:

لا خلاف بين الفقهاء جميعاً على أن الكافر لا يرث المسلم أبداً (''). ولكن وقع الخلاف بينهم في ميراث المسلم الكافر على مذهبين:

المذهب الأول: ذهب جمهور الفقهاء وعامة العلماء إلى أن المسلم لا يرث من الكافر شيئاً(٢٠)، وذلك لما يأتي:

- ١ حاروي عن أسامة بن زيد في أن النبي قل قال: ﴿لا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْمُسْلِمُ الْمُسْلِمُ الْمُسْلِمُ اللهِ الْكَافِرُ وَلا الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ
- ٢ ما روي عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله ﷺ «لا توارث بين أهل ملتين» ولأن التوارث مستحق بالولاية وقد قطع الله الولاية بين المسلم والذمي، فوجب أن ينقطع به التوارث(٥٠).

المذهب الثاني: يرث المسلم الكافر، وحكي هذا عن معاذ بن جبل ومعاوية بن أبى سفيان ، ومحمد بن الحنفية وسعيد بن المسيب ومسروق

⁽١) رحمة الأمة في اختلاف الأثمة، ص١٩١.

 ⁽۲) تبيير الحقائق ۲/۲۶۰، الحرشي على مختصر الخليل ۲۲۳/۸ الحاوي للماوردي
 ۸/۸۷) كشاف القتاع ٤٧٦/٤.

 ⁽٣) أخرجه البخاري، كتاب الفرائص، باب لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم ٤/
 ٢٤٣ برقم (٦٦٦٤)، ومسلم، كتاب الفرائض ٣/ ١٢٣٣ برقم (١٦٦٤).

⁽٤) أحرحه الإمام أحمد، والترمذي، وأبو داود، وابن ماجه، التلخيص الحبير ٣/٨٤.

⁽٥) الحاوي للماوردي ٧٩/٨.

والنخعي والشعمي؛ وذلك لما روي عن النبي ﷺ أنه قال: «**الإسلام يزيد ولا** ينقص»(١)

وكما أنه يجور للمسلم أن ينكح ذمية، ولا يجوز للذمي أن ينكح مسلمة، فإنه يجوز للمسلم أن يرث الكافر، ولا يجوز للكافر أن يرث المسلم (٢)

مناقشة هذا الدليل:

أما الجواب عن الحديث فإن معناه أن الإسلام يزيد بإسلام من يسلم مل المشركين ولا ينقص بالمرتدين، وأنه يزيد بما يفتح من البلاد فهو بهذا نعيد عن محل النزاع.

وأما القياس على النكاح فغير صحيح، ألا ترى أن المسلم ينكح الحربية ولا يرثها، والعبد ينكح الحرة ولا يرثها.

الترجيح: ما ذهب إليه جمهور المقهاء من عدم التوارث هو الراجح لقوة أدلتهم.

ب _ توارث الكفار:

الكفار إما أن يكونوا أهل ملة واحدة، وإما أن يكونوا أصحاب ملل شتى

1 _ إذا كان أهل الكفر أصحاب ملة ولحدة:

إذا كان الكفار أصحاب ملة واحدة كأن يكونوا يهوداً أو نصارى أو وثنين، فقد اتفق جماعة الفقهاء على أنه يشت التوارث بينهم، وذلك لما روي عن النبي في أنه قال «لا يتوارث أهل ملتين»، فهو يفيد منطوقه أنه إذا اختلفت الملل فلا توارث بينهم، ويدل بمفهومه أنه إذا اتحدت الملل حدث التوارث بينهم، فإذا مات يهودي وله أم وأب وأولاد فميراثه لأمه ولأبيه ولأولاده.

⁽١) رحمة الأمة في اختلاف الأثمة، ض١٩١.

⁽٢) انظر المرجعين السابقين، نفس الصفحة.

٢ _ إذا لختلفت ملل أهل الكفر:

إذا مات يهودي وترك يهوداً ونصارى، أو مات نصراني وترك نصارى ويهوداً ومجوساً. فهما اختلف الفقهاء في ملل الكفر، هل كلها ملة واحدة أم ملل متعددة على النحو التالي:

المذهب الأول: الكفر كله ملة واحدة يهود ونصارى ومجوس وغيرهم وإليه ذهب الحفية (۱) والشافعية (۲) والحنابلة في رواية عدهم (۳)، وذلك لقوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ كَغَرُوا بَعْمُهُمْ أَوْلِينَاهُ مَعْنِكُ [الأسفال ۲۳]، وقال أيضا: ﴿وَلَنَ تَعَالَى عَنكَ اَلْبُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَى تَنَيَّمَ مِلْتَهُمُ وَالبِعْرة ۱۲۰].

فقد جعلهم الله تبارك وتعالى في جهة والإسلام في جهة، وكذلك أنهم أولياء بعض فدل ذلك على أنهم ملة فيتوارثون بذلك.

المذهب الثاني: الكفر ملل شتى، اليهود ملة، والنصارى ملة، والمحوس ملة، وإليه ذهب المالكية (٤) والحمابلة في رواية (٥)، وذلك لقوله تعالى ﴿وَقَالَتِ ٱلْبَهُودُ لَبُسَتِ ٱلنَّصَكَرَىٰ عَلَىٰ شَيْءٍ وَقَالَتِ ٱلنَّصَرَىٰ لَيْسَتِ ٱلْبَهُودُ عَلَىٰ مَنْءٍ وَقَالَتِ ٱلنَّصَرَىٰ لَيْسَتِ ٱلْبَهُودُ عَلَىٰ مَنْءٍ وَقَالَتِ النَّصَرَىٰ لَيْسَتِ ٱلْبَهُودُ عَلَىٰ مَنْءٍ وَقَالَتِ النَّصَرَىٰ لَيْسَتِ ٱلْبَهُودُ عَلَىٰ مَنْءٍ فَقَد بين الحق تبارك وتعالى تقاطعهم وطعنهم في بعض وهذا يمنع التناصر وكذلك يمنع الميراث.

المترجيح: بعد عرض آراء الفقهاء وأدلتهم نرى أن ما ذهب إليه جمهور الفقهاء هو الرأي الراجح وذلك لأن ما استدل به المالكية من الآية الكريمة ليس بقوي؛ لأن التناين الموجود في الآية بين اليهود والنصارى لا يمنع من توارثهم.

قال الماوردي تَنْلُلُهُ: "كما يتباين أهل الإسلام في مذاهبهم ولا يوجب ذلك اختلاف توارثهم؛ لأن الأصل إسلام أو كفر لا ثالث لهما الأماد تعالى ﴿ وَمَاذَا بَعْدَ ٱلْحَقِّ إِلَّا ٱلضَّلَالِيُ ﴿ آيونس: ٣٢].

مجمع الأنهر ٢/٨٤٧.

⁽٢) الحاوى للماوردي ٨٠/٨.

⁽٣) المغنى لابن قدامة ١٦٧/٧،

⁽٤) الخرشي على مختصر خليل ٨/٢٢٣.

⁽٥) المبغني لابن قدامة ٧/ ١٦٧.

⁽٦) الحاوي للماوردي ٨٠/٨.

الوارثون وأنواع الإرث

أولاً: الوارثون:

الشريعة الإسلامية تنظر إلى البشرية جميعاً بعين واحدة، فتضع الموازين القسط والمقادير الحقة، فهي لم تميز جنساً على حساب جنس آخر ولكن بيئت كل حق بما يناسب صاحبه.

ولم تقصر الميراث على الرجال كما فعل غيرها ولكن شملت الرجال والنساء وحددت لكل واحد منهما مقدار ما يستحقه بغير وكس ولا شطط، قال تسعالي : ﴿ لِلرِّبَالِ نَمِيتُ مِنَّ تَرَكَ ٱلْوَلِدَانِ وَٱلْأَفْرَبُونَ وَلِللِّسَاءَ نَمِيتُ مِنَّا تَرَكَ ٱلْوَلِدَانِ

أ ـ الوارثون من الرجال:

اتفق الفقهاء على أنه يرث من الرجال عشرة رجال بالاختصار وخمسة عشر رجلاً بالبسط.

فالاختصار الابن وابن الابن وإن نزل، والأب وأبو الأب وإن علا، والأح مطلقاً، وابن الأح عدا اس الأخ لأم، والعم لغير أم وابنه، والزوج وذو الولاء.

وبالبسط خمسة عشر:

- ـ الابن: وابن الابن وإن نزل.
- ـ الأب: الجد وهو أبو الأب وإن علا بمحض الذكورة.
- الأخ سواء كان لأبوين وهو الأخ الشقيق أو لأب فقط وهو الأح الأب، أو لأم فقط وهو الأخ لأم.



- ـ ابن الأخ: وهو ابن الأخ الشقيق وابن الأخ لأب.
 - العم: وهو العم الشقيق والعم لأب.
- ابن العم: وهو ابن العم الشقيق وابن العم لأب.
 - ـ الزوج .
 - _ المعتق.

إذا اجتمع الوارثون من الرجال جميعاً يكون الميت أنثى؛ لأن الزوج في الورثة ويرث منهم جميعاً ثلاثةً فقط، وهم: الأب، والابن، والزوج.

سؤال: بيِّن من يرث ومن لا يرث فيما يأتي:

ماتت امرأة وتركت ابناً وابن ابن، وأباً، وجداً، وأخاً، وابس أخ، وعماً، وابن عم، وزوجاً، ومعتقاً؟

الجواب:

المعتق	الزوح	ابن العم	العم	ابن الأخ	الأخ	الجد	الأب	ابن الأبن	الاس
Ŋ	پرت	Ä	Я	Ä	Я	У	يرث	Я	يرث
يرث		يرث	يرث	يرث	يرث	يرث		يرث	

الوارثون منهم ثلاثة وهم:

المؤوح	الأب	الأبن
<u>†</u> <u>\$</u>	en.[en	الباقي عصبة

$$\frac{V}{V}$$
 = $\frac{a}{V}$ - $\frac{V}{V}$ = $\frac{V}{V}$ $\frac{V}{V}$ $\frac{V}{V}$ = $\frac{V}{V}$ - $\frac{V}{V}$ = $\frac{V}{V}$ نصیب کل واحد = $\frac{V}{V}$ $\frac{V}{V}$ $\frac{V}{V}$ $\frac{V}{V}$

المحل: لا يرث منهم سوى ثلاثة وهم: الابن والأب والزوج.

ب ـ الوارثات من النساء:

ـ الأم والجدة وهي تشمل أم الأم وكذلك أم الأب

- ـ البنت الصلية وبنت الابن.
- ـ الأخت وهي تشمل الأخت لأبوين وهي الشقيقة والأخت لأب فقط والأخت لأم فقط؟
 - _ الزوجة.
 - _ المعتقة.

إذا اجتمعن جميعاً كان الميت رجلاً لأن الزوجة من الوارثات، ويرث منهن عند الاجتماع خمس فقط.

مثال: بيّن من يوث ومن لا يوث فيما يأتي:

مات وترك: أماً، جدة، بنت صلية، بنت ابن، زوجة، أختا شقيقة، ومعتقة.

الجواب:

المعتقة	الأخت	الزوجة	بنت الأبن	البنت	الجدة	الأم
	الشقيقة			الصلبية		
لا ترث	ترث	تر ث	ترث	تر ث	لا ترث	ترث

الأحت الشقيقة	الزوجة	بنت الابن	البنت	الأم	الوارثات
			الصنبية		منهن
الباقي تعصيباً مع الغير	Ä	1	4.	1	نصیب کل واحدة

إذاً مقدار نصيب كل وارثة:

الأخت الشقيقة	الزوجة	بنت الابن	البنت الصلبية	الأم
1 7 2	4.7	, \$.	.14	£
	4.	Y±	48	Y£

طريقة التوريث:

الوارثون من الرجال والمساء لهم في طريقة توريثهم عدة طرق؛ لأن

منهم من يرث بالمرض فقط، ومنهم من يرث بالتعصيب فقط، ومنهم من يرث بالفرض والتعصيب.

أولاً: الوارثون بالقرض:

الفرض لغة: يطلق على التقدير، تقول: فرض القاضي المفقة أي قدرها، ومنه قوله تعالى: ﴿ فَيَصْفُ مَا فَرَضَتُمْ ﴾ [البفرة: ٢٣٧]، أي ما قدرتم (١٠).

واصطلاحاً: نصيب مقدر شرعاً لوارث خاص يزيد بالرد وينقص بالعول(٢)

شرح التعريف:

قوله «نصيب مقدر». قيد في التعريف يخرج به التعصيب حيث لا تقدير فيه

قوله «شرعاً»: أي أن التقدير فيه من قبل الشارع فيخرج به الوصية إذ التقدير فيها من قبل الموصي.

قوله الموارث، يخرج به ما يكون مقدراً من قبل الشرع ولكن ليس لوارث كتقدير ربع العشر أو نصفه في الزكاة فإنه يكون مقدراً للمذكورين في الآية الكريسة. ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُتَرَاتِهِ وَالْمَسَكِينِ وَالْعَيْمِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُوَلَّفَةِ لَلْوَبُهُمْ وَلِي الزِّقَابِ وَالْفَرَمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللّهِ وَإَنْنِ السَّبِيلِ فَرِيعَهَ مِن اللّهِ وَاللّهُ عَلِيمً مَكِيمً مِن اللّهِ وَاللّهُ عَلِيمً مَكِيمً اللهِ وَاللّهُ عَلِيمً اللّهِ وَاللّهُ عَلِيمً مَكِيمً اللهِ وَاللّهُ عَلِيمً مَكِيمً اللهِ وَاللّهُ عَلِيمً مَكِيمً اللهِ وَاللهُ عَلِيمً اللهِ وَاللهُ عَلِيمًا اللهِ وَاللهُ عَلَيمً اللهِ وَاللّهُ عَلَيمًا اللّهُ وَاللّهُ عَلَيمًا اللّهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ وَاللّهُ عَلَيمًا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّ

قوله «يزيد بالرد وينقص بالعول»: بياذ وتوضيح وليس من حقيقة التعريف(").

الوارثون بالمعرض سبعة من الرجال والنساء وهم: الأم، والجدة لأم، والجدة لأم، والزوج والزوجة.

⁽¹⁾ لسان العرب لابن منظور، مادة: عرض.

⁽٢) مغني المحتاج ٤/٤، قليوبي وعميرة ٣/ ١٣٦.

⁽٣) حاشية بجيرمي على الخطيب ٣/ ٣٠٥.

ثانياً: الوارثون بالتعصيب:

التعصيب لغةً: مصدر عصب يعصب تعصيباً فهو معصب، مأخوذ من العصب وهو الشد والتقوية، ومنه العصائب وهي العمائم.

واصطلاحاً: عرفه العقهاء مما يفسر نطام إرثه فتراهم يقولون هو من ليس له سهم مقدر من الورثة المجمع على توريثهم فيرث المال كله أو ما ينقى من التركة بعد الفروض (١٠).

وقال بعصهم: هو من يرث بغير تقدير، وإن انفرد أخذ المال كله، وإن كان معه ذو فرض أخذ ما فضل عنه (٢).

الوارثون بالتعصيب من الرجال والنساء اثنا عشر: وهم الذين لا يثبت لهم في الميراث فرض ولا يتقدر لهم سهم، وهم:

- ـ الابن وابن الابن وإذ نزل.
- _ والأخ الشقيق، والأخ لأب، وابن الأخ الشقيق، وابن الأح لأب وإن نزلا.
 - ـ والعم الشقيق، والعم لأب وإن علوا
 - ـ وابن العم الشقيق، وابن العم لأب وإن نزلا.
 - ـ والمعتق والمعتقة.

ثالثاً: الوارثون بالفرض والتعصيب:

الذين يرثون بالفرض تارة وبالتعصيب أخرى أو يرثون بهما. وهم:

الأصل الوارث المذكر وهو الأب والجد فقط

فيرث الأب والجد بالمرض فقط مع الموع الوارث للميت المذكر، فإذا وجد كان عاصباً أقوى من الأب أو الجد فلذا يكفهما إلى فرضهما فقط وهو السدس.

⁽١) تحقة المحتاج لابن حجر الهيثمي ٤٠٨/٦، المهذب للشيرازي ٢٩/٢.

⁽٢) كشاف القناع عن متن الإقباع ٤/ ٤٢٥.



مثال. مات وترك: أباً وابناً

الحل:

الابن	الأب
الباقي تعصيبأ	<u> </u>

أصل المسألة من (٦): يكون للأب فرضاً منه (١) وللابن الباقي وهو (٥).

الابن	الأب
- - -	

يرث الأب والجد بالتعصيب فقط مع عدم الفرع الوارث مطلقاً، المذكر والمؤنث.

مثال: مات وترك: أمَّا، أبًّا، أخاً شقيقاً:

الحل:

أخ شقيق	الأب	الأم
لا شيء لوحود الأب	الباقي تعصيباً	1 +

فقد ورث الأب الباقي بعد فرص الأم تعصيباً وهو الثلثان، ولا شيء للأخ الشقيق لأنه محجوب بالأب.

وورث الأب الماقي تعصياً لعدم وجود الفرع الوارث المذكر أو المؤنث، فدم يوجد للميت ولد، أو ولد ولد، ولا بنت ابن.

ويرث الأب أو الجد بالفرض والتعصيب معاً مع وجود الفرع الوارث المؤنث فيحصل الأب أو الجد على فرصه وهو السدس، فإن لقي في التركة شيء ضمه إلى نفسه بالتعصيب.

مثال: مات عن: أب، أم، بنت:

الحل:

بنت	*	أب
1 Y	4	1 7
# T	1 1	أصل المسألة (٦):
a = ½ ·	+ + +	جمع الأنصباء:

وعلى ذلك يكون باقي في التركة ألم بعد أصحاب الفروص يصم للأب تعصيباً، وعلى ذلك يكون ميراث الأب ألم وهو ثلث ألم بالفرص، وألم بالتعصيب.

وميراثه بالفرض والتعصيب هـ، مشروط بـقاء شيء في التركة بعد استيفاء أصحاب الفروض فروضهم.

وإذا لم يبق شيء أو عجزت التركة عن الوفاء بكل الفروص هما يقف الأب أو الجد كصاحب فرص فقط ويحصل عليه ولو حكمنا بعول المسألة.

مثال: مات عن: أم، أب، ينتين:

4 1 2 2 1 1	أصل المسألة (٦):
$\frac{1}{4} = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4}$	جمع الأنصباء:

لم يبق في التركة شيء وورث الأب فرضه فقط.

مثال: مات عن: أم، أب، بنتين، زوج:

الحل:

زوح	يئتين	أب	أم
1 *	4.4		of [-e

<u>"" </u>	أصل المسألة (١٢):
$\frac{1\lambda}{4} = \frac{1\lambda}{h} + \frac{1\lambda}{V} + \frac{1\lambda}{h} + \frac{1\lambda}{h}$	جمع الأنصباء:

المسألة هنا عجزت عن الوقاء بكل الأنصباء فرفعنا عدد الأسهم عن العدد الصحيح ويسمى بالعول وسيأتي بيانه إن شاء الله، ولذا اكتفيا في ميراث الأب على الفرض فقط.

رابعاً: الوارثون بالفرض أو التعصيب:

يرث بالفرض تارة وبالتعصيب تارة أخرى ولا يجمعون بينهما فلا يرثون بالفرض والتعصيب في وقت واحد، وهم ثلاثة أصناف من الساء هن البنات، وبنات الابن، والأخوات،

أو هن أربع وارثات: المنت الصلمية، وبمت الامن وإن نزل أبوها، والأخت الشقيقة، والأخت لأب.

فيرثن بالفرص فقط إذا لم يكن معهن دكر في درجتهن، فإن كان معهن ذكر في درجتهن ورثن بالتعصيب فقط.

مثال: مات عن: بنت، زوجة، أخ شقيق:

الحل:

أخ شقيق	زوجة	بئت
الباقي تعصيباً	<u> </u>	<u>1</u>

ورثت البنت هنا بالفرض فقط لعدم وجود ذكر في درجتها.

مثال: مات عن: زوجة، بنت، ابن، أخ شقيق:

الحل:

أخ شقيق	ابن		زوجة
لا شيء	تعصيباً	الباقي	<u>×</u>

هما ورثت المنت عن طريق التعصيب مع أخيها ولولاه لورثت بالفرض وهو النصف.

مثال: مات عن: زوجة، أخت شقيقة، أخ شقيق:

الحل:

أخ شقيق	أحت شقيقة	زوجة
الباقي تعصيباً		1 2

هنا ورثت الأخت الشقيقة عن طريق التعصيب مع أخيها، ولو لم يوجد لكان ميراثها بالفرض وهو النصف.

مثال: مات عن: زوجة، بنت ابن، ابن ابن، أب:

الحل:

أب	ابن ابن	بنت ابن	زوجة
7	تعصيناً	الباقي:	<u>,</u>

ورثت البنت هنا بالتعصيب مع أخيها، ولولاه لورثت بالفرص فقط وهو البصف.



الفروض وأصحابها

أولاً: الفروض:

الفروض المقدرة في كتاب الله تعالى سنة فروض وهي السدس ومضاعفته والثمن ومضاعفاته، وهي السدس (١)، الثلث (٢)، الثلثان (١)، الثمن (١)، الربع (٥)، الصف (٦).

وزاد الفقهاء بالاجتهاد فرصاً سابعاً وهو ثلث الباقي وهو يكون للأم في المسألتين العمريتين (٧)، وللجد في بعض أحوالهم على ما سيأتي (٨).

ثانياً: أصحاب كل فرض:

١ ـ فرض النصف (١):

يستحق فرض النصف في الميراث خمسة وهم الزوح، والبنت الصلبية، وبنت الابن، والأخت الشقيقة، والأخت لأب.

وكل واحد منهم يستحق فرض النصف إذا توفرت فيه شروط خاصة:

⁽١) جاء في القرآن بفرص السدس في قوله تعالى ﴿ ﴿ لَا أَيُّهِ ٱلسُّدُّسُ ﴾ [النساء: ١١].

⁽٢) حاء قرض الثلث في قوله تعالى: ﴿ وَلَكُرُمُو النُّلُثُ } [النساء ١١]

 ⁽٣) وجاء فرض الثلثين قوله تعالى ﴿ فَإِن كَانْتَا أَثْمَنَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلْثَانِ ﴾ [النساء: ١٧٦].

⁽٤) وجاء فرض الثمن في قوله تعالى: ﴿ وَلَلَّهُنَّ ٱلنُّمُنُّ مِمَّا نَرَكَتُمْ ۗ ﴿ [النساء: ١٢].

⁽٥) وجاء فرص الربع في قوله تعالى: ﴿وَلَهُرَكَ ٱلزُّبُكُمُ مِمَّا تُرَكَّتُمُ﴾ [السناء: ١٢].

⁽٦) وجاء فرض النصف في قوله تعالى: ﴿ وَلَحَكُمْ نِصْفُ مَا تَكُرُكُ أَرْبُعُكُمْ ﴾ [الساء: ١٢].

⁽٧) المسألتان العمريتان وهو أن يسحصر الميراث في الأبوين وأحد الزوجين.

⁽A) صيأتي في ميراث الجد مع الإخوة.

اُولاً: الزوج: (﴿):

يستحق الزوج المصف إذا لم يكن للميت فرع وارث، ويقصد بالفرع الوارث أولاد الميت ذكوراً كانوا أو إناثاً وهم الابن واس الابن وإن نزل، والبنت وبنت الابن سواء كانوا أولاداً لها من هذا الزوج، أم كانوا أولاداً للزوجة من رجل غيره.

مثال: ماتت عن زوج وأب:

الحل: يستحق الزوج النصف فرضاً لعدم وجود فرع وارث للميت، ويستحق الأب باقى التركة لأنه عاصب.

ثانياً: البنت الصلبية: (الله المنابية)

يقصد بالبنت الصلبية بنت الميت، وتستحق فرض النصف في الميراث إذا توفر لها شرطان:

١ - عدم المعصب: ويقصد أن لا يوجد معها أخ يعصبها؛ لأنه لو وجد لورثت معه بالتعصيب للذكر مثل حظ الأنثيين.

٣ ــ الانفراد: فيشترط أن تكون السنت الصلبية واحدة فقط حتى تستحق فرض النفين.
 فرض النصف، لأنها لو كانت أكثر من واحدة لاستحقت فرض الثنفين.

مثال: ماتت عن زوج، وبنت، وابن:

الحل عستحق الزوج الربع فرضاً لوجود الفرع الوارث، وتستحق الست والابن الباقي تعصيباً للذكر مثل حظ الأنثيين، ولم ترث الست فرص النصف هنا لعدم تحقق الشروط وذلك لوجود معصب لها.

مثال: ماتت عن زوج، وبنت:

المحل: يستحق الزوج الربع فرضاً لوجود الفرع الوارث، وتستحق البنت البصف فرضاً لتحقق الشروط وهو عدم المعصب لها وعدم المشارك.

مثال: ماتت عن زوج وبنتين:

الحل. يرث الزوج الربع فرضاً لوجود الفرع الوارث، وترث البستان

الثلثين كما سيأتي. فهنا البنت لم تأخذ النصف لاشتراكها مع أخت ثانية لها، فلم يتحقق شرط الانفراد.

ثالثاً: بنت الابن: (إ):

تستحق بنت الابن فرص النصف في الميراث إذا تحقق لها ثلاثة شروط.

١ ـ أن لا يكون معها ابن ابن في درجتها سواء كان أخوها أو ابن عمها أو أعلى منها، لأنه لو كان معها في درجتها ابن ابن لورثت معه بالتعصيب، ولو كان أولى منها لحجبها عن الميراث مطلقاً.

٢ ـ ألا يوجد معها أنثى في درجتها وهو ما يسمى بالمشارك، لأنه لو
 وجد معها بنت ابن أخرى لورثتا معاً فرض الثلثين.

" - ألا يوجد فرع وارث للميت سواء كان مذكراً أو مؤنثاً لأنها لا ترث مع المرع الوارث المذكر، ولا أكثر من بنت وترث مع الست الواحدة الصلبية فرضاً آخر وهو السدس لا النصف.

مثال: مات عن بنت ابن وأب:

المحل: يكون لبنت الابن المصف فرضاً لتحقق الشروط فيها ويكون الباقى للأب تعصيباً.

رابعاً: الأخت الشقيقة: (﴿):

تستحق الأخت الشقيقة فرض النصف إذا توفر فيها الشروط التالية:

١ ـ أن لا يكون معها ذكر في درجتها و لأنه لو كان معها أخ ذكر لورثت معه بالتعصيب للذكر مثل حظ الأنثيين.

٢ ـ أن تكون واحدة فقط أي تكون مفردة؛ لأنها لو كان معها أخت لورثت معها الثلثين.

٣ ـ أن لا يوجد للميت أصل وارث ذكر وهو الأب والجد لأنها لا ترث مع الأب وكذلك مع الجد على رأي بعض الفقهاء وبينما يرى جمهور العقهاء أنها ترث معه على ما سيأتى بيائه مفصلاً.

٤ ـ أن لا يوجد للميت فرع وارث سواء كان مذكراً كالاس وابل الابن،
 أو مؤنثاً كالبنت وبنت الابن

مثال لتحقق الشروط: مات عن زوجة وأم وأخت شقيقة وعم شقيق: الحل:

- ـ تستحق الزوجة الربع لعدم وجود فرع وارث للميت.
- ـ تستحق الأم الثلث لعدم وجود فرع وارث للميت وعدد من الأخوة.
- تستحق الأخت الشقيقة المصف لعدم الفرع الوارث والأصل الوارث المدكر ولكونها واحدة وليس معها معصب.
 - _ ويستحق العم الشقيق الباقي الأنه عصبة.

عم شقیق	أخت شقيقة	أم	زوجة
الباقي	1	<u>*</u>	
1 2 8 10 2	<u> </u>	+ #	+ +++++++++++++++++++++++++++++++++++++

ومهذا يتبين أن الأخت الشقيقة حصلت على النصف فرصاً لتوفر الشروط فيها.

والعم الشقيق لم يحصل على شيء لأن أصحاب الفروض قد استغرقت فروضهم التركة فلم يبق له شيء.

خامساً: الأخت لأب: $(\frac{1}{y})$:

تستحق الأخت لأب المصف فرضاً؛ وذلك مثلها مثل الأخت الشقيقة، وكذلك بنفس الشروط إلا أنها هنا تزيد عنها بشرط وهو عدم وجود الأخت الشقيقة.

شروط استحقاق الأخت لأب فرض النصف:

- 1 ألا يكون معها ذكر في درجتها وإلا ورثت بالتعصيب.
- ٢ ـ أن تكون واحدة فقط وإلا استحقت مع أختها أكثر من النصف.
 - ٣ ـ ألا يوجد للميت أصل ذكر.

أن لا يوجد للميث فرع وارث سواء كان ذكراً أو أنثى.

ان لا توجد أخت شقيقة لأنه لو وجدت الشقيقة وكانت واحدة حجبتها عن النصف إلى السدس، ولو كانت أكثر من واحدة منعتها مطلقاً من الميراث.

مثال لتحقق الشروط: مات عن زوجة، وأم. وأخت لأب، وعم شقيق

الحل: تستحق الزوجة الربع لعدم وجود المرع الوارث، وتستحق الأم الثلث لعدم الفرع الوارث وعدم عدد من الإخوة، وتستحق الأخت لأب النصف لعدم الفرع الوارث والأصل الوارث الذكر، وأنها واحدة وعدم الشقيقة وليس معها ذكر في درجتها يعصبها، ويستحق العم الشقيق الباقي وهو لا شيء.

عم شقيق	أخت لأب	٦	زوجة
الباقي وهو لا شيء	1	1 1	<u>1</u>

مثال لعدم تحقق الشروط: مات عن زوجة، وأم، وأخت شقيقة، وأخت لأب، وعم شقيق:

تستحق الأخت الشقيقة هما النصف لتحقق الشروط فيها، وتستحق الأخت لأب السدس ولا تستحق النصف لتخلف بعض الشروط وهو شرط عدم الأخت الشقيقة فهي هنا موجودة فمنعتها من أخذ الصف.

عم شقيق	أخت لأب	أحت شقيقة	م	زوجة
الباقي وهو لا شيء	- +	-]+	- 3-	i t

أصل المسألة من (١٢):

10	. 4	+ 7	+ £	+ **	
1 7	11	11	17	11	

Υ _ فرض الربع: $(\frac{1}{2})$:

يستحق فرض الربع اثنان فقط من الوارثين وهما الزوجان (الزوج والزوجة):

أو لاً: الزوج ({ }):

يستحق الزوج فرض الربع إذا تحقق فيه شرط واحد وهو أن يوجد للميت فرع وارث ذكراً كان أو أنثى.

مثال: ماتت عن زوج، وبنت، وأب:

الحل: يستحق الزوج هنا الربع فرضاً لوجود الفرع الوارث وهو النت، وتستحق البنت النصف، ويستحق الأب السدس فرصاً والباقي تعصياً.

		ېنت	ذرج
	م ب ه	<u>*</u>	<u>1</u> £
11	# Y	14	14

يتبقى المحمد الثاب فيصير توريع الميراث على المحو التالي:

- ـ نصيب الزوج «ثلاثة أسهم» من اثني عشر سهماً.
 - نصيب البنث استة أسهم» من اثني عشر سهماً.
 - نصيب الأب «سهمان» من اثنى عشر سهماً.
- ـ الباقي وهو "سهم واحد" فيصير نصيبه ٢ + ١ = ٣ ثلاثة أسهم

ثانياً: الزوجة (أ):

تستحق الزوجة فرض الربع وذلك إذا لم يكن للميت فرع وارث سواء كان منها أو من غيرها.

مثال: مات عن: زوجة، أب، أم:

الحل:

أم	أب	زوجة
الباقي لأمها إحدى المسألتين العمريتين؛ أي الباقي بعد تصيب الزوجة(١)	الباقي تعصيباً	1 2

⁽١) المسألتان العمريتان هي أن يتحصر الميراث في الأبويل (الأب والأم) وأحد الزوجيل وهي " ــــ

بيان ما يستحقه الأب وهو الباقي:

توحيد المقامات ٣٠:

وبهذا يتبين أن الباقي بعد إخراج نصيب الزوجة:

$$\frac{17}{4} + \frac{17}{4} - \frac{17}{17} =$$

يكون من حق الأم الثلث والباقي للأب:

 $\frac{\pi}{1}$ = 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

نصيب الأب: الله - الله الله وهو نصيب الأب

إذاً يكن نصيب الأب: ٣٠٠.

وبهذا يتبين أن الزوجة حصلت على ربع التركة وهي ما يعادل ٣

مثال لعدم تحقق الشروط:

مات عن: زوجة، بنت، أم، أب:

الحل:

أب	أم	بنت	زوجة
لم فرضاً والباقي تعصيباً	1	1 4	1 1

يان مقدار الباقي للأب =

$$\frac{\gamma}{\gamma} + \frac{\gamma}{\gamma} + \frac{\xi}{\gamma} + \frac{\xi}{\gamma} + \frac{\gamma}{\gamma} = \frac{\gamma}{\gamma} = \frac{\gamma}{\gamma} = \frac{\gamma}{\gamma} = \frac{\gamma}{\gamma} = \frac{\gamma}{\gamma} = \frac{\alpha}{\gamma} = \frac{\alpha}$$

يتبين أن الزوجة هنا لم تحصل على فرض الربع وذلك لتخلف الشرط

مات عن ﴿ زُوجِةَ أَبِ أَمِ. وسيأتي الحديث عنها.

ماتت عن: زوج آب أم.

وهو عدم المرع الوارث حيث إن الفرع الوارث هما موجود وهو المنت فاستحقت فرضاً أقل وهو الثمن.

$\frac{1}{\Lambda}$ قرض الثمن $\frac{1}{\Lambda}$:

يستحق فرض الثمن فرد واحد فقط من الوارثين ولا يكون لغيره، ألا وهي الزوجة فهي تستحق الثمن إذا كان للميت فرع وارث فالشرط لاستحقاقها الثمن هو وجود فرع وارث للميت ذكراً كان أو أثنى.

وبهذا يتبيل أن الزوجة لما استوت مع الزوج في درجة القرابة استحقت نصف ما يستحقه الزوج، وهذا تطبيقاً لقاعدة الميراث؛ إذا استوى الذكر مع الأنثى في درجة القرابة استحق الدكر ضعف ما تستحق الأنثى.

فإذا لم يكن للميت فرع وارث يستحق الزوج النصف بينما في نفس الحالة تستحق الزوجة الربع.

وإذا كان للميت فرع وارث استحق الزوج الربع وتستحق الزوجة الثمن مثال: مات عن: زوجة، بنت، وابن:

الحل:

بئت وابن	روجة
الباقي تعصيباً للذكر مثل حظ الأنثيين	1 1

هما استحقت الزوجة فرض الثمن لوجود الفرع الوارث للميت وهو البنت والابن.

$\frac{1}{4}$ ـ فرض الثلثين ($\frac{1}{4}$):

يستحق الثلثين أربعة من الورثة فقط كلهن من النساء وهن:

- ١ _ البنات الصلبيات.
 - ٢ ـ بنات الابن.
- ٣_ الأخوات الشقيقان.
 - ٤ _ الأخوات لأب.

أولاً: البنات الصلبيات (يَّ):

تستحق البنات الصلبيات فرض الثلثين بشرطين:

ا عدم وجود معصب لهر، يقصد بذلك ألا يوجد مع البنات أح لهن
 في درجتهر؛ لأنه لو وجد أخ لهن في درجتهن لورش معه بالتعصيب وليس
 بالفرض؛ أي للذكر مثل حظ الأنثيين.

٢ ـ أن تكون السنات أكثر من واحدة، ويقصد بذلك أن يكون عدد البنات متعدداً؛ أي ليست واحدة بل أكثر، اثنتان على الرأي الراجع أو أكثر بالاتفاق(١٠).

مثال: مات عن: زوجة، بنتين، أب:

الحل:

أب	بنتين	زوجة
لم الباقي تعصيباً	* 	1 1

فهما حصلت البنتان على الثلثين لأنهما أكثر من واحدة ولم يكن معهما معصب

ثانياً: بنات الابن (﴿):

ترث بنات الابن فرض الثلثين إذا تحقق لهن الشروط التالية.

⁽۱) ودلك لقوله تعالى: ﴿ وَإِن كُنَّ فِسَاءُ فَوَقَ الْفَتَيَّةِ فَلَهُنَّ ثُلُثاً مَ تَرَكَّ ﴾ وعلى ذلك يرى جماعة الفقهاء أن الجمع من البنات يشتركن في الثلثين، لكن وقع الخلاف في العدد: فيرى البعض أنه ثلاث عما فوق ودلك لقوله تعالى: ﴿ وَوَقَ ٱلْتَنَيِّ ﴾ بينما يرى جمهور الفقهاء أن المعدد يبدأ من اثنتين فضاعداً وذلك استاداً إلى قصة بنات سعد بن الربيع حيث جاءت امرأته إلى البي ﷺ فقالت يا رسول الله هاتان المتنا سعد قتل أبوهما معك في أحد شهيداً، وإن عمهما أخذ مالهما فلم يدع لهما مال، ولا ينكحان إلا بمال فقال ﷺ: المقضي الله في ذلك، فنزلت آية المواريث فأرسل النبي ﷺ إلى عمهما فقال المهور المناه المناه والمهما الثمن وما بقي فهو لك،

أحرجه الترمدي في كتاب الفرائص، وقال حديث صحيح، رقم (٢٠١٨)، وأبو داود هي كتاب الفرائض، وقم (٢٥٠٥)

١ - عدم وجود المعصب لهن: أي أنه يشترط لحصولهن على فرض الثلثين أن لا يكون معهن ذكر في درجتهن أو أنزل منهن؛ لأنه لو وجد لورثن معه بالتعصيب للذكر مثل حظ الأنثيين.

٢ ـ أن تكون بنات الابن أكثر من واحدة: أي أنه لا بد من أن يتعدد بنات الابن حتى يحصلن على هذا الفرض، ويقصد بالتعدد هذا أن يكون عدد البنات أكثر من واحدة على الرأي الراجح، كأن يكن اثنتين أو أكثر من هذا

٣ ـ عدم وجود الفرع الوارث الأعلى منهن: وذلك لأن وجود الفرع الوارث الأعلى الذكر يحجبهن عن الميراث، ووجود الفرع الوارث المؤنث كذلك إن كن أكثر من واحدة، والواحدة تحجبهن عن هذا الفرض إلى فرض أقل وهو السدس.

مثال: ماتت عن: زوج، بنتا ابن، أب:

الحل:

أب	بنتا ابن	زوج
للفقط فرضا لعدم وجود باقي	414	7

هنا استحقت بمات الابن فرض الثلثين لكونهما أكثر من واحدة ولم يوجد معهما ذكر يعصبهن وعدم وجود فرع وارث أعلى منهن.

ثالثاً: الأخوات الشقيقات: $(rac{7}{7})$:

ترث الأخوات الشقيقات فرض الثلثين إذا تحقق لهن الشروط التالية

١ - عدم وجود المعصب لهن، ويقصد بالمعصب لهن هنا هو الأح الشقيق لأنهن يرثن معه بالتعصيب للذكر مثل حظ الأنثيين ولا يرثن بالمرض، قال تعالى ﴿ وَإِن كَانُوا إِخْوَةً رِّجَالًا وَيْسَاءً فَلِلدَّكُم مِثْلُ حَظِّ ٱلْأُنْثِيَنِيُ ﴾ [الساء: ١٧٦].

٢ ـ تعددهن بأن يكن اثنتين فأكثر، وذلك لقوله تعالى: ﴿ وَإِن كَانَتَا أَثْنَتَانِينِ فَلَهُمَّا الثُّلْثَانِ مِمَّا زَلَاً ﴾ [النساء: ١٧٦].

٣ ـ عدم وجود الفرع الوارث، لأنهن مع الفرع الوارث الذكر لا يرثن

ويحجبن به، ومع الفرع الوارث الأنثى يرثن معهن بالتعصيب كما سيأتي بيانه.

عدم وجود الأصل الوارث المذكر(۱)، وذلك لأنهن لا يرث مع وجوده.

مثال: مات عن: زوجة، أختين شقيقتين، أخ لأب.

الحل:

اخ لأب	أختين شقيقتين	زوجة
الباقي تعصيباً	거	1 6

هنا استحقت الأختان الشقيقتان فرص الثلثين وذلك لعدم المعصب، وعدم الفرع الوارث، وعدم الأصل الوارث وأنهن متعددات أكثر من واحدة.

رابعاً: الأخوات لأب: (﴿):

ترث الأخوات لأب فرص الثلثين إذا توفر لهن نفس شروط الأخوات الشقيقات ويزاد عليها شرط آخر فلا بد من اجتماع خمسة شروط وهي:

١ ـ عدم وجود المعصب لهن وهو الأح لأب؛ لأنه مع وجوده يرثن معه بالتعصيب.

٣ ــ التعدد بأن يكن أكثر من واجدة.

٣ - عدم وجود الفرع الوارث؛ لأنهن يحجبن بالفرع الوارث الذكر وهو الابن وابن الابن، ويرثن بالتعصيب مع الفرع الوارث المؤنث المنت وبنت الابن.

٤ ـ عدم وجود الأصل الوارث المذكر وهو الأب لأنهن لا يوثى معه.

⁽١) يقصد بالأصل الوارث هنا الأب بلا حلاف والبجد على الرأي الذي يقول بعدم إرثهر معه وهو رأي أبي بكر الصديق وعبد الله بن عباس وعبد الله بن الزبير وهو مدهب أبي حنيفة والإمام أحمد بن حنبل في رواية.

العدب الفائص شرح عمدة الفرائض للشيخ إبراهيم الفرضي ٩٩/١ طبعة دار الفكر الثانية ١٩٧٤م

عدم وجود الأخت الشقيقة واحدة أو متعددة لأنهن مع الواحدة يرثن الباقي كفرض البات وهو السدس ومع المتعددات لا يرثن شيئاً.

مثال: ماتت عن: زوج، أختين لأب:

الحل:

أختين لأب	زيج
414	<u>1</u>

يستحق الزوج النصف لعدم وجود الفرع الوارث، وتستحق الأختان لأب الثلثين لتحقق الشروط فيهن وهي التعدد، وعدم المعصب، وعدم الفرع الوارث، وعدم الأصل الوارث، وعدم الشقيقات.

مثال لعدم تحقق الشروط:

مات عن: زوجة، أخت شقيقة، أختين لأب:

الحل:

أختين لأب	أخت شقيقة	زوجة
17	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	<u>,</u>

تستحق الزوجة الربع لعدم وجود الفرع الوارث، وتستحق الأخت الشقيقة النصف فرضاً لأنها واحدة وعدم وجود المرع الوارث، والأصل الوارث، وعدم المعصب، وتستحق الأختان لأب فرض السدس

ويلاحظ هنا أن الأختير لأب لم تحصلا على الثلثين لتخلف شرط عدم وجود الشقيقات فقد وجدت الأخت الشقيقة هنا فحجبتهن حجب نقصان من الثلثين إلى السدس،

مثال: مات عن: زوجة، أختين شقيقتين، أختين لأب:

الحل:

أختين لأب	أختين شقيقتين	زوجة
لا شيء	- +	<u> </u>



الأختان لأب هنا لم تحصلا على شيء لاستهلاك فرض البنات في الأختين الشقيقتين.

مثال: مات عن: زوجة، أب، أختين لأب:

الحل:

أختين لأب	أب	زوجة
لا شيء	الباقي تعصيباً	<u>1</u>

هما الأختان لأب لم تحصلا على شيء من الميراث لوجود الأب وهو الأصل الوارث المذكر وهن لا يرثن معه.

مثال: مات عن: زوجة، أختين لأب، ابن:

الحل:

ابن	أختين لأب	زوجة
الباقي تعصيباً	لا شيء	<u> </u>

هنا الأختان لأب لم تحصلا على شيء لوجود الفرع الوارث المذكر وهو الابن.

الأسئلة:

سرا: اذكر من يستحق فرض الثلثين إجمالاً؟

س٢: اذكر متى تستحق البنات فرض الثلثين؟

س٣: اذكر متى تستحق الأخوات الشقيقات فرض الثلثين؟

سرة: اذكر متى تستحق الأخوات لأب فرض الثلثين؟

س٥: بين من يرث ومن لا يرث ومقدار نصيب كل وارث مما يأتي:

١ _ مات عن زوجة وبنتين وبنت لابن وأخ شقيق.

٢ ـ مات عن زوجة وينتين لابن وأب.

- ٣ ماتت عن زوج وأختين شقيقتين وأختين لأب.
 - ٤ ـ ماتت عن زوج وأختين ألب.

$a = i(\frac{1}{4})$: ($\frac{1}{4}$):

يستحق فرض الثلث اثنان فقط من الورثة وهما الأم ومن جاء من قبلها وهم الأخوة لأم وذلك لقوله تعالى في حق الأم: ﴿ فَإِن لَمْ يَكُن لَلَّهُ وَلَدٌّ وَوَرِثَهُۥ وَهُمُ الْأَخُوةُ النَّاكُ ﴾ [النساء: 11].

والأخ لأم لقوله تعالى: ﴿ وَإِن كَانَ رَجُلُّ بُورَتُ كَنَالَةٌ أَوِ الْمَرَأَةُ وَلَهُ وَ اللَّهُ اللَّهُ اللّ أَخُ أَوْ أُخَتُ فَلِكُلِّ وَحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ فَإِن كَانُوا أَكْثَرَ مِن ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاهُ في الثُّلُثِ ﴾ [الساء: ١٢] وعلى ذلك يستحق فرض الثلث اثبان فقط هم الأم والإخوة لأم.

أولاً: الأم:

ترث الأم فرض الثلث إذا تحقق لها ثلاثة شروط، وهي:

١ _ عدم القرع الوارث:

يشترط للأم حتى تستحق الثلث ألا يوجد للميت فرع وارث مطلقاً ذكراً كان أو أنثى، ولداً أو بنتاً، أو ولد ولد، أو بنت ابى، واحداً كان أو متعدداً! لأنها مع الفرع الوارث ترث فرضاً آخو وهو السدس.

مثال: مات عن: زوجة، أم، أخ شقيق:

الحل:

أخ شقيق	أم	زوجة
الباقي تعصيباً	14	<u>)</u>

تستحق الزوجة الربع لعدم الفرع الوارث، وتستحق الأم الثلث لعدم الفرع الوارث، ويستحق الأخ الشقيق الباقي تعصيباً.

مثال: مات عن: زوجة، أم، بنت، أخ شقيق:

الحل:

أخ شقيق	بنت	أم	روحة
الباقي تعصيباً	* *	1	ì

هما الأم لم تأخذ الثلث وذلك لتخلف الشرط وهو عدم الفرع الوارث حيث وجد هنا الفرع الوارث وهو النت فمنع الأم من فرض الثلث

٢ ـ عدم عدد من الإخوة أو الأخوات:

يشترط في الأم حتى تستحق فرض الثلث أن لا يكون للميت عدد، ويقصد بالعدد أكثر من واحد بأن يكونوا اثنين فصاعداً لأنه لو وجد عدد من الإخوة لمنعت الأم من فرض الثلث إلى فرض السدس.

مثال: مات عن: زوجة، أم، أخ شقيق:

الحل:

أخ شقيق	أم	زوجة
الباقي تعصيباً	41-	<u>7</u>

هنا تستحق الأم فرض الثلث لعدم الفرع الوارث وعدم عدد من الأخوة حيث يوجد أخ واحد.

مثال مات عن: زوجة، أم، أخ شقيق وأخت شقيقة.

الحل:

أخ شقيق وأخت شقيقة	أم	زوجة
الباقي تعصيباً	<u>1</u>	<u>†</u>

هنا لم تحصل الأم على فرض الثلث لتخلف شرط عدم عدد من الإخوة حيث وجد عدد من الإخوة وهو الأح والأخت فهما أكثر من واحد، فلذا انتقلت عن فرض الثلث إلى فرض آخر وهو السدس.

٣ ـ أن لا تكون المسالة إحدى المسالتين العمريتين:

يشترط في الأم لتحصل على فرض الثلث أن لا تكون مسألة الميراث إحدى المسألتين العمريتين،

المسألتان العمريتان هما: أن ينحصر الميراث في الأبوين وأحد الزوجين، فقد يكون الميت الزوج فيكون الميراث بين الزوجة والأبوين. وقد يكون الميت الزوجة فيكون الميراث بين الزوج والأبوين.

وتسمى هذه بالعمرية لأن عمر بن الخطاب في هو أول من أفتى فيها حيث أعطى الأم ثلث الباقي بعد إخراج ميراث الزوج أو الزوجة ثم تابعه الصحابة ومن بعدهم السلف الصالح إلى اليوم.

وتسمى أيضاً بالغراويتين وذلك إما لاشتهارهما كالكوكب، وإما لأن الأم قد غرت بالثلث وفي الحقيقة أُعطيت أقل منه.

وتسمى أيضاً بالغريمتير؛ لأن كلا من الزوجين يصير كالغريم وهو صاحب الدير والدائن، يأخذ حقه أولا كاملاً ثم يترك الباقي للورثة.

فكذلك هنا الزوج أو الزوجة يأخذ نصيبه أولاً كاملا ثم يترك الباقي للوالدين (١٠).

المسألتان هما:

١ _ مات عن: زوجة _ أم _ أب

٢ _ ماتت عن: زوج _ أم _ أب

ولعل السبب هما عدم إعطاء الأم نصيبها صريحاً والتأويل لها مثلث الماقي هو أن الأصل الموافق لقواعد الميراث أن الدكر والأنثى إذا استويا في جهة القرابة للميت يعطى الذكر ضعف الأنثى (٢٠).

⁽۱) حاشية الباجوري على الفرائض الشنشورية، ص ۸۷، العذب الفائض شرح عمدة الفارص للفرضي ١/ ٥٥ طبعة دار الفكر، مناحث في علم المواريث د. مصطفى سالم، ص ٣٤، طبعة دار المنارة.

 ⁽٢) هذا فيما عدا ولد الأم لأنه يعطى الذكر مثل الأشى كما سيأتي وأنه يحالف قواعد المواريث في خمس حالات.

فالأم والأب يستويان هما في درجة القرابة حيث إن الميت ابن لهما فلذا على قواعد الميراث يحصل الأب على صعف ما تحصل عليه الأم، ولكن يتبين بالتوريث في مسألة تعطى الأم ضعف الأب عكس قاعدة الميراث، وفي مسألة يفضل الأب الأم بشيء قليل جداً.

ولعل هذا الذي دفع عمر والصحابة إلى أن تعطى الأم ثلث الباقي فألقى الفرض اسماً طاهراً وحقق القاعدة باطناً على الطبيعة، فأعطى الأم الثلث ولكمه ثلث ما يتنقى بعد ميراث أحد الزوجين ليحصل الأب على ثلثي الباقي فأخذ صعف ما تأخذه الأم(1).

مثال: ماتت عن: زوج، أم، أب: المحل:

أب	1	לוש
الباقي تعصيباً	1	1
1 7	+ =	 =
1 7	* *	1

هما يتبيل أن الزوج حصل على المصف، لأنه فرضه عند عدم الفرع الوارث وهو يساوي (ع).

وحصلت الأم على الثلث لعدم القرع الوارث وعدد من الإخوة وهو يساوي $(\frac{\gamma}{2})$.

وحصل الأب على الباقي لأنه عصبة وهو يساوي $(\frac{1}{r})$.

هما نجد أن الأم حصلت على ضعف ما حصل عليه الأب، وهذا مما

⁽١) وحالف عبد الله بن عباس جمهور الصحابة عقل: تعطى الأم ثلث المال كله في المسألتين أي هي مسألة الزوح ومسألة الروجة، وبه قال شريح ووافقه ابن سيرين عيما إذا كان الميت الزوج، ووافق الجمهور فيما لو كان الميت الزوجة. رحمة الأمة في اختلاف الأثمة ص١٩٢.

دفع العلماء من إعطائها تُلث الباقي وهو على النحو التالي.

يحصل الزوج على نصيبه وهو (٣).

ويبقى من التركة (ج) يتوزع على الأب والأم، للأم الثلث وللأب الباقى.

يكون نصيب الأم واحد من ستة.

$$\frac{7}{7} = \frac{1}{12} + \frac{7}{7} = \frac{1}{7}$$

يكون نصيب الأب اثنين من ستة.

وبهذا يكون الحل:

الأب	الأم	الحروج
<u>*</u>	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	4 4

المسألة الثانية: مات عن: زوجة، أم، أب:

الحل:

أب	ام	زوجة
الباقي تعصيبا	1	1 £
$\frac{V}{V}$ = $\frac{1}{V}$	+ 14 = 1	*
, 17 =	بب الأب: ٢٦ - V	بيان الباقي نضب
الأب	الأم	الزوجة
7 Å	¥ .	14

هنا نجد الأب حصل على أعلى من الأم بقارق بسيط جداً وهو (١٠٠٠) ولذا كان على الأم أن تحصل على أقل من ذلك مما دفعهم إلى إعطائها ثلث الباقي ويكون توريع المسألة على النحو التالي:

نصيب الزوجة = "			
الباقي بعد فرض الزوجة = ٣ <u>٠-١٧</u> = ١			
77	الأم = ۲۰ ث ت ت =	نصيب	
$\frac{7}{17} = 7^{0} - \frac{9}{17} = 10^{1}$ نصيب الأب			
الأب	الأم	توريع المسألة = الزوجة	
7.	17	14	

هنا أغريت الأم بالثلث، وأعطيت فعلاً الربع كالزوجة، فلذا سميت بالغراوية،

وفي المسألة السابقة أغريت بالثلث وأعطيت فعلاً السدس.

ثانياً: الأخوة لأم:

يستحق الإخوة لأم فرض الثلث إذا توفر لهم ثلاثة شروط:

الشرط الأول: عدم الفرع الوارث:

يشترط لاستحقاق أولاد الأم _ وهم الأخوة من جهة الأم فقط _ فرض الثلث إذا لم يكن للميت فرع وارث وهم الاس وابن الابن وإن نزل والبنت وبنت الابن.

سواء كان المرع الوارث هذا واحداً أو متعدداً، لأنه إذا وجد الفرع الوارث سقط الأخوة لأم من الميراث، فلا يرثون مع وجود المرع الوارث.

مثال: ماتت عن: زوج، أم، أخوين لأم:

الحل:

أحوين لأم	آم	زوح
<u>+</u>	- 4	1 1

استحق الأخوة لأم هنا الثلث لعدم وجود الفرع الوارث.

مثال: ماتت عن: زوج، بنت، أخوين لأم:

الحل:

أحوين لأم	بشت	زرح
لا شيء	1	<u>1</u>

هما سقط الأخوة لأم من الميراث فلم يرثوا شيئاً لوجود الفرع الوارث وهو البنت.

مثال: مات عن: أخ لأم، أختين لأم، أخ شقيق:

الحل:

أخ شقيق	أختين لأم	أخ لأم
الباقي تعصيباً	7	

هنا يستحق الأخ لأم والأختيل لأم فرص الثلث يقسم عليهم جميعاً بالتساوي، للذكر مثل حط الأنثى، وهذا مما يخالف فيه الأخوة لأم قواعد الميراث، والناقي يأخذه الأخ الشقيق لأنه عصبة.

الشرط الثاني: عدم الأصل الوارث المذكر:

يستحق الأخوة لأم فرض الثلث إذا لم يكن في المسألة أصل وارث، ويقصد بالأصل الوارث هنا المذكر فقط؛ لأن الأصل الوارث المؤنث وهو الأم لا تأثير له عليهم.

أما الأصل الوارث المذكر وهو الأب والجد، فإن الأخوة لأم يسقطون من الميراث بهما فلا يرث الأخ لأم مع وجود الأصل الوارث المذكر.

مثال. ماتت عن: زوج، أخ لأم، أخت لأم، أخ لأب: المحل:

أخ لأب	أخت لأم	أخ لأم	الروج
الباقي تعصيباً	1		1
٣ + ٣ = ٥ الباقي هو ٦	1	1	#- Y
1	,	•	۳
7	'		7

هن استحق الزوج ثلاثة أسهم من مجموع ستة أسهم واستحق الأخ لأم والأخت لأم سهمين من مجموع ستة أسهم للأخ سهم وللأخت سهم؛ لأن الأخوة لأم الذكر مثل الأنثى.

واستحق الأح لأب الباقي وهو سهم من مجموع ستة أسهم؛ لأنه الباقي. مثال مات عن روجة، أم، أختين لأم، أخوين لأم، أح لأب:

الحل:

أخ لأب	أخوين لأم أختين لأم	ائم	الزوجة
الباقي تعصيباً	<u>1.</u>	م- آءر	* W
۳ + ۲ + ۶ : ۹ الباقي هو ۱۲	<u>£</u> 17	7	17
<u>Ψ</u> 17	<u>£</u> 17	14	++

نصيب الزوجة: «ثلاثة أسهم؛ من مجموع اثني عشر سهماً.

نصيب الأم: «سهمان» من مجموع اثنى عشر سهماً.

نصيب الأخوة والأخوات لأم: «أربعة أسهم» من مجموع اثني عشر سهماً لكل واحد منهم سهم يستوي الذكر مع الأنثى.

نصيب الأخ لأب: «ثلاثة أسهم» من مجموع اثني عشر سهماً

ملاحظة: ورثت الأخوة لأم مع وجود الأصل الوارث؛ لأن الأصل الوارث هنا مؤنث وهي الأم ولا تأثير لها فيهم.

مثال: مات عن: زوجة، أب، أختين لأم، أخوين لأم: الحل:

أختين لأم وأخوين لأم	أب	روجة
لا شيء	الباقي تعصيباً	# -

هن سقط الأخوة لأم من الميراث لوجود الأصل الوارث المذكر وهو الأب فلم يرثوا معه شيئا، لأنهم يحجون به كما سيأتي في باب الحجب.

الشرط الثالث: التعدد:

يشترط في الأخوة لأم لحصولهم على فرص الثلث مع الشروط السابقة أن يكونوا أكثر من واحد سواء كانوا رجالاً جميعاً أو نساء جميعاً أو رجالاً ورجالاً ونساء فالشرط هو الزيادة على كونه فرداً واحداً وذلك لقوله تعالى: ﴿وَإِن كَانَ رَجُلُّ يُورَثُ كَلَنَاتُ أَوِ الْمَرَأَةُ وَلَهُ وَلَهُ أَوْ أُخَتُ فَلِكُلِّ وَحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ فَإِن كَانُهُ أَوْ الْمُنَالِّ وَعِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ فَإِن كَانُوا أَحْتُهُ فِي النَّلُثِ ﴾

مثال: مات عن: زوجة، أخوين لأم، أخ لأب:

الحل:

اخ لأب	أخوين لأم	زوجة
الباقي تعصيباً	+	

مثال: مات عن: زوجة، أخ لأم، أخ لأب:

الحل:

أخ لأب	آخ لام	زوجة
الباقي تعصيباً	[pr	1 1

هنا لم يستحق الأخ لأم فرض الثلث وإنما استحق فرض السدس وذلك لتخلف شرط التعدد حيث أنه فرد واحد

أمور يختص بها أولاد الأم عن غيرهم من الورثة:

يختص أولاد الأم بخمسة أمور يختلفون فيها عن غيرهم من الورثة وعن الأخوة الأشقاء والأخوة لأب، وهي:

أن الذكر فيهم لا يعصب الأنثى.

إذا وجد أولاد الأم ذكر وأنشى لا يرثون إلا بالفرض، ولا يرثون بالتعصيب أبداً، فالدكر فيهم لا يعصب أخته كما في الأخوة والأخوات لأب والأخوة والأخوات الأشقاء.

٢ ـ أن الذكر فيهم لا يفضل الأنثى في شيء انفراداً ولا اجتماعاً.

فإذا وجد الذكر منفرداً استحق السدس، وإذا وجدت الأنثى منفردة استحقت السدس، وإذا وجد عدد من الذكور استحقوا جميعاً الثلث، وإذا وجد عدد من الإناث استحقوا جميعاً الثلث، وإذا وجد ذكر مع الأنثى استحق الجميع الثلث.

٣ ـ أنهم يرثون مع من أدلوا به.

الأخوة لأم ينلون إلى الميت عن طريق الأم ويرثون مع وجودها، وهو يخالف قاعدة الميراث أن كل من أدلى بواسطة حجبته تلك الواسطة كالجد يدلي للميت عن طريق الأب فلا يرث مع وجوده، وابن الابن يدلى عن طريق الابن فلا يرث مع وجوده.

٤ ـ أن ذكرهم يدلى للميت عن طريق أنثى ويرث.

أن الأخوة لأم الذكور يدلون للميت عن طريق الأم وهي أنثى ويرثون علماً بأن كل ذكر يدلي للميت عن طريق أنثى لا يرث كابل البنت والن الأخت؛ لأنهم يُعدُّون من ذوي الأرحام، إلا أولاد الأم(٢).

 ⁽١) ولعل السبب في ذلك أن السبب في توريثهم محتلف حيث أن الأم ترث عن طريق الأمومة، والأخوة لأم يرثون عن طريق الأخوة, العدب المائض شرح عمدة المدرص / ٤٥٥.

 ⁽٢) ولا ينتفض هذا بأن ولد المعتفة يرث وهو يدلى بأشى أيضاً لأن الكلام هي القرابة النسبية وهذا من الولاء فاختلفاء العلب الفائض ١/ ٥٤.

ه ـ أنهم يحجبون من أدلوا به حجب نقصان.

أن أولاد الأم والأخوة لأم عبد الاجتماع؛ أي التعدد يحجبون الأم من فرص الثلث إلى فرض السدس، مع أن الميراث في غيرهم درج على أن كل من أدلى بواسطة يتأثر بالواسطة ولا تتأثر به الواسطة، كالجد يدلي عن طريق واسطة وهو الأب، فالجد لا يؤثر في ميراث الأب، ولكن يتأثر به، فلا يرث مع وجوده (١٠).

الأسئلة:

- ١ اذكر من يستحق الثلث فرضاً من الورثة؟
- ٢ _ ما الشروط الواجب توافرها لاستحقاق الأم فرض الثلث؟
- ٣ _ ما الشروط الواجب توافرها لاستحقاق الأخوة لأم فرض الثلث؟
 - ٤ متى تعطى الأم ثلث الباقي؟
- ما المسألتان الغراويتان؟ ولماذا سميتا بهذا الاسم؟ ومن أول من قضى بهما؟
 - ٦ ما المسألتان العمريتان؟ ولماذا سميتا بهذا الاسم؟.
 - ٧ _ ما الأمور التي يختص بها أولاد الأم عن غيرهم من الورثة؟
- ٨ اذكر فرص ميراث الأم والأخوة لأم في المسائل الآتية مع ذكر
 السبب:
 - أ ـ ماتت عن: زوج ـ أم ـ أخ شقيق،
 - ب _ مات عن: زوجة _ أم _ بنت _ أخ شقيق.
 - ج _ ماتت عن: زوج _ أم _ أب.
 - د _ مات عن: زوجة ـ أم _ عم شقيق.

⁽۱) التحقيقات المرضية في المباحث الفرضية، ص٩٤، مباحث في عدم المواريث د مصطفى مسلم ص٣٤، فقه الفرائض أ. د فرح زهران الدمرداش ص٣٧٠، تيسير فقه المواريث أ. د. عبد الكريم اللاحم ص١٢٩.

هـــ مات عن: زوجة ـ أم ـ أب.

و _ مات عن: أخ لأم _ أخت لأم _ أم _ أخ شقيق.

ز _ مات عن: أخ لأم _ أخت لأم _ أم _ بنت _ أخ شقيق

ح _ مات عن أختين لأم _ أم _ أختين لأب

ط_ مات عن: أخ لأم _ أم _ أخ لأب.

ي _ ماتت عن: زوج _ أخت لأم _ أم _ أخت لأب.

السيس ($\frac{1}{3}$):

يستحق فرض السدس في الميراث سبعة من الورثة وهم إجمالاً:

(الأب _ الأم _ الجد _ الجدة _ الأخت لأب _ الأخ لأم _ بنت الابن) قال الرحبي كَلْمُهُ

والسدس فرض سبعة من العدد أب وأم ثم بنت ابن وجد والأخت بنت الأب ثم الجدة وولد الأم تمام العدة

أولاً: الآب:

يستحق الأب فرض السدس في الميراث إذا وجد معه في المسألة فرع وارث للميت، سواء كان الفرع الوارث قريباً من الميت كالابن والبنت، أو بعيداً كابن الابن وبنت الابن.

لأنه مع الفرع الوارث الذكر لا يرث إلا بالمرض وهو السدس ولا يرث بالتعصيب لوجود من هو أولى منه وهو الابن.

ومع الفرع الوارث المؤنث يرث بالفرص والتعصيب، يرث بالفرض وهو السدس، وما يبقى بعد أصحاب الفروص يرثه بالتعصيب لعدم وجود معصب أولى منه.

والدليل على إرث الأب السدس قوله تعالى ﴿ وَلِأَبُونَيْهِ لِكُلِّ وَحِدِ مِنْهُمَا الشَّدُسُ مِمَّا قَرْكَ إِن كَانَ لَهُ وَلَدُّ ﴾ [النساء: ١١].

مثال: مات عن: زوجة، أب، ابن:

الحل:

ابن	أب	روجة
الباقي تعصيباً	<u>†</u>	<u>}</u>

أخذ الأب فرض السدس فقط لوجود الفرع الوارث المذكر،

مثال: مات عن: زوجة، بنت، أب:

الحل:

آ <i>ب</i>	<u> </u>	روجة
لم والباقي	1 *) A

حصل الأب هنا على فرص السدس ثم الماقي بعد أصحاب الفروض لوجود الفرع الوارث المؤنث ولبيان ما حصل عليه الأب نبين:

أب	3 *	زوجة	
+ 1 + الباقي	<u> </u>	<u>1</u>	
$\frac{3}{37} = 4 + 11 + 3 = 11$ الباقي هو $\frac{3}{37}$	74	"	بيان الباقي
$\frac{\mathbf{q}}{\mathbf{q}E} = \frac{\mathbf{o}}{\mathbf{q}E} + \frac{\mathbf{E}}{\mathbf{q}E}$	<u> 14</u>	" "	نصيب الأب مضافأ
			إليه الباقي

وعلى ذلك يكون نصيب الأب = $\frac{9}{11}$

مثال: مات عن: بنتين، أم، أب

الحل:

أب	أم	بنتان	
🕹 والماقي بعد أصحاب الفروض	17	Ť	
$\frac{t}{r} = \frac{1}{r} + \frac{t}{r} + \frac{t}{r} = \frac{r}{r}$	1	<u>\$</u>	بيان الباقي



نصيب الأب هنا السدس فقط لأنه لم يبق بعد أصحاب الفروض شيء يأخذه الأب، بل استوعبت الفروض التركة كلها.

ثانياً: الأم:

تستحق الأم فرض السدس إذا وجد في المسألة فرع وارث للميت سواء كان ذكراً كالاس أو أنثى كالبنت قريباً كما مضى أو بعيداً كابن الابن أو بنت الابن.

وكدلك إذا وجد في المسألة عدد من الأخوة أو الأخوات أو منهما جميعاً، ولا فرق بين أن يكونوا وارثين أو محجوبين ولا فرق أيضاً بين أن يكونوا لأم أو لأب أو لأبوين وهم الأشقاء.

مثال: مات عن: زوجة، أم، أب، ابن:

الحل:

ابن	٦	أم	زوجة
الباقي تعصيباً	٠ ٠	<u> </u>	1/4

هنا استحقت الأم السدس لوجود الابن.

مثال: مات عن: زوجة، وأم، وأب، وابن ابن:

الحل:

اين ابن	أب	٩٩	زوجة
الباقي تعصيباً		17	<u>, </u>

هنا استحقت الأم السدس لوجود ابن الابن.

مثال: مات عن: زوجة، أم، بنت، أب:

الحل:

	ٲٮ۪	بئت	أم	زوحة
ſ	🗦 والباقي	*	<u>†</u>	<u>,</u>

هنا استحقت الأم السدس لوجود البنت.

مثال: ماتت عن: زوج، أم، أخ لأم، أخ شقيق:

الحل:

أخ شقيق	أخ لأم	آم	زوج
الباق <i>ي</i>	<u>+</u>	* i *	1

هما استحقت الأم فرض السدس لوجود عدد من الإخوة وهم الأخ لأم والأخ الشقيق.

مثال: مات عن: أم، وأب، وأخوين لأم:

الحل:

أخوين لأم	أب	أم
لا شيء لوجود الأب	الباقي تعصيباً	4.

هنا ورثت الأم السدس لوجود عدد من الإخوة لأم وإن كانوا غير وارثين؛ أي محجوبين الأب إلا أنهم حجبوا الأم عن الثلث إلى السدس

مثال: مات عن: أم، أب، أخوين شقيقين:

الحل:

أخوين شفيقين	أب	ŗ†
لا شيء	الباقي تعصيباً	<u>1</u>

استحقت الأم هنا السدس لوجود العدد من الأخوة الأشقاء وإن لم يكونوا وارثين فعلاً.

ثالثاً: الجِد:

يستحق الجد فرض السدس إذا توفر له شرطان:

الأول: عدم وجود الأب:

يشترط في الجد حتى يستحق فرض السدس أن لا يوجد معه في المسألة أب؛ لأنه يدلى للميت عن طريق الأب، فلا يرث معه، ويحجب به.

الثاني: أن يكون للميت فرع وارث:

لأنه إذا وجد مع الجد فرع وارث مذكر كالابن أو ابن الابن استحق الجد السدس فقط فرضاً.

وإذا وجد معه فرع وارث مؤنث كالست وبنت الابن استحق الجد السدس فرصاً وما يبقى بعد أصحاب الفروص يأخذه بالتعصيب، فيرث معهل بالفرض والتعصيب.

مثال: مات عن: زوجة، وجد، وابن:

الحل:

اين	جد	زوجة
الباقي تعصيباً	<u>+</u>	7

حصل الجد هنا على فرض السدس لوجود الابن.

مثال: ماتت عن: زوج، وأب، وجد.

الحل:

جد	اب	נים
لا شيء	الباقي	#

هنا الجد لم يحصل على شيء لوجود الأب.

مثال: مات عن: زوجة، وبنت، وجد.

الحل:

عد	شت	زوجة
🕹 فرضاً والباقي تعصيباً	7	1 4

ها الجد استحق السدس فرضاً وما يمقى بعد أصحاب الفروض تعصيباً، فقد ورث هنا بالمرض والتعصيب لوجود الفرع الوارث المؤنث وهو النت. بيان نصيب الجد وما حصل عليه من الباتى:

جد	چئع	زرجة
+ الباقي + أ	1	<u>}</u>
$\frac{1}{7} = \frac{7}{7} + \frac{17}{7} + \frac{1}{7} = \frac{1}{7} = \frac{1}{7} = \frac{1}{7}$ وهي الباقي	4.5	4 £

هنا حصل الجد على أربعة أسهم من أربعة وعشرين سهماً بالقرض وحصل أيضاً على خمسة أسهم من أربعة وعشرين سهماً حيث أنها باقية في التركة بعد أخذ أصحاب الفروض فروضهم فيكون مجموع ما حصل عليه بالقرص والتعصيب: $(\frac{1}{2}+\frac{\alpha}{2})=\frac{\alpha}{2}$ تسعة أسهم من أربعة وعشرين سهماً.

قال ابن المنذر كلّه: أجمع أهل العلم من أصحاب رسول الله على أن الجد أبا الأب لا يحجمه عن الميراث غير الأب، وأنزلوا الجد في المحجب والميراث منزلة الأب في جميع المواضع إلا في ثلاثة أشياء أحدها: زوج وأبوان، والثانية: زوجة وأبوان للأم ثلث الباقي فيهما مع الأب (العمرية) وثلث جميع المال لو كان مكان الأب جد. والثالثة: اختلفوا في الجد مع الإخوة والأخوات لأبوين، أو للأب على ما سيأتي (').

رابعاً: الجدة:

تستحق الجدة فرض السدس سواء كانت من قبل الأب وهي أم الأب وإن علت، أو كانت أم الأم وإن علت أيضاً، وذلك لما يأتي:

ما روي أن الجدة جاءت إلى أبي بكر ولله فسألت ميراثها فقال مالك في كتاب الله شيء، وما علمت لك في سنة رسول الله ولله شيء شيئاً فارجعي حتى أسأل الناس، فسأل الناس فقال المغيرة بن شعبة: حضرت رسول الله المطاها السدس، فقال أبو بكر للمغيرة: هل معك غيرك؟ فقام محمد بن

⁽١) المغثى لابن قدامة ١٩٦/٦.

مسلمة فقال: مثل ما قال المغيرة، فأعطاها أبو بكر السدس.

وحصرت جدة أخرى إلى عمر فقال: مالك في كتاب الله شيء ولكن هو ذاك السدس، فإن اجتمعتما فهو بيكما وأيكما خلت فهو لها(١)

وعلى ذلك يكون السدس فرص الحدة سواء كانت من قبل الأب أو من قبل الأب أو من قبل الأم أو من الجهتين، وسواء كانت واحدة أو متعددة لا يزيد فرصهن على السدس كما في الزوجات لا يزيد فرضهن سواء انفردن أو تعددن (٢).

وترث الجدة السدس إذا توفر لها شرط واحد وهو عدم وجود الأم^(٣). وذلك لأن الجدات جميعاً يسقطن بالأم^(٤)؛ لأن الجدة من قبل الأم تدلي بها فلذا تحجبها، كما يحجب الجد بالأب وابن الابن بالابن

وكذلك تحجب الجدة لأب بالأم وذلك لما روي عن النبي ﷺ «جعل للجدة السدس إذا لم يكن دونها أم»(٥) فهو لم يمرق، ولأنها ملحقة بالجدة لأم.

 ⁽۱) أحرجه أبو داود في كتاب الفرائض برقم (۲۸۹٤)، والترمذي في كتاب الفرائض برقم
 (۲۱۰۱) وحسنه، وابن ماجه في كتاب الفرائض برقم (۲۷۲٤).

وقال الأحوذي أخرجه مالك، وأحمد، وأصحاب السس، والحاكم، وإسماده صحيح لثقة رجاله، إلا أن صورته مرسل، فإن قبيصة لا يصح سماعه من أبي بكر الصديق الله ولا يمكن شهوده للقصة. قاله ابن عند النزر تحقة الأحوذي ٢٢٨/٦.

⁽٢) الحاوي للماوردي ٨/ ١١٠، المغنى لابن قدامة ٧/٥٣.

 ⁽٣) المغني لابن قدامة مع الشرح ٧/٥٤، العذب الفائض ١٥٥١، التحقيقات المرصية في المياحث الفرضية ص١٠٠٠.

⁽³⁾ ولا تسقط الجدات بالأب سواء كانت من جهة الأم بالإجماع لأنها لا تدلى به والجدة من جهة الأب لا تسقط به في ظاهر مذهب الحدابلة ودلث لما روي عن عبد الله بن مسعود الأن التبي المستمه مع النها اخرجه الترمدي حديث رقم (٢١٠١) وذهب جمهور الفقهاء من الحلقية والمالكية والشافعية والحنابلة في رواية إلى أنها تسقط بالأب لأنها تدلى بة.

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق ٦/ ٢٣٣، الشرح الكبير مع حاشية الدسوقي ١١١/٤. الحاوي للماوردي ١١٠/١، المغنى لابن قدامة ٥٩/٧.

 ⁽a) أحرجه أبو داود في سننه كتاب الفرائض ١٠٢/٨ برقم (٢٨٩٦)، وقال صاحب تحفة الأحودي¹ وفي إستاده عبد الله العثكي محتلف فيه وصححه ابن السكن تحفة الأحوذي، كتاب الفرائض ٢٨/٦.

وأجمع أهل العلم على أن الأم تحجب الجدات من جميع الجهات (١). عدد الجدات الوارثات:

اختلف الفقهاء في عدد الجدات الوارثات على ثلاثة مذاهب ا

الملعب الأول: لا حد لعدد الجدات الوارثات فيرث جميع الجدات ما لم يتخللهن جد فاسد، وهذا ما ذهب إليه الحنفية (٢) والشافعية على الراجع عندهم (٣).

المذهب الثاني: لا يرث من الجدات أكثر من جدتين أم الأب وأم الأم فقط، وإليه ذهب المالكية (٤) والشافعية في وجه عندهم (٥).

المذهب الثالث: لا يرث من الجدات إلا ثلاث جدات فقط وهن أم الأم، وأم الأب وأب الأب الأب وذلك لما روي عن إبراهيم المخعي أن النبي ورث ثلاث جدات، ثنتين من قبل الأب وواحدة من قبل الأم (٧٠).

وهذا هو المذهب الراجح لما استدلوا به، ولأنه يتوسط المذاهب كلها بين من يقصرهن على ثنتين فقط.

⁽١) المغنى لابن قدامة مع الشرح ٧/٥٣، العلب الفائض ١/٦٢.

⁽٢) تيين الحقائق ٦/ ٢٣١، مجمع الأنهر ٢/ ٧٥١.

 ⁽٣) رحمة الأمة في اختلاف الأثمة ص١٩٢، حاشية الباجوري على القوائد الشيشورية ص ٩٧.

⁽٤) الحرشي على مختصر خليل ٨/ ٣٠، بداية المجتهد لابن رشد ٢/ ٣٥٠.

⁽٥) رحمة الأمة في اختلاف الأثمة ص١٩٢.

 ⁽٦) المعني لابن قدامة مع الشرح الكبير ٧/ ٥٤، كشاف القداع عن مثن الإقداع ٤١٩/٤،
 العذب الفائض للفرضي ١/ ٦٤، شرح زاد المستقنع للدكتور صالح الفوزان ٣/ ٣٥١ طبعة دار العاصمة بالرياض ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٤م.

 ⁽٧) أخرجه البيهقي في سنه كتاب الفرائض ٦/ ٢٣٤، والدارقطني في سنه ٩١/٤، وأبو
 داود في مراسيله عن الحسن البصري المراسيل لأبي داود ١/ ٢٦١ رقم (٣٥٩).



مثال: مات عن: زوجة، بنت، أم، جدة لأم:

الحل:

جلة لأم	أم	بنت	زوحة
لا شيء لوجود الأم	<u>۱</u> ۲	1	<u>,</u>

مثال: مات عن: زوجة، بنت، أم أم، أم أب:

الحل:

أم الأب	أم الأم و	<u> 1</u>	زوجة
شركاء في السدس		1	<u> </u>

مثال: مات عن: زوجة، أب، أم أم:

الحل:

לא וצא	أب	زوجة
9	الباقي تعصيباً) A

مثال: مات عن: زوجة، أم، أم أب، أخ شقيق:

الحل:

آخ شقيق	أم الأب	والم	زوحة
الباقي تعصيباً	لا شيء لوجود الأم	~ #	i £

خامساً: بنت الابن:

تستحق بنت الابن فرض السدس إذا توفر لها شرطان:

١ ـ عدم المعصب؛ أي ألا يوجد في المسألة مع بنت الابن عاصب يعصبها وهو قد يكون أخوها أو ابن عم لها؛ لأنه لو وجد المعصب ورثت معة بالتعصيب للذكر مثل حظ الأنثيين.

٢ ـ وجود البنت الصلبية الواحدة؛ أي إذا وجدت في المسألة ست صلبية واحدة استحقت بنت الابن فرض الثلث تكملة للثلثين فرض البنات.

مثال: مات عن: زوجة، أم، أب، بنت ابن، ابن ابن:

الحل:

ابن ابن	بثت ابن	آب	رآع	زوجة
تعصيباً للذكر مثل حظ الأنثيين	الناقي	A. j. B.	4.	i A

مثال: مات عن: زوجة، بنت، بنت ابن، أخ شقيق.

الحل:

أخ شقيق	بنت ابن	ېئت	روجة
الباقي تعصيباً	"	<u>*</u>	<u>1</u>

هنا بنت الابن تأخذ السدس لوجود البت الصلبية وعدم المعصب لبت الابن أو البنت الصلبية.

مثال: مات عن: زوجة، بنتين، بنت ابن، أخ شقيق:

الحل:

أخ شفيق	بنت الابن	ہنتین	روجة
الباقي تعصيباً	لا شيء	4.]⊶	<u> </u>

هنا بنت الابن لم تأخذ شيئاً؛ لأن حق البيات الثلثان قد استوفاه بنات الصلب.

مثال مات عن: زوجة، بنت، ثلاث بنات ابن. أخ شقيق:

الحل:

أخ شقيق	٣ بئات الابن	بثث	زوجة
الباقي تعصيباً	7	7	1 4



هنا استحقت بنات الابن فرض السدس لتوفر الشروط ولم يختلف نصيبهن بتعددهن؛ لأن ما بقي لهن هو السدس يكون حق الواحدة وحق الجمع يشتركن فيه.

سانساً: الأخت لأب:

تستحق الأخت لأب فرص السدس وذلك إذا توفر لها الشروط التالية:

- ١ _ عدم المعصب لها.
- ٣ _ عدم الفرع الوارث.
- ٣ عدم الأصل الوارث المذكر.
- \$ _ أن توجد أخت شقيقة واحدة لا أكثر.

مثال: مات عن: زوجة، أخت لأب، أخ لأب:

الحل:

اخ لأب	أخت لأب	زوجة
ر مثل حظ الأنثيين	الباقي تعصيباً للذكر	

هنا ورثت الأخت لأب مع الأخ لأب بالتعصيب وليس بالفرض لتخلف شرط عدم وجود المعصب، فهو هنا موجود وهو الأخ لأب، لذا ورثت معه بالتعصيب.

مثال: مات عن: زوجة، ابن، أخت لأب:

الحل:

أخت لأب	ابن	زوجة
لا شيء	الباقي تعصيباً	1 /

هنا الأخت لأب لم تأخذ من الميراث شيئاً، لوجود الفرع الوارث المذكر وهو الابن.

مثال: مات عن: زوجة، بنت، أخت لأب:

الحل:

أخت لأب	بثث	زوجة
الباقي تعصيباً مع الغير	**************************************	<u>1</u>

هما الأخت لأب لم ترث بالفرص وإنما ورثت بالتعصيب مع الغير حيث تخلف شرط وهو عدم الفرع الوارث، وهو هنا في هذا المثال موجود وهو البنت؛ وقد ورد: «اجعلوا الأخوات مع البناث عصبة».

فعن الأسود قال: «قَضَى فِينَا مُعَاذُ بْنُ جَبَلِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ النَّصْفُ لِلْأُخْتِ، ثُمَّ قَالَ سُلَيْمَانُ: قَضَى فِينَا وَلَمْ يَذُكُرْ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللهِ ﷺ () عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللهِ ﷺ ().

وعن هزيل قال: قال عبد الله: «الأَقْضِينَ فِيهَا بِقَضَاءِ النَّبِيِّ عَلَيْهُ أَوْ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْ: «للابْنَةِ النِّصْفُ وَالابْنَةِ الابْنِ السَّدُسُ وَمَا بَقِيَ فَلِلاَّحْتِ»(٢).

مثال: مات عن: زوجة، أب، أخت لأب:

الحل:

أخت لأب	أب	زوجة
لا شيء	الباقي تعصيباً	<u>1</u>

هما الأخت لأب لم ترث شيئاً لوجود الأصل الوارث المدكر وهو الأب.

⁽١) أحرجه اللخاري، كتاب الفرائض، باب ميراث الأخوات مع النتات عصبة (٦٢٤٤).

⁽٢) أحرجه البخاري، كتاب الفرائص، باب ميراث الأخوات مع البنات عصبة (٦٢٤٥)



مثال: مات عن: زوجة، أخت شقيقة، أخت لأب:

الحل:

أخت لأب	أخت شقيقة	روجة
7	4/	1

هنا حصلت الأخت لأب على فرض السدس لتوفر الشروط فيها جميعاً ولوجود الأخت الشقيقة فتأخذ ما يقي من نصيب الأخوات وهو ($\frac{1}{4}$) فيخرج مصيب الأخت الشقيقة وهو ($\frac{1}{4}$) فيبقى ($\frac{1}{4}$) يكون نصيب الأخت لأب الواحدة والمتعددة

سابعاً: الآخ لأم:

يستحق الأخ لأم فرض السدس إذا توفر له الشروط التالية:

١ _ عدم الأصل الوارث مطلقاً وهو الأب والجد؛ لأنه لا يوث معه.

٢ ـ عدم الفرع الوارث مطلقاً ذكراً أو أنثى؛ لأنه لا يرث معه.

٣ _ الانفراد؛ أي يكون واحداً؛ لأنه لو تعدد لاستحق فرص الثلث

مثال: ماتت عن: زوج، وأخ لأم، وعم شقيق:

الحل:

عم شقيق	اخ لأم	زرج
الباقي تعصيباً	1	<u>1</u>

مثال: ماتت عن: زوج، وبنت، وأخ لأم:

الحل:

أخ لأم	*****	زوح
لا شيء	4.14	<u>1</u>

هنا لم يستحق الأح لأم شيئاً لوجود الفرع الوارث المؤنث.

مثال: ماتت عن: زوج، أب، أخ لأم:

الحل:

آخ لأم	أب	زرج
لا شيء	الباقي تعصيباً	i Y

هنا لم يستحق الأح لأم شيئاً لوجود الأصل الوارث المذكر وهو الأب. مثال: ماتت عن: زوج، وأم، وأخ لأم:

الحل:

أخ لأم	٢	زيج
1	1	*

هنا استحق السدس مع الأصل الوارث لأنه أصل وارث مؤنث وهي الأم وهي لا تؤثر في ميراثه إنما المؤثر هو الأصل الوارث المذكر.

الأسئلة:

- اذكر أصحاب السدس إجمالاً؟
- ٢ .. متى يرث الأب فرض السدس فقط؟
 - ٣ _ متى ترث الأم السدس؟
 - ٤ متى ترث بنت الابن السدس؟
 - هـ متى يرث الأخ لأم السدس؟
 - ٦ متى ترث الأخت الشقيقة السلس؟
- ٧ اذكر ميراث الجدات؟ وما الشروط الواجب توافره لهن؟ وما آراء العلماء في عدد الجدات الوارثات؟
 - ٨ ـ بين من يرث ومن لا يرث، ونصيب كل وارث مما يأتي:
 مات عن:
 - أ _ أم _ بنت _ بنت ابن _ أخ شقيق.

ب _ زوجة _ أم _ أخ لأم _ أخ شقيق.

ج _ زوجة _ أم _ أخت شقيقة _ أخت لأب.

د_ زوجة ـ أم ـ أم أم ـ أخ شقيق.

هـــ زوجة ــ أب ــ أم أم ــ بنت.

و _ زوجة _ أم أم _ أم أب _ عم شفيق.



الكلالة والتعصيب

ورد لفظ الكلالة في القرآن الكريم مرتين في سورة النساء، الأولى في قوله تعالى: ﴿وَإِن كَانَ رَجُلُ يُورَثُ كَلَلَةٌ أَوِ آمُرَأَةٌ ﴾ [الساء: ١٣].

والثانية: في قوله تعالى: ﴿ يَسَنَفُتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُقْتِيكُمْ فِي ٱلْكَلَنَالَةِ ﴾ [النساء: ١٧٦].

معنى الكلالة:

الكلالة لغة: من الكلِّ بمعنى التعب والإعياء، أو معنى الإحاطة، تقول: تكلل به الشيء أي أحاط، ومنه الإكليل الذي يحيط بالرأس، قال الفراء: من تكلله النسب إذا استدار به، والكلالة ما خلا الولد والوالد(').

واصطلاحاً: من لم يرثه أب واس، أي من سوى الوالدين والولد، أخرج أبو داود في المراسيل عن أبي سلمة ابن عبد الرحمن: جاء رجل إلى رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله. ما الكلالة؟ قال ﷺ: "من لم يترك ولداً ولا والداً فورث كلالة» (٢).

وفسَّرها عمر بن الخطاب الله بما سوى الولد، ثم رجع عن رأيه في آخر حياته (٢).

⁽١) المصباح المبير ص٥٣٨، المغرب للمطرزي ص٤١٥، طلبة الطلبة ص١٧٠.

⁽٢) المراسيل لأبي داود، باب الكلالة ١/٢٧٢.

⁽٣) المصنف لعيد الرزاق الصنعاني ٢٠٣/١٠.



الأسئلة:

س ١: ما معنى الكلالة؟

س٢: اذكر آيتين من القرآن الكريم ورد فيهما ذكر الكلالة؟

س٣: بما فسر عمر بن الخطاب الكلالة في أول أمره؟ ثم ما معنى

الكلالة الذي رجع إليه ومات عليه؟



التعصيب

معنى التعصيب:

العصبة لغة: بفتح العين والصاد، والباء، جمع عاصب، وهو قرانة الرجل لأبيه، والعصبة قوم الرجل الذين يتعصبون له (١).

واصطلاحاً: يدور كلام المقهاء في تعريف العصبة على أنه من ليس له سهم مقدر في الميراث من المجمع على توريثهم، فيرث المال أو ما فصل بعد الفروض(٢٠). وهذا التعريف غير سالم من النقد.

وقال بعض العلماء لا تجد تعريفاً للعاصب سالماً من الانتقاد ولو بعد تحرير المراد(٢٠).

وقال العلامة الشنشوري كلفة في فوائده: هذا تعريف للعاصب بالحكم، والتعريف بالحكم على الشيء فرع عن والتعريف بالحكم على الشيء فرع عن تصوره فصار التعريف متوقفاً على المعرّف بواسطة أخذ المحكم فيه، ومن المعلوم أن المعرّف متوقف على التعريف، فتوقف كل مبهما على الآخر فجاء الدّور(1).

أو بعبارة أخرى أنه يلزم عليه أن معرفة العاصب متوقفة على معرفة

⁽۱) المغرب، ص۳۱۷، طلبة الطببة، ص١٧٠، القاموس المحيط ١/٤٠١، المصدح المتير، ص٤١٧.

 ⁽۲) تبيير الحقائق ٦/ ٢٣٧، الخرشي على مختصر حليل ٨/ ٢٠٥، حاشية الجمل،
 عتوحات الوهاب، كشاف القاع ٤/ ٤٥٥.

 ⁽٣) التحقة الخبرية على القوائد الشبشورية، ص١٠٦، فقه القرائض، أ.د. فرج اللمرداش، ص٣٨٣.

⁽٤) القوائد الشنشورية مع حاشية الباجوري، ص١٠٥.

حكمه، ومعرفة حكمه متوقفة على معرفته، فلزم من توقف كل ممهما على الآخر الدور وهو من عيوب التعريف(١).

أنواع العصبة:

تتنوع العصمة إلى نوعين لأنها إما أن تكون عن طريق القرابة والنسب وهي العصبية النسبية، وإما أن تكون عن طريق الولاء بالعتق وهي العصبية السببية.

أولاً: العصبية النسبية:

هي العصبة التي تنشأ عن طريق القرابة والنسب، وهي تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

أ _ عصبية بالنفس.

ب _ عصبية بالغير.

ج .. عصبية مع الغير.

العصبية بالنفس:

العصبية بالنفس: كل ذكر لا يدخل في نسته إلى الميت أنثى، والعصبة بالنفس أقوى العصات، وينصرف إليها اللفظ عند الإطلاق لأنها الأصل.

ويخرج بهذا الأنثى التي تتسب إلى الميت؛ لأن شرط العصبة أن يكون ذكراً، فلا تكون عصبة بنفسها، وقد تكون بغيرها أو مع غيرها، كالبيت، والأخت، والأم، ونحوهم

وكذلك يخرج الذكر الذي ينتسب للميت عن طريق أنثى كابن المنت، وابن الأخت، والأخ لأم فلا يكون عصبة.

والعصبة بالنفس هم الوارثون من الرجال جميعاً عدا الزوج والأخ لأم وهم (الأب ـ البحد وإن علا ـ الابن ـ ابن الابن وإن نزل ـ الأخ الشقيق ـ

⁽١) حاشية البقري على الرحبية، ص٧٩، فقه الفرائض، أ.د. فرج الدمرداش، ص٣٨٤.

الأخ لأب _ ابن الأح الشقيق _ ابن الأخ لأب _ العم الشقيق _ العم لأب _ ابن العم الشقيق _ العم لأب _ ابن العم لأب)،

ويصاف إليهم على وجه العموم اثنان وهما (المعتق، والمعتقة)، وهما من العصبة السبية.

جهات التعصيب بالنفس أربع، وهي:

- ١ _ جهة البوة: وهم أبناء الميت الذكور وأنناؤهم الذكور وإن نزلوا.
 - ٢ جهة الأبوة: وهم أبو الميت، وجده وإن علا.
- ٣ جهة الأخوة: وهم أخوة الميت الذكور الأشقاء، ثم أخوة الميت لأب،
 ثم أبناء أخوة الميت الأشقاء، ثم أبناء أخوة الميت لأب.
- ٤ جهة العمومة: وهم أعمام الميت الأشقاء، ثم أعمامه لأبيه، ثم أبناء الأعمام الأشقاء، ثم أبناء أعمامه لأبيه (١).

أحكام العصبة بالنفس:

١ - من انفرد مسهم أخذ جميع المال لقوله تعالى ﴿ وَهُو يَرِثُهَا إِن لَمْ
 يَكُن لَما وَلَدُ ﴾ [النساء: ١٧٦].

٢ - إذا وجد مع العاصب أصحاب فروض، أخذ أصحاب الفروض فروضهم ثم ما يبقى من التركة يكون للعاصب، وذلك لقوله ﷺ: "ألحقوا الفرائض بأهلها، فما بقى فلأولى رجل ذكرة (٢٠).

٣ ـ إذا استغرقت التركة الفروص سقط العصبة من الميراث إلا الأب والجد والابن، حيث أن الابن لا يُحجب من الميراث بحال من الأحوال، والأب والجد ينتقلان من الميراث بالتعصيب إلى الميراث بالفرض وهو

 ⁽۱) تبيين الحقائق ۲۹۳۹، الحرشي على مختصر خليل ۲۰۲۸، المهذب ۲۹۲۲، کشاف القاع ۶/۵/٤.

 ⁽٢) متفق عليه من رواية عبد «لله بن عباس رها»، صحيح المخاري، كتاب الفرائض، باب ميراث المجد مع الأحوة ١٣٧/٥، صحيح مسلم، كتاب الفرائض، باب المحقوا الفرائض بأهلها ٥٩/٥.

السدس، وذلك لقول ﷺ: «**الحقوا الفرائض بأهلها، فما بقي فلأولى رجل** ذكر»(۱)

إذا تزاحم العصبات (٢) فينبغي مراعاة ما يلي:

* يقدم الأقدم جهة على غيره من الترتيب السابق لجهات العصبات، فتقدم جهة البنوة على الأبوة، وذلك لقوله تعالى: ﴿وَلِأَبُوبَهِ لِكُلِّ وَحِدِ مِنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا حِهة البنوة على الأخوة وذلك لقوله تعالى: ﴿وَلِأَبُوبَهِ لِكُلِّ وَحِدِ مِنْهُمَا السُّدُسُ وَلَكَ لِهُ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدُ النساء: ١١]، وتقدم جهة الأبوة على الأخوة وذلك لقوله تعالى ﴿وَإِن كَانَ رَجُلُّ يُورَثُ كَلَالَةً أَوِ المَرَأَةُ وَلَهُ اللّهُ أَوْ أَخَتُ فَلِكُلُ وَحِدِ مِن لا مِنْهُمَا السُّدُسُ ﴾ [النساء: ١٦]، فبين أن شرط ميراث الأخوة الثلاثة وهو من لا ولد له، ولا والد فدل على أنهم لا يرثون مع الأب، لأن الأب مقدم عليهم.

ثم تقدم جهة الأخوة على جهة العمومة.

مثال: مات عن: ابن، وأب:

يقدم الابن في التعصيب، ويبقل الأب إلى الميراث بالفرص

الحل:

ابن	أب
الباقي تعصيباً	1

مثال: مات عن: أب، أخ شقبق:

الحل:

يقدم الأب، فيرث المال كله، ولا شيء للأخ الشقيق

مثال: مات عن: أخ شقيق، عم شقيق:

الحل:

يقدم الأخ على العم فيرث الأخ الشقيق المال كله، ولا شيء للعم

⁽١) المرجع السابق،

⁽٢) أي إذا وجد للميت أكثر من عاصب.

* إذا اتحدت جهة الميراث، واختلفت درجة القرابة، قدم الأقرب درجة لتميزه على غيره، فيقدم الابن على ابن الابن، ويقدم الأب على الجد، ويقدم الأخ على ابن الأخ، ويقدم العم على ابن العم.

* إذا اتحدت جهة الميراث واتحدت درجة القرابة قدم الأقوى على غيره، وهذا لا يمكن تصوره إلا في جهة الأخوة، وجهة العمومة وبنيهم، فيقدم الأح الشقيق على الأح لأب، ويقدم ابن الأخ الشقيق على ابن الأخ لأب، وكذلك يقدم العم الشقيق على العم لأب، وابن العم الشقيق على ابن العم لأب.

* وإذا اتحدت الجهة والقرابة والقوة قسم المال بينهم بالسويّة.

مثال. مات عن أربع أبناء، أو مات عن ثلاثة أشقاء، أو خمسة أعمام لأب فهم يقتسمون المال في كل مسألة مذكورة.

قال الإمام الرَّحبي تَطَلُّهُ مبيناً أحكام العصبية بالنفس:

والأخ والمسعمم لأم وأب أولى من المذلى بشطر النسب

وما لذي البعد مع القريب في الإرث من حظ ولا نصيب

ب ـ العصبة بالقير:

تمحصر العصمة بالغير في أربع نسوة من ذوات النصف والثلثين، وهن على النحو التالي:

١ _ البنت الصلبية: تكون البت الصلبية عصبة بالغير سواء كانت واحدة أو أكثر مع الابن وهو أخوها، فترث معه بالتعصيب للذكر مثل حظ الأنثيين.

مثال: مات عن: زوجة، أب، ابن ـ بنت:

الحل:

بثث	ابن	آب	زوجة
تعصيأ	الباقي:	1	1 1

هما ورثت المنت الصلبية مع الامن الذي هو أخوها الباقي تعصيباً معد



أصحاب الفروض، ولولا هذا الابن لورثت بالفرض النصف، ولو كانت البنت هنا أكثر من واحدة ما تغير الحال في التوريث.

٣ ـ بثت الابن: تكون بنت الابن عصبة بالغير سواء كانت واحدة أو أكثر
 من ابن الابن، سواء كان هذا أخوها أو ابن عمها إذا كان مساوياً لها في الدرجة.

كما تكون عصمة مع ابن الابن الأنزل منها درجة إذا احتاجت إليه، بأن تكون لولاه ما ورثت؛ أي أن لا تكون صاحبة فرض.

يقول الماوردي كَلْلهُ ولد الابن يعصب أخته ومن علا من عماته اللاتي ليس لهن فرض مسمى، ويعصب من كان في درجته وإن كان لها فرض مسمى (۱۱). مثال: مات عن: زوجة، أب، أم، بنت ابن ـ ابن ابن:

الحل:

ابن ابن	بئت ابن	ام	أب	زوجة
تعصيباً للذكر مثل حظ الأنثيين	z. (i	1	1	4
معطبيه للدكر من خطاء لاسيين	اساحي	٦		۸

هنا ورثت بنت الابن مع ابن الابن بالتعصيب للذكر مثل حظ الأنثيين، حتى وإن كانت صاحبة فرض لأنها ترث النصف بدون تعصيب لأن ابن الاس هنا في درجتها.

مثال: مات عن: زوجة، بنتين، بنت ابن ـ ابن ابن:

الحل:

ابن ابن ابن	بنت ابن	بتتين	زوجة
ر مثل حظ الأنثيين	الباقي تعصيباً للذكر	≯ }+	Ÿ

هنا ورثت بنت الابن مع ابن ابن الابن الذي هو أنزل منها درجة، وذلك لأنها محتاجة إليه، إذ لولاه لما ورثت لوجود البنتين، وبذلك ينفذ نصيب البنات عن طريق المرض، فنقلها ابن ابن الابن إلى الميراث معه

⁽١) الحاوي للماوردي ١٠٣/٨.

بالتعصيب، وهو ما يسمى بالقريب المبارك(١).

مثال. مات عن زوجة، وثلاث بنات ابن بعضهن أسفل من بعض مع السفلي منهن أخ لها وتركة مقدارها (۲۱۲٫۰۰۰) ريال.

بيان المسألة: زوجة، بنت ابن، بنت ابن ابن، بنت ابن ابن ابن، ابن ابن؛ ابن ابن:

الحل:

بنت ابن ابن ابن ابن ابن ابن ابن	بنت ابن ابن	بنت انن	زوجة
الباقي تعصيباً	1	<u>, </u>	<u> </u>

ورثت هنا بنت الابل الأعلى فرضها وهو النصف، وورثت ست الابن الأسفل شيء الأسفل منها باقي فرض البنات وهو السدس، وليس لست الابن الأسفل شيء لولا وجود الذكر في درجتها فيعصبها، فترث معه الناقي تعصيباً بالغير للذكر مثل حظ الأنثين.

ولم يعصب الدكر هما وهو ابن ابن الابن عماته لأنهل غير محتاجات إليه، حيث أنهن يرثن بالفرض، والفرع الوارث الأنزل يعصب الأعلى إذا كانت محتاجة إليه لترث.

بيان ميراث كل وارث في هذه المسألة بالأسهم على النحو التالي:

بنت ابن ابن اس ابن ابن ابن	ىنت اىن ابن	بنت ابن	زوجة
الباقي تعصيباً	4.	1	<u>, </u>
$\frac{a}{v\xi} = \frac{\xi}{\xi} - \frac{1}{v\xi} = \frac{1}{\xi} = \frac{\xi}{\xi} + \frac{17}{17\xi} + \frac{\psi}{17\xi}$	g Vė	7 Y F	7 7\$
a Y£	, \$. Y\$	14 48	۴ ۲٤

⁽۱) القريب المبارث: مثل الأخ المبارك، وهو القريب الذي لولاه لما ورثت قريته، كما في مسألة ابن الابن الأبزل مع بنت الابن الأعلى، وهي قد تكون عمته، أو بنت عم أبيه حيث أنه قد يكون ابن الابن هذا ابن أخيها فتصير عمته، وقد يكون ابن ابن عمها فتصير بنت عم أبيه.

تصحيح المسألة:

تضرب الأسهم في ثلاثة لوجود الولد والمنت، الولد يحسب باثنين، والمنت تحسب بواحد = ٣ تضرب في الأسهم:

البنت والولد $\frac{1}{\sqrt{7}}$ والولد $\frac{1}{\sqrt{7}}$	17	*** **	4
---	----	-----------	---

يقسم الباقي على العدد الذي تم تصحيح المسألة به بصربه في عدد الأسهم وهو ثلاثة:

V7 € ¼ = V7 ÷ 7 ÷ 10 =	يكون للبنت واحد وللولد الباقي
ا ليع ٣,٠٠٠ = ٧٢ ÷ ٢١٦,٠٠٠ ه	مقدار السهم الواحد
عال ۲۷٫۰۰۰ = ۴٫۰۰۰ ریال ۲۷٫۰۰۰	نصيب الزوجة
= ۲۳ × ۲۰۰۰ و ۲۰۰۰ ریال	نصيب بنت الابن
۱۲ × ۰۰۰ و ۳۲ ریال	نصيب بنت ابن الابن
= ۵ × ۲۰۰۰ = ۲٫۰۰۰ ریال	نصیب بنت ابن ابن
۳۰,۱۰۰ = ۳,۰۰۰ × ۱۰ =	نصيب ابن ابن الاس

٣ ـ الأخت الشقيقة: تكون الأخت الشقيقة عصمة بالغير سواء كانت واحدة أو أكثر إذا وجد معها أح شقيق، فترث معه بالتعصيب الباقي للذكر مثل حظ الأنثيين، وذلك لقوله تعالى: ﴿وَإِن كَانُوا إِخْوَةً رِّجَالًا وَيْسَاءَ فَلِلذَّكْرِ مِثْلُ حَظِ الْأَنثيينَ ﴿ [النساء: ١٧٦].

مثال: ماتت عن: زوج، أم، أخت شقيقة، أخ شقيق.

الحل:

أخ شقيق	أخت شقيقة	ا م	روج
الباقي تعصيباً		<u> </u>	1

هنا ورثت الأخت الشقيقة مع الأخ الشقيق بالتعصيب ولولاه لورثت بالفرض النصف لعدم وجود الفرع الوارث. ٤ - الأخت لأب. ترث الأخت لأب بالتعصيب بالغير مع الأح لأب للذكر مثل حط الأنثيين، وقد يكون الأخ هذا أخ مبارك بالسبة لأخته، وذلك إذا جعلها ترث ولولاه ما ورثت، وقد يكون مشئوماً إذا منعها من الميراث إذا كانت لولاه لورثت بالقرض.

مثال: مات عن: أم، أختين شقيقتين، أخت لأب، أخ لأب: المحل:

أخ لأب	أخت لأب	أختين شقيقتين	أم
الباقي تعصيباً			at (-

هنا ورثت الأخت لأب مع الأخ لأب الماقي ولولاه لما ورثت شيئاً والأخ هذا يسمى بالأخ المبارك.

مثال: ماتت عن: زوج، أخت شقيقة، أخت لأب، أخ لأب:

الحل:

أخت لأب _ أخ لأب	أخت شقيقة	زيج
الباقي وهو لا شيء	1	1 7

هنا وجود الأخ لأب حرم أخته من الميراث إذ لولاه لورثت بالمرض السدس، ولو أدى إلى عول المسألة، ولكن لما ورثت بالتعصيب استحقت الباقي بعد أصحاب الفروض مع الأخ لأب، ولم يبق في التركة شيء، فهو مشؤوم لمنعه أخته من الميراث إذ لولاه لورثت السدس.

ج ـ العصبية مع الغير:

هذا النوع من التعصيب يختص بالأخوات مع النات لحديث النبي ﷺ ا «اجعلوا الأخوات مع البنات عصبة»، سواء كانت الأخت شقيقة أو لأب، وسواء كانت البنت صلبية أو بنت ابن.

والأخت هنا لا تقتسم مع البنت أو بنت الابن الميراث مثل ما تقعل مع

الذكر الذي يعصمها، وإنما تحصل البنت على فرضها كاملاً، وما يبقى بعد أصحاب الفروض جميعاً تأخذه الأخت قل أو كثر، ولو لم يمق شيء لم ترث (۱).

وتكون الأخت الشقيقة في التعصيب في قوة الأح الشقيق، فتحجب عن الميراث كل من يحجمه الأخ الشقيق لو كان موجوداً فتحجب الأخ لأب، والأخت لأب، وابن الأخ الشقيق، والعم، وابن العم، وكذلك الأخت لأب تحجب من يحجمه الأخ لأب، كابن الأح الشقيق، والعم، وابن العم(").

مثال: مات عن: زوجة، بنت، أخت شقيقة أخ لأب:

الحل:

أخ لأب	أخت شقيقة	بئت	زوجة
لا شيء	الباقي عصبة مع البنت	7	1/4

هما ورثت الأخت الشقيقة بالتعصيب مع النت الصلبية فورثت الباقي معد أصحاب الفروض، ومنعت الأح لأب من الميراث لأن ميراثها هنا تعصيب

مثال: مات عن: زوجة، بنت، أخت لأب، عم شقيق:

الحل:

عم شقيق	آخت لأب	ت:	زيجة
لا شيء	الناقي تعصيباً مع الغير	* *	<u> </u>

هنا ورثت الأخت لأب بالتعصيب مع البنت الصلبية، فورثت الباقي بعد أصحاب المروص، وقامت مقام الأخ لأب فحجبت ما يحجبه الأح لأب فحجبت العم الشقيق.

⁽١) الحاوي للماوردي ١٠٧/٨.

⁽٢) العذب الفائض، ص٩٣.

الأسئلة:

س ١: ما معنى العصبة لغة واصطلاحاً؟

س ٢: اذكر أنواع العصبة إجمالاً؟

س٣: ما معنى العاصب بالنفس؟ وما جهات التعصيب بالنفس على الترتيب؟

س٤: اذكر أحكام العصبة بالنفس مع التمثيل؟

س٥: متى تكون الأخت مع البت عصبة؟ وما اسم هذا النوع من التعصيب؟

س٦: من هو القريب المارك؟ ومن هو القريب المشتوم مع التمثيل؟

س٧: متى تكون الأنثى عصبة؟ وفي كم حالة تكون عصبة؟

س٨: بيّن من يرث ومن لا يرث فيما يأتي ونصيب كل وارث:

١ _ مات عن زوجة _ بنت _ ابن _ أخ شقيق.

٢ ـ مات عن أم ـ أب ـ شت ـ ابن

٣ ـ ماتت عن: زوج ـ بنت ـ بنت ابن ـ أخ شقيق.

٤ ماتت عن: أم _ زوج _ بنت _ أخت شقيقة.

٥ _ مات عن ' زوجة _ بنت _ أخت شقيقة ـ

٦ مات عن زوجة _ أخت شقيقة _ أخت لأب _ أم

٧ _ ماتت عن: زوج _ بت _ بت ابن _ ابن ابن

٨ _ مات عن زوجة _ بنتين _ بنت ابن ـ ابن ابن .

٩ ماتت عن: بنتين _ أخت شقيقة _ أخ لأب.

١٠ _ ماتت عن: بت _ أم _ أخت شقيقة _ أخ شقيق.

١١ _ ماتت عن: أم _ أختين شقيقتين _ أخت لأب.

١٢ _ ماتت عن: أم _ أختين شقيقتين _ أخت لأب _ أخ لأب.

١٣ _ مات عن زوجة _ بت _ أخت شقيقة _ أخت لأب.

١٤ _ مات عن ' زوجة _ بنت _ أخت لأب _ عم شقيق. ﴿

١٥ _ مات عن زوجة _ بنت _ عم لأب _ ابن عم شقيق.

ميراث الجد مع الأخوة

سبق أن تعرصنا لميراث الجد، ولكن إذا لم يوجد أب أو أخوة؛ لأنه مع الأب يحجب به، ومع الإخوة أفردناه ببحث صبتقل هنا(١).

ولما كان الجد يدلي عن طريق الأب، والأخوة يدلون عن طريق الأب، فأيهما أولى من الآخر بالميراث؟.

لما لم يكن في ذلك نص من قرآن أو سنة يقطع الخلاف لذا كثرت الاجتهادات وتشعبت الآراء.

وكان الصحابة يتحرجون من الحكم في هذه المسألة حتى قال عمر بن الخطاب في وهو من مجتهدي الصحابة، ونزل القرآن موافقاً لرأيه في مواطن عديدة (٢): «أجرؤكم على قسمة الجد أجرؤكم على النار (٣).

وقال أيضاً لما طعنه أبو لؤلؤة المجوسي وحضرته الوفاة: «احمطوا عني ثلاثة: لا أقول في الجدشيئ، ولا أقول في الكلالة شيئاً، ولا أولى عليكم أحداً».

وقال علي من أبي طالب ﷺ: "من سره أن يقتحم جراثيم جهنم فليقض بين الجد والأخوة»(٤٠).

وكان ابن مسعود ﷺ يقول: ﴿سلونا عن عُصَلكم واتركونا من الجدُّ (٥٠٠.

⁽١) قصد بالأحوة هما الأخوة الأشقاء، والأخوة لأب فقط، أما الأخوة لأم فلا خلاف بين الفقهاء على أن الجد يحجبهم، وقال الشعبي م ورث أحد من أصحاب السي هي أحرة لأم مع الجد المصنف لنصعابي ٧/٣٥٥، الحاوي للماوردي ٨/٤٠٨.

⁽٢) نزل القرآن موافقاً لقول عمر في أسرى بدر وتحريم الحمر

⁽٣) أحرجه سعيد بن منصور عن ابن المسيب يرسله إلى النبي ﷺ ١/ ٤٨ برقم (٥٥).

⁽٤) أخرجه سعيد بن منصور في سننه ٩/١ برقم (٥٦).

⁽٥) المبسوط للسرخسي ٢٩/ ١٨٠.

ولكن ليس معنى أن يتورع معض الصحابة عن الخوض في مسألة الجد أن يسكت الكل وتقعد الهمم عن الاجتهاد فيها خاصة وأنه يحتاج إليها في الدين لبيان حكم الشرع، حيث أنها من المسائل الواقعة التي يحتاجها الناس.

لذا رأيا من يجتهد فيها وإن كان قد اختلف اجتهادهم ويمكن جمع هدا الخلاف في مذهبين:

المذهب الأول: الجد يحجب الأخوة:

روي هذا عن أبي بكر الصديق، وعبد الله بن عباس، وعبد الله بن الزبير، وعبد الله بن عمر، والسيدة عائشة، وأبي بن كعب، ومعاذ بن جبل، وأبي موسى الأشعري، وأبي هريرة _ الله جميعاً _(1).

وإليه ذهب الحسر البصري، وعطاء، وطاووس، وابن سيرين (")، والإمام أبو حنيفة (")، والإمام أحمد رحمهم الله في رواية (أ)، وبعض الشافعية (أ)، وابن القيم كَنْ الله (أ)، وهو رأي شيخنا الشيخ عبد العزيز بن باز، وشيخنا الشيخ محمد العثيمين، وشيخنا الشيخ صالح الفوزان رحمهم الله، وغيرهم من المحققين.

المذهب الثاني: الجد لا يحجب الأخوة:

وروي عن الخلفاء الراشدين الثلاثة الناقين عمر وعثمان وعلي، وريد بن ثابت، وعبد الله بن مسعود ـ ﷺ جميعاً ـ (٧).

وبه قال الشعبي، والأوزاعي، وسفيان الثوري رحمهم الله، وإليه ذهب

⁽١) أحكام القرآن للجصاص ١/١١٦، إعلام الموقعين لابن القيم ١/٢٨٢.

⁽٢) الميسوط للسرخسي ٢٩/ ١٨٠.

⁽٣) المبسوط للسرخسي ٢٩/ ١٨٠، تبيين الحقائق للزيلعي ٦/ ٢٣١.

⁽٤) كشاف القناع ١٤/١٤.

⁽٥) الأم للشاقعي ١٨٦/٤، أستى المطالب ٣/١٢.

⁽١) إعلام الموقعين ١/ ٢٨٢.

⁽٧) الميسوط للسرخسي ٢٩/ ١٨٠.

الإمام مالث ('')، والإمام الشافعي ('')، والإمام أحمد في الرواية المشهورة عنده (")، وأبو يوسف ومحمد من الحنفية (٤).

الأدلة والمناقشة:

أدلة المذهب الأول: استدل أصحاب هذا المذهب على أن الجد يحجب الأخوة بالقرآن والسنة والمعقول:

أولاً: القرآن الكريم:

قوله تعالى: ﴿وَاتَبَعْتُ مِلَّةَ مَابَآءِئَ إِبْرَهِيمَ وَإِسْخَقَ﴾ [بوسف ٣٨]، وقوله تعالى: ﴿مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَهِيمَّ ﴾ [الحج: ٧٨].

وجه الدلالة من الآية الكريمة: سمى الله تبارك وتعالى الحد هن أباً، وإذا كان اسم الأب يطلق على الجد وجب أن يكون الجد مثل الأب في الأحكام ومنها المواريث، والأب يحجب الأخوة فوجب أن يحجب الجد الأخوة (٥)

مناقشة هذا الدليل:

إن تسمية الجد أباً في بعض الأحيان إنما هو على سبيل التوسع مجاراً، ولا يلزم من هدا أن يكون مثله في جميع الأحكام، لأن الأحكام تتعلق بحقائق الأسماء دون مجازها.

ألا ترى أن الجدة والخالة قد تسمى باسم الأم في بعض الأحيان، ولم يقل أحد من أهل العلم أنهما يستحقان منزلة الأم في الميراث، قال تعالى.

﴿ كُمّا آخُرَجَ أَبُويَكُم مِن ٱلْجَنَّةِ ﴾ [الأعراف: ٢٧]، وقال أيضاً: ﴿ وَرَفَعَ أَبُويَهِ عَلَى الْعَرْشِ ﴾ [ورفع أبويه على العرش] وقد كانا أباه وخالته (٢).

⁽١) المتقى شرح الموطأ للباجي ٦/ ٢٣٣، الفواكة الدواس ٢/ ٢٦٠.

⁽٢) أستى المطالب ١٢/٣.

⁽٣) کشاف راقناع ۱۱/۶.

⁽³⁾ المسوط للسرخسي ٢٩/ ١٨٠.

⁽۵) الحاوي للماوردي ٨/ ١٣٢.

⁽٦) الحاوي للماوردي ٨/ ١٣٤، العذب الفائض للقرضي ١٠٧/١.

ثانياً: من السنة النبوية المطهرة:

ما روي عن النبي ﷺ أنه قال · وألحقوا الفرائض بأهلها فما بقي فلأولى رجل ذكره.

وجه الدلالة من هذا الحنيث:

سين النبي على طريقة التوريث في الفرض والعصبة، فتُقصى أصحاب المروض أولاً ثم ما بقي فللعصبة، ولأولى عصبة موجودة، والجد أولى من الأخوة لأمرين:

الأول: أن قرابة الجد قرابة إيلاد بعضية كالأب(١).

الثاني: أن الفروض إذا ازدحمت في مسألة سقط منها الأخوة ولم يسقط منها البحد، بل يفرض له السدس (٢).

مناقشة هذا الدلدل:

القول بجعل الجد أولى من الأخوة لكون قرابته قرابة إيلاد غير سديد؛ لأن الجد يدلي بقرابة الأبوة، والأخوة يدلون بقرابة البنوة حيث إن الجد يكون أبو الأب، والأخوة أبناء الأب، وقرابة البيوة أولى من قرابة الأبوة (٣).

ثالثاً: من المعقول:

إن للميت طرفين أعلى وأدنى، فالأعلى هو الأب ومن علاه، والأدنى الابن.

ولما كان ابن الابن كالابن في حجب الأخوة وجب أن يكون أبو الأب كالأب في حجبهم أيضاً (٤)

⁽١) المغنى لابن قدامة مع الشرح ٧/ ٦٥، التحقيقات المرضية ص١٤١.

⁽٢) نفس المراجع السابقة.

⁽٣) الحاوي للماوردي ٨/ ١٣٤.

⁽٤) الحاوي لنماوردي ١٢٤/٨، المغني لابن قدامة مع الشرح ٧/ ٦٥، العذب الفائض ١٥٧/٤.

مناقشة هذا الدليل:

إن اس الابن لما كان كالابس في حجب الأم، كان كالابن في حجب الأخوة، ولما كان الجد مخالفاً للأب في حجب الأم إلى ثلث الباقي كان مخالفاً للأب في حجب الأخوة، فيكون الفرق بينهما في حجب الأخوة ('').

الجواب عن هذه المناقشة: أن الأب إنما حجب الأم إلى ثلث الباقي في اجتهاد الصحابة لأنه استوى معها في درجة القرابة، وقاعدة الميراث تحكم أنه إذا استوى الذكر والأنثى في درجة القرابة استحق الدكر ضعف الأنثى، فلذا نزلت إلى ثلث الباقي.

والجد لا يستوي مع الأم في درجة القرابة، بل هو أبعد منه، فلدا لم يؤثر فيها، ألا ترى أن ابن الابن لا يؤثر ولا يحجب النت الصلية.

أدلة المذهب الثاني: استدل أصحاب هذا المذهب على أن الجد لا يحجب الأخوة بالقرآن والمعقول:

أولاً: من القرآن الكريم:

قوله تعالى: ﴿ لِلرِّجَالِ نَسِيتُ يِّتَ تَرَكَ ٱلْوَالِدَانِ وَٱلْأَقْرَابُونَ ﴾ [النساء: ٧].

وقوله تعالى ﴿وَأُوْلُواْ الْلَارْحَامِ مَعْشَهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضِ فِي كِنَبِ اللَّهِ﴾ [النساء: ٦].

وجه الدلالة من الآيتين الكريمتين:

أن الجد والأخوة يدخلون في عموم الآيتين، فلم يجز أن يخص الجد بالمال دون الأخوة (٢).

ثانياً: من المعقول:

ان الأح عصبة يقاسم أخته في الميراث، فلم يسقط بالجد كالابل طرداً، وبنى الأخوة عكساً (٢٠).

⁽۱) الحاوي للماوردي ١٣٤/٨، العذب الفائض ١٠٧/١.

⁽٢) الحاوي للماوردي ١٢٣/٨.

⁽٣) الحاوي للماوردي ٨/ ١٣٥.

مناقشة هذا الدليل:

أن الأخ وإن عصب أخته يسقط بالأب، وهو لا يعصب أخته، فلا يمنع أن يسقط الأخ بالجد الذي لا يعصب أخته ('').

الجواب عن هذه المناقشة:

أن الأخوة إنما سقطوا بالأب لمعنى عدم في الجد، وهو أنهم يدلون إلى الميت بالأب لا بالجد، ولأن قوة الأبناء مكتسبة من قوة الآباء، فلما كان بنو الأخوة لا يسقطون مع بني الجد، فكذلك الأخوة لا يسقطون مع الجد (٢).

الاعتراض على هذا الجواب:

هذا الجمع يقتضي أن يكون الأخوة يسقطون الجد كما أن بني الأخوة يسقطون بنى البعد وهم الأعمام (٣).

الجواب عن هذا الاعتراض:

إن الاستدلال إنما هو على ميراث الأخوة لا على من سقط بالأخوة، وقد دل الدليل على ميراثهم فصح الاستدلال به.

٢ ـ إن كل من لا يحجب الأم إلى ثلث الناقي لا يحجب الأخوة كالعم طرداً والأب عكساً.

الترجيح:

بعد عرص آراء الفقهاء وأدلتهم نرى أن ما استدل به أصحاب المذهب الأول أقوى، وإن تمت ماقشتها إلا أنها تقوى مع المناقشة على أدلة المذهب الثاني الذي يستدل بعموم القرائن والمعقول.

⁽¹⁾ غس المرجع السابق.

⁽٢) نفس المرجع السابق.

⁽٣) نفس المرجع السانق،



ولذا نرى أن الرأي الراجح هو أن الجد بححب الأخوة ولكن سير العمل فيما بعد يكون على عدم الحجب وذلك لبيان الكل.

وذلك لأن القول بالحجب لا يحتاج إلى بيان، والقول بعدم الحجب يحتاج إلى البيان "من أجل الفائدة والتعليم".

أحوال الجد مع الأخوة في الميراث:

لما كال للأخوة أحوال متعددة في الميراث وجدنا أن الجد تتعدد أحواله معهم بتعدد هذه الحالات، وذلك لأنه قد يكون الأخوة ذكوراً فقط، وهؤلاء يرثون عن طريق التعصيب لأنهم عصبة بأنفسهم، وقد يوجد مع الجد أخوات وأخوة فهم أيضاً يرثون بالتعصيب أيصاً؛ لأن الأخوات يرثن بالتعصيب مع الأخوة، فهم عصة بهم عصبة بالغير، وقد يكون مع الجد أخوات فقط، ولكن قد يصرن عصبة حيث يكون معهل فرع وارث مؤنث فيصرن عصبة مع الغير فيرثن بالتعصيب، وقد يكون مع الجد أخوات صاحبات فرض فقط فهن وارثات بالمرض فقط لعدم وجود من يعصبهن، لذا كان من الضروري أن ندرس هذه الأحوال، ولكن إذا نظرنا فيها وجدنا أنه يمكن جمعها في حالتين فقط، وهما ما إذا كان الأخوة والأخوات مع الجد يرثون بالتعصيب أو بالفرض.

الحالة الأولى:

إذا كان مع الجد أخوة وأخوات يرثون بالتعصيب، في هذه الحالة يرث الجد كأخ منهم، ولكن هذا مشروط بعدم الضرر للجد، وهو ألا يقل ميراثه عن السدس الذي هو فرضه، فلو كانت المشاركة تجلب له ضرراً بأن يقل نصيمه عن فرضه السدس تعين السدس له، وأخد الأخوة الباقي، وعلى ذلك توزع مسألة الجد مرة على أنه صاحب فرض، ومرة على أنه مشارك للأخوة ليتبين الأحظ للجد فيعطاه.

مثال: مات عن: زوج ـ جد ـ أخ شقيق: المحل: على أن الجد صاحب فرض:

أخ شقيق	عجد	زوح
الباقي	- - - - - - -	*
¥ 7	<u>1</u>	<u> </u>
نصيب الأخ الشقيق 🕌	نصيب الجد الم	نصيب الروح 🖁

الحل على أن الجد مشارك:

جد راخ شقيق		زوج
الباقي، وهو ﴿ وأصل المسألة من فرض أحدهما ٢		1
<u>Y</u> , <u>Y</u> =	ولتصح	
نصيب الأخ الشقيق إ	نصيب الجد ۽	نصيب الروج 🖁

هنا حصل الجد على ﴿ بيما حصل في المسألة السابقة على ﴿ ، ولدلك تكون المشاركة للجد أفضل فيكون نصيبه في هذه المسألة هو بالمشاركة ﴿ . مثال: مات عن: أم، جد، أخوين شقيقين، وتركة مقدارها (١٨٠,٠٠٠ ريال). الحل: الجد صاحب فرض:

أخوين شقيقين	جد	r [‡]	
الباقي وهو 🕏	7		
الم عنهما الله عنهما الله الله الله الله الله الله الله ا	1/4	4	
قيمة السهم الواحد = ١٨٠,٠٠٠ ÷ ٦ = ٣٠,٠٠٠ ريال			
تصیب الأم = ١ × ٥٠٠، ٣٠ = ٣٠،٠٠٠ ریال			
نصيب الجد = ۲ × ۰۰۰ و۳۰ و ۲۰۰ ريال			
تصيب الأخ (أ) = ٣ × ٢٠٠٠٠ = ٢٠،٠٠٠ ريال			
تصیب الأخ (ب) = ۲ × ۳۰۱۰۰ = ۲۰٫۱۰۰ ریال			

وهنا يرجع الجد ويشارك الإخوة فيكون لكل واحد منهم خمسون (٥٠,٠٠٠) ريال

الحجب

معنى الحجب:

الحجب لغة: المنع، ومنه قيل للبواب حاجب لأنه يمنع الدخول (٬٬)، ومنه قوله تعالى: ﴿ لَكُمْ إِنَّهُمْ عَن رَّبُهِمْ يَوْمَهِلِ لَمُحْجُوبُونَ ﴿ المطففين: ١٥].

واصطلاحاً: منع من قام به سبب الإرث من الإرث بالكلية أو من أوفر حطيه (٢).

شرح التعريف:

متع: لأن الحجب منع من الميراث.

من قام به سبب الإرث: أي من توفر فيه أسباب الميراث وهي النكاح والولاء والنسب.

بالكلية أو من أوفر حظيه: يفيد أن الحجب إما أن يكون حجب حرمان من الميراث نهائياً فلا يرث المحجوب شيئاً كالأخ مع وجود الأب أو الابن، وإما أن يكون حجب نقصان بأن يحصل على نصيب أقل من النصيب الأول كحجب الزوج بالولد من النصف إلى الربع، وحجب الأم بالفرع الوارث أو العدد من الإخوة من الثلث إلى السدس.

أهمية الحجب:

يؤدي إلى إحقاق الحقوق وإلا ضاعت حيث يؤدي الحق إلى غير

⁽١) القاموس المحيط ١/ ٥٢.

 ⁽۲) حاشية الصاوي عنى الشرح الصغير ١٤٩٤، أسنى المطالب ١٤/٣، تحفة الحبيب على شرخ الخطيب ١٤/٣،

مستحقه، ولذا قالوا: حرام على من لم يعرف الحجب أن يعتي في الفرائض.

فالجهل بالحجب قد يورث من لا يوث أو يعطي نصيباً لشخص أكبر مما يستحق.

أقسام الحجب:

ينقسم الحجب إلى قسمين:

١ _ حجب أوصاف،

٢ _ حجب أشخاص.

أولاً: حجب أوصاف:

هو حجب عن الميراث بالكلية لوصف قائم بالوارث منعه من الميراث، وهذه الأوصاف هي ما تقدم في موانع الإرث بأن يقوم به مانع منها وهي الرق والقتل واختلاف الدين.

وهذا النوع من الحجب لا يختص بوارث دون وارث ولكن يدخل على جميع الورثة، ويكون المحجوب عن الميراث وجوده في الميراث كعدمه لا يؤثر على غيره، فلا يحجب غيره.

مثال: مات عن: زوجة، ابن قاتل، أخ شقيق:

الحل:

أخ شقيق	أبن قاتل	روجة
الباقي تعصيباً	لا شيء	<u>1</u> 3

يلاحظ هنا أن الابن لم ينقص الزوجة عن الربع إلى الثمن ولم يحجب الأخ الشقيق؛ لأنه محجوب عن الميراث لتعلق مانع القتل به فلم يؤثر في الميراث.



ثانياً: حجب الأشخاص:

ينقسم حجب الأشخاص إلى قسمين:

١ _ حجب حرمان.

٢ _ حجب نقصان،

۱ ـ حجب حرمان:

هو أن يسقط الشخص من الميراث كلية فلا يرث شيئاً مع قيام أهليته للميراث، وذلك لوجود شخص آخر أحق منه به.

والورثة في هذا النوع صنفان:

صنف لا يحجب حجب حرمان أبداً وهم سنة: الأنوان (الأب والأم)، والزوجان (الزوج والزوجة)، والولدان (الابن والبنت)(١).

وصنف آخر يحجب حجب حرمان وهم باقي الورثة ما عدا من ذكروا

مثال: مات عن:

L.	يئت الابن	جد	عم	ابن	ېنت	أب	زرجة
ترث	محجوبة	محجوب	محجوب	يرث	ترث	يرث	ترث

وينحصر حجب الحرمان في تسعة عشر نفراً. منهم اثنا عشر رجلاً، وسبع من النساء.

ونعرض فيما يني جدولاً يبين الحاجب والمحجوب في حجب الجرمان.

⁽١) حاشية ود المحتار على الدر المختار لابن عابدين ٦/ ٧٨٠.



أولاً: من الرجال:

المحجوب	
الجد	1
ابن الأبن	٣
الأخ الشقيق	۴
الأخ لأب	٤
الأخ لأم	٥
ابن الأخ الشقيق	٦
ابن الأخ لأب	٧
العم الشقيق	۸
العم لأب	٩
ابن العم الشقيق	١.
	ابن الابن الأخ الشقيق الأخ لأب الأخ لأم الشقيق ابن الأخ الشقيق ابن الأخ الشقيق العم الشقيق العم الشقيق العم الشقيق العم الشقيق

يخاصا	المحجوب	ř
الابن، ابن الابن، الأب، الجد، الأخ الشقيق،	ابن العم لأب	11
الأخ لأب، الأخت الشقيقة، الأخت لأب إذا	·	
صارت عصبة مع الغير، ابن الأخ الشقيق، ابن الأخ		
لأب، العم الشقيق، والعم لأب، وابن العم الشقيق		
يحجبه كل عصبة نسبية	المعتق	17

ثانياً: من النساء:

الحاجب	المحجوبة	-
الابن، البنتان	بنت الابن	1
الأم، كل جدة قريبة	الجدة (أم الأب)	۲
الأم، كل جدة قريبة	الجدة (أم الأم)	٣
الابن، ابن الابن، الأب، الجد في بعض المذاهب	الأخت الشقيقة	\$
الابن، ابن الابن، الأب، الحد في بعض المذاهب،	الأخت لأب	٥
والأخ الشقيق، الأخت الشقيقة إذا كانت عصبة مع		
الغير، والأختان الشقيقتان إن لم يكن معها أخ مبارك		
الابن، ابن الابن، البئت، بنك الابن، الأب، الجد	الأحت لأم	ĭ
كل عصبة نسبية	المعتقة	٧

قال الإمام الرحبي كَلْلَلُهُ:

والجد محجوب عن الميراث وتسقط الجدات عن كل جهة وهكذا ابن الابن بالابن فلا وتسقط الإخوة بالبنينا أو ببني البنين كيف كانوا ويفضل ابن الأم بالإسقاط وبالبنات وبنات الابن

بالأب في أحواله الشلاث بالأم فافهمه وقس ما أشبه تبع عن الحكم الصحيح معدلا وبالأب الأدنى كما روينا سيان فيه الجمع والوحدان بالجد فافهمه على احتياط جمعاً ووحدانا فقل لي زدني

ثم بنات الابن يسقطن متى إلا إذا عصب هن الذكر ومشلهن الأخوات اللاتي إذا أخذن فرضهن وافياً وإن يكن أخ لهن حاضراً

حاز البنات الثلثين با فتى من ولد الابن على ما ذكروا يدلين بالقرب من الجهات أسقطن أولاد الأب البواكيا عصبهن باطناً وظاهراً

٢ ـ حجب نقصان:

وهو منع من قام به سبب الإرث من أوفر حظيه وهو سنعة أنواع، أربعة منها بسبب الانتقال، وثلاثة منها بسبب الازدحام.

أولاً: الحجب نقصاناً بسبب الانتقال وهي أربعة كالتالي

انتقال من فرص إلى فرص أقل منه كانتقال الزوج من النصف إلى الربع، والزوجة من الربع إلى الثمن، والأم من الثلث إلى السدس.

مثال: ماتت عن: زوج، أخ شقيق:

الحل:

أخ شفيق	زوح
الباقي تعصيباً وهو 🖟	1

مثال: ماتت عن: زوج، بنت، أخ شقيق:

الحل:

أخ شقيق	بنت	زوج
الباقي تعصيباً	1 7	1 8

في المثال الأول استحق الزوج المصف لعدم الفرع الوارث، وفي المثال الثاني استحق الربع، فانتقل من فرض المصف إلى فرض أقل بسب الفرع الوارث وهو النت.

٢ ـ انتقال من تعصيب إلى تعصيب أقل منه كانتقال الأخت الشقيقة أو



الأخت لأب من كونها عصبة مع الغير إلى كونها عصبة بالغير لوجود الأخ لها.

مثال. مات عن: زوجة، بنت، أخت شقيقة، أخ شقيق: المحل:

أخت شقيقة _ أخ شقيق	بئت	زوجة
الباقي تعصيباً	1	1 4

هما الأخت الشقيقة لو لم يوجد الأخ الشقيق لورثت بالتعصيب مع البنت الباقي كله، ولكن لوجود الأخ الشقيق ورثت معه بالتعصيب بالغير وهو مقدار أقل، وذلك لأنها تقتسم معه الباقي للذكر مثل حظ الأنثيين.

٣ ـ انتقال من تعصيب إلى فرض أقل منه كانتقال الأب والجد من الإرث بالتعصيب إلى الفرض.

مثال: مات عن: زوجة، بنت، ابن، أب:

الحل:

أب	پنت ۔ ابن	زوجة
1/4	الباقي تعصيباً	Ž.

هما لولا وجود الولد لورث الأب بالتعصيب الباقي ولكن وجود الابس نقل الأب من التعصيب إلى فرض السدس.

٤ - انتقال من فرض إلى تعصيب أقل كانتقال ذوات النصف إلى التعصيب بالغير.

مثال: ماتت عن: زوج، أم، بنت، ابن:

الحل:

بنت _ ابن	†م	زيح
الناقي	1	<u> 1</u>

لولا وجود الابن مع المنت لورثت المنت فرض المصف ولكن لوجود الابن ورثت معه بالتعصيب

مثال: ماتت عن: زوج، أم، أخت لأب، أخ لأب:

الحل:

احت لأب ـ اخ لأب	أم	زرح
الباقي تعصيباً	17	4 .

هنا الأخت لأب لولا وجود الأخ لأب لورثت النصف فرضاً ولكن وجود الأح لأب نقلها إلى التوريث بالتعصيب بالغير وهو ما بقي بعد أصحاب المروض.

ثانياً: الحجب نقصاناً بسبب الازدحام وهو ثلاثة:

ا درحام في الفرض، كازدحام الزوجات في الربع أو الثمن،
 وازدحام الإخوة لأم في الثلث.

مثال: مات عن: أربع زوجات، ابن:

الحل:

ابن	أربع زوجات
الباقي	1

هنا الزوجات الأربع يقتسمن الثمن وبذلك يقل نصيمهن عما لو كانت واحدة.

مثال. مات عن: زوجة، أم، خمسة إخوة لأم أخ شقيق:

الحل:

أخ شقيق	خمسة إخوة لأم	†م	زوجة
الباقي	1	1	<u>\\ \tau</u>

هنا الإخوة لأم يقتسمون الثلث بينهم وهو أقل مما لو كانوا اثنين فقط.

٢ ـ ازدحام في التعصيب، كازدحام العصبات في ميراث الباقي كاردحام
 الإخوة الأشقاء أو لأب، أو الأعمام ونحو ذلك.



مثال: مات عن: زوجة، بنت، خمسة إخوة أشقاء:

الحل:

خمسة إخوة أشقاء	بثث	زوجة
المقي	1	<u> </u>

هنا يقتسم الإخوة الأشقاء الباقي فيزدحمون فيه حيث يوزع على خمسة وهو أقل مما لو وزع على واحد أو اثنين.

٣ ـ ازدحام بسبب العول، كازدحام أصحاب القروص في الأصول التي يدخلها العول، فإن كل واحد يأخذ فرضه ناقصاً بسبب العول^(١)

مثال: ماتت عن تركة قدرها مئة وخمسون ألف ريال وورثتها:

زوج، بنتين، أم، أب:

الحل:

أب	أم	بنتين	زوج
<u>1</u>		14	<u>1</u> £
1 t a	$= \frac{1}{\lambda} \frac{1}{\lambda} \frac{1}{\lambda} \frac{1}{\lambda}$	سيب بالأسهم 🏋	الند
1+,+++ = 10	قيمة السهم = الأسهم - مقدار التركة = ١٥ - ١٥٠,٠٠٠ = ١٠,٠٠٠		
نصيب الزوج = ۳۰,۰۰۰ = ۲۰,۰۰۰			
نصيب البنتين = ٨ × ١٠،٠٠٠ = ٨٠,٠٠٠			
	نصيب الأم = ۲ % ۲۰۰۹ و ۲۰۱۹ مرود ۲		
	تصيب الأب = ۲۰٬۰۰۰ = ۲۰٬۰۰۰		

فمثلاً نجد الزوج يستحق الربع ويحصل على مبلغ ٣٠,٠٠٠ وهو أقل من ربع التركة لو قسمت على أربعة ١٥٠,٠٠٠ ÷ ٤ = ٣٧,٥٠٠ وإنما قل إلى ٣٠,٠٠٠ لوجود العول حتى تغطى التركة جميع الورثة.

⁽١) التحقيقات المرضية في المباحث الفرضية، ص١٢٧.

القواعد التي يدور عليها الحجب:

يدور الحجب على ثلاث قواعد أساسية وهي:

القاعدة الأولى. كل فرد أدلى عن طريق واسطة للميت حجبته تلك الواسطة سواء كان المدلي والمدلى به عصبة، كان الابن مع الابن أو كانا صاحبي فرص كأم أم مع الأم، أو كان صاحب فرض مع عصبة كست الابن مع الابن.

ويستشى من هذه القاعدة الأح لأم فإنه يدلي عن طريق الأم ويوث معها بالإجماع.

وكذلك الجدة أم الأب ترث مع الأب وأم الجد ترث مع الجد خلافاً لجمهور الفقهاء لأنها ترث بالأمومة خلافاً عن الأم لا عن الأب أو الجد^(۱).

القاعدة الثانية: وتختص بالعصبة غالباً، وهي: أنه إذا اجتمع عاصبان فأكثر فمن كانت جهته مقدمة قدم، وإن بعد على من كانت جهته مؤخرة ولو قرب. وإن اتحدا العاصبان في الجهة واختلفا في القرب فالأقرب هو المقدم وإن كان أضعف من الأبعد.

وإن اتحدا جهةً وقرباً، واختلفا قوةً وصعفاً، بأن كان يدلي أحدهما إلى الميت بأصلين والآخر بأصل واحد، فيقدم الأقوى منهما وهو المدلي بأصلين على الأضعف وهو المدلي بأصل واحد لحديث (فلأولى رجل ذكر).

القاعدة الثالثة. وهي تختص بكيفية حجب الورثة بعضهم لبعض حرمانا، وهي: الأصول لا يحجبهم إلا أصول، والفروع لا يحجبهم إلا فروع، والحواشي يحجبهم أصول وفروع وحواشي.

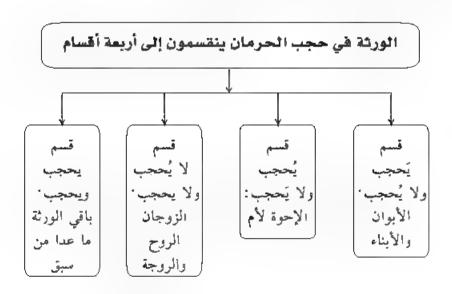
وتوضيح هذه القاعدة بالتطبيق على الورثة كما يلي:

١ - الأجداد يسقطون بالأب، وكل جد قريب يسقط الجد المعيد،
 والجدات يسقطن بالأم، وكل جدة قريبة تسقط الجدة البعيدة.

⁽١) العدب العائض شرح عمدة الفارص، ص٩٧، التحقيقات المرضية، ص١٢٨.

٢ - أولاد البيس يسقطون بالاسن، وكل ابن ابن قريب يسقط ابن الابن البعيد، وبنات الابن يسقطن بالابن فأكثر، وباستكمال البنات الثلثين إن لم يوجد مع بنات الابن معصب، فإن وجد معهن معصب ورثن معه ما فصل بعد الثلثين، والمعصب لهن هو أخوهن أو ابن عمهن الذي في درجتهن أو الذي أنزل منهن إذا احتجن إليه، وحكم بنات ابن الابن النازل مع بنات ابن الابن النائل منه حكم بنات ابن الميت مع البنات.

" والإخوة الأشقاء يسقطهم الأب والجد على الصحيح، والابن وابن الابن وإن نزل. والإخوة لأب يسقطهم هؤلاء المذكورون والإخوة الأشقاء والأخت الشقيقة إذا كانت عصة مع الغير. والإخوة لأم يسقطهم ستة: الأب والجد والابن والبنت وابن الابن وببت الابن، والأخوات لأب يسقطن بالأح الشقيق فأكثر وبالأخت الشقيقة فأكثر، إذا كانت عصة مع الغير، وباستكمال الشقائق الثلثين إن لم يوجد مع الأخوات لأب معصب وهو الأح لأب، فإن وجد معهن ورثن معه ما فضل بعد الثلثين (1).



⁽١) التحقيقات المرضية للدكتور الفوزان، ص١٢٨، ١٣٠.

العول

الفرائض ثلاثة: فريضة عادلة، وفريضة قاصرة، وفريضة عائلة.

أما الفريضة العادلة فهي: أن تستوي سهام أصحاب القرائض بسهام المال وهو أن يكون ناتج السهام واحداً صحيحاً وذلك كأن يموت عن أختين شقيقتين، وأختين لأم، فهنا تحصل الأختان الشقيقتان على الثلثين، والأختان من الأم على الثلث، فيكون الناتج واحداً صحيحاً.

وكذلك أن تموت عن روج، وأخت شقيقة. الزوج يأخذ النصف، والأخت الشقيقة النصف الآخر.

وكذلك قد تكون سهام أصحاب الفروص أقل من سهام المسألة إلا أنه يوجد معهم عاصب، فإن الباقي يأخذه العاصب.

وأما القاصرة: مأن يكون سهام أصحاب الفرائص دون سهام المال، وليس هناك عصمة كأن يموت ويترك أختين شقيقتين وأماً، فللأختين الثلثان، وللأم السدس، ويبقى في المسألة سدس.

وحكم هذه المسألة الرد على ما سيأتي في بابه إن شاء الله.

وأما العائلة: فهي أن يكون سهام أصحاب الفروض أكثر من سهام المال، كأن يوجد في المسألة زوج، وأختان شقيقتان، فللزوج النصف، وللأختين الثلثان.

تعريف العول:

العول لغة: بفتح العين وسكون الواو مصدر عال ويطلق على معان كثيرة منها الجور والميل، تقول: عال في الحكم إذا جار ومال عن الحق، ومنها

النقص تقول: عال الميزان إذا نقص، ومنها الشدة تقول: عال الأمر إذا اشتد (١٠).

واصطلاحاً: ريادة في عدد سهام أصل المسألة ونقصان من مقادير الأنصباء (٢٠).

وعرفه الجرجاني فقال: ريادة السهام على الفريضة، فتعول المسألة إلى سهام الفريضة فيدخل النقصان عليهم بقدر حصصهم (٣٠٠).

ويعتبر أول من قضى في العول هو عمر بن الخطاب وها عدما عرضت عليه مسألة فيها زوج وأختان لغير أم، فقال عمر: لا أدري أيكم قدم الله فأقدمه وأيكم أخر الله فأخره، وقال: إن بدأت بالزوج لم أجد للأختين فرضهما، وإن بدأت بالأختين لم أجد للزوج فرضه، فاستشار الصحابة في ذلك فأشاروا عليه بالعول، وكانت أول قصية قضى بها في العول في الإسلام(1)

أصول المسائل التي تعول:

علمنا فيما سبق أن أصول المسائل سبعة، وهي:

(٢، ٣، ٤، ٦، ٨، ١٢، ٢٤). منها ما يعول، ومنها ما لا يعول.

فالذي يعول منها هو: (٦، ١٢، ٢٤).

والذي لا يعول هو: (٢، ٣، ٤، ٨).

(١) أصل الستة يعول أربع مرات وهي: (٧، ٨، ٩، ١٠):

مثال للعول إلى سبعة:

⁽١) القاموس المحيط ٢٢/٤،

 ⁽۲) حاشية رد المحتار على الدر المحتار ٦/ ٧٨٦، حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤/
 (۲) حاشية الباجوري على الرحبية، ص١٥١، كشاف القناع ٤/ ٤٣١، العذب الفائض ١٠٠١، التحقيقات المرضية للدكتور الفوزان، ص١٦٥٠.

⁽٣) التعريقات للجرجاني ص١٣٩،

⁽٤) العذب القائض ١/ ١٦٠.

ماتت عن: زوج، وأخت شقيقة، وجدة:

الحل:

حدة	أخت شقيقة	ز ب
7 .	1	<u> †</u>
<u> </u>	# 4	# 4

مثال للعول إلى ثمانية:

ماتت عن: زوج، أخت شقيقة، أم:

الحل:

أم	أخت شقيقة	زوج
1	1	1
A . Y	۳	4 1

مثال للعول إلى تسعة:

ماتت عن: زوج، أختين لأب، أختين لأم:

الحل:

أحتين لأم	أختين لأب	زوج
) Y	¥ *	*
$\frac{q}{q} = \frac{q}{q}$	<u> </u>	!" ~

مثال للعول إلى عشرة:

ماتت عن: زوج، أختين شقيقتين، أختين لأم، جدة:

الحل:

جدة	أختين لأم	أختين شقيقتين	زوج
- 4	-1+)	<u>'</u>
$\frac{1}{r_i}$ = $\frac{1}{r_i}$	* *-	A 180	75.



(٢) أصل الاثنا عشر يعول ثلاث مرات وهي (١٣، ١٥، ١٧):

مثال للعول إلى ثلاثة عشر:

مات عن: زوجة، أم، أختين شقيقتين:

الحل:

أحتين شقيقتين	٦٦	زوجة
<u>¥</u>	1/7	<u>\frac{1}{\xi}</u>
14	$= \frac{14}{V} + \frac{14}{V} \div$	*

مثال للعول إلى خمسة عشر:

مات عن: زوجة، أختين لأب، أختين لأم:

الحل:

أختين لأم	أختين لأب	زوجة
<u>'</u>	⊁ }-	* **
ta tr	= { + ^ + + +	۳ ۱۲

مثال للعول إلى سبعة عشر:

مات عن: زوجة، أختين شقيقتين، أختين لأم، جدة:

الحل:

جذة	أختين لأم	أختين شقيقتين	زوجة
1 7	7	*	<u>1</u>
	14 = 4 + 1	E + A + T	1



(٣) أصل الأربعة وعشرون يعول مرة واحدة إلى سبعة وعشرين:

مثال: مات عن: زوجة بنت بنت ابن أم أب

الحل:

أب	4	بنت ابن	ij	ژوچة
<u>1</u>	<u>;</u>	17	17	7
	<u> 7 t</u> =	1 t t TE	77 7 1 7 1	

7, 71, 37	الأصول التي تعول
A 12 14 14	الأصول التي لا تعول

العول	عدد مرات العول	الأصل الذي يعول
۷۰ ۸۰ ۲۰ ۱۱	£.	
17 , 10 , 17	٣	14
۲٧	1	7 £

الأسئلة:

١ ـ ما معنى العول لغة واصطلاحاً؟ ومن أول من قصى فيه؟ وما
 المسألة التي قضى فيها به؟

٢ ـ ما أصول المسائل التي تعول؟

٣ ـ كم يعول أصل ستة؟ وكم يعول أصل اثني عشر؟ وكم يعول أصل أربع وعشرين؟

٤ ـ بين أصول المسائل فيما يأتي ثم استخرج العول فيها:

أ ـ ماتت عن: (زوج ـ أخت شقيقة ـ أخت لأب).

اذرج _ أختين الأب _ أم).

ج _ ماتت عن: (زوج _ أم _ أخت شقيقة _ أخت لأب _ أخت لأم).

د ـ مانت عن: (زوج ـ أم ـ أختين لأم ـ أخت شقيقة ـ أخت لأب).

هـ ماتت عن: (زوج _ بنتين _ أم).

و _ ماتت عن: (زوج _ بنتين _ أب _ أم).

ز ـ مات عن: (زوجة ـ جدة ـ أختين لأم ـ أختين شقيقتين).



الرد

معتى الرد:

الرد لغةً: الرجوع والصرف^(١).

واصطلاحاً: نقص في عدد سهام المسألة، وزيادة في مقادير الأنصياء (٢٠).

وعرفه الجرجاني بأنه صرف ما فصل عن فروض ذوي الفروض ولا مستحق له من العصبات إليهم بقدر حقوقهم (٣٠).

حكم الرد:

اختلف العلماء في الرد على ملحبين:

المذهب الأول: الرد على أصحاب المروض جائز، وروي هذا عن على بن أبي طالب، وعبد الله بن مسعود، وعبد الله بن عباس في جميعاً (٤)، وإليه ذهب الحقية (٥)، والحنابلة (٢)، والشافعية في وجه (٧).

المذهب الثاني: لا يجوز الرد على الورثة ويصرف الناقي من التركة لبيت المال ولا يعطى أحد من الورثة فوق فرصه، وروي هذا عن ريد بن

⁽١) القاموس المحيط ١/٢٩٤.

⁽٢) يعتبر الرد بهذا التعريف ضد العول، العذب الفائض ٢/٢.

⁽٣) التعريفات للجرجابي، ص٩٧

⁽٤) النحاوي للماوردي ١٨٣/٨، المغنى لابن قدامة ٧/٦٠.

⁽٥) تبيين الحقائق ٦/ ٢٤٦، حاشية رد المحتار على السر المختار ٦/ ٧٨٧.

⁽٦) المغنى لابن قدامة ٤٦/٧، الإنصاف ٢١/٧.

⁽۷) المهذب للشيرازي ۲/ ۳۲.

ثابت هاين الزبير، وعن بعض التابعين منهم عروة بن الزبير، وسليمان بن يسار (٢٠).

وإليه ذهب من العقهاء: المالكية (٣)، والشافعية (٤)، والأوزاعي، وداود الظاهري (٥)

أبلة المذهب الأول:

استدل أصحاب هذا المدهب على جواز العمل بالرد بالقرآن والسنة والقياس.

أولاً: من القرآن الكريم:

قوله تعالى: ﴿ وَأُولُوا ۚ ٱلدَّرَعَامِ يَعَمُّهُم أَوْلَى بِبَعْضِ فِي كِنْكِ ٱللَّهِ ﴾ [الأنمال: ٧٥].

وجه الدلالة من الآية الكريمة: يبين الله الله الأرحام بعضهم أولى ببعض من غيرهم ومن هذا الميراث، فهم مهذا أولى من بيت المال فيكون ذوي القرابة النسبية أولى بالمال الباقى من بيت المال (٦).

ثانياً: من السنة النبوية المطهرة:

ما روي عن سعد بن مالك ﷺ قال: «مرضت بمكة مرضاً شفيت منه على الموت فأتاني رسول الله إلى لي مالاً كثيراً وليس يرثني إلا ابنتي ، (٧٠).

فقد قال سعد للنبي ﷺ ولا يرثني إلا النتي، والبلت الواحدة لا تأخذ

⁽١) الحاري للماوردي ١٨٣/٨.

⁽٢) الحاوي للماوردي ١٨٣/٨.

⁽٣) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤٦٨/٤، الخرشي على محتصر خبيل ٢١/٨.

⁽٤) الحاوي للماوردي ٨/ ١٨٣، المهذب للشيرازي ٢/ ٣١.

⁽٥) الحاوي للماوردي ١٨٣/٨.

⁽٦) تبيين الحقائل ٢٤٧/٦، المغنى لابن قدامة مع الشرح ٧/٤٤.

 ⁽٧) متعق عديه، أخرجه البحاري في صحيحه في كتاب القرائض، باب ميراث البنات (٦٢٣٦)، ومسلم في صحيحه في كتاب الوصية باب الوصية بالثلث (٢٠٧٩).

كل الميراث لأن فرضها النصف عند الانفراد، ولا يتحقق كلام سعد هذا إلا بأخذ النصف بالفرص والباقي بالرد، وقد أقره النبي على ذلك، والتقرير أحد وجوه السنة وتأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجور في حقه على المناه ا

ثالثاً: من القياس:

قياس الرد على العول: فكما أنه في العول يلحق أصحاب الفروض نقص في أنصبائهم، فإنه يجب إذا بقي في التركة شيء أن يرد على الفروض كل بقدر فرضه (٢).

أبلة المذهب الثاني:

استدل أصحاب هذا المذهب على عدم جواز الرد بما يأتي:

ان الله سنحانه قد فرض نصيب كل واحد من الورثة فلا يزاد عليه،
 فمثلاً قدر الله للأخت النصف عند الانفراد فلا تجوز الزيادة عليه، فمن رد
 عليها فقد زادها عما قدر الله لها فأعطاها الكل (٢٣).

٢ ـ أن المواريث لا يمكن إثباتها بالرأي، والتوريث بالرد توريث بالرأي
 فلا يجوز.

مناقشة دليل هذا المذهب:

نوقش دليل هذا المذهب بأن تقدير الفروض لا يمنع أن يعطي أصحامه زيادة عليها بسبب آخر، فمثلاً قوله تعالى: ﴿وَلِأَبُونَيْهِ لِكُلِّ وَحِدٍ مِنْهُمَا ٱلسُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِن كَانَ لَلَهُ وَلَدُّ﴾ [النساء: ١١].

لا ينبغي أن يكون للأب السدس فرضاً، وما فضل عن البنت مثلاً له بحجهة التعصيب، وقوله تعالى: ﴿وَلَكُمْ نِصُفُ مَا تَكُوكَ أَنْوَامُكُمْ ﴾ [النساء: ١٢].

⁽١) تبين الحقائق ٢٤٧/٦، التحقيقات المرضية ص٢٥٢.

⁽٢) تبيين الحقائق ٢/٧٤٧، فقه الفرائض للدكتور فرج الدمرداش، ص٣٥.

 ⁽٣) المغني لابن قدامة مع الشرح ٧/٤٤، التحقيقات المرضية ص٢٥٣.

لم ينف أن يكون لنزوج ما فضل إذا كان ابن عم، وكذلك الأخ من الأم إذا كان ابن عم، وكذل البنت إذا كانت معتقة تأخذ النصف بالفرض والناقي بالرد(١).

أن الاجتهاد في إثبات بعض فروع المواريث ليس عيباً بل هو مطلوب فيما ليس فيه نص، ما دام الأمر يخرج عن الهوى ولا يعارض الأصول.

وقد اجتهد الصحابة فيه وأثبتوه، ويمكن أن يستفاد من النص من قوله ﷺ من ترك مالاً فلورثته، فهنا نحاول قسمة جميع المال على الورثة بحيث لا يبقى شيء من المال بعد التوزيع، فالمال كله للورثة.

الترجيح:

بعد عرص آراء الفقهاء وأدلتهم يتس لما أن الرأي المستحق للترجيح هو الرأي الأول القائل بجواز الرد لقوة أدلته.

شروط الرد:

وضع القائلون بالرد شروطاً يجب أن تتحقق حتى يمكن الرد وهي على النحو التالى:

١ ـ أن يبقى في التركة بقية بعد توزيع جميع الفروض على أصحابها؛
 لأنه إذا لم ينق في التركة شيء فلا يكون هماك حاجة إلى الرد أصلاً.

٢ ـ ألا يوجد عاصب في المسألة؛ لأنه لو وجد عاصب لم يكن حاجة إلى الرد، حيث يأخذ العاصب جميع الباقي، ولو لم يكن في المسألة سوى العاصب لأخذ جميع المال، فلا حاجة إلى الرد.

٣ ـ أن يكون في المسألة أصحاب فروض نسبية؛ لأن الرد يكون عليهم دون غيرهم، فلو مات عن زوج لم يكن هماك رد، وإنما يأخد الزوج المصف والماقي إلى بيت المال على الرأي القائل بأنه لا يرد على الزوجين وهو الراجح (٢).

⁽١) المغي لابن قدامة مع الشرح ٧/٤٧، التحقيقات المرضية للدكتور الفوران، ص٧٥٣.

⁽٢) التحقيقات المرضية للدكتور الفوزان، ص٢٥٤ ـ ٢٥٦.

من يرد عليهم من الورثة:

الرد يكون على أصحاب الهروص السبية، أي ذوي القرابة السبية لقوله تعالى ﴿ وَوَأُولُوا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّالَا اللَّلْمُ اللَّالِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّه

وعلى ذلك لا يرد على ذوي القرابة السببية فقط وهم الزوجان: الزوج والزوجة. فيكون الرد على ثمانية من الورثة، رجل وسعة من الإناث.

ـ الرجل هو الأخ لأم.

_ والإناث هن الأم، والجدة الصحيحة، والنت الصلبية، وبنت الابن، والأخت الشقيقة، والأخت لأب، والأخت لأم(١).

حالات مسائل الرد:

لمسائل الرد حالتان:

الأولى: أن لا يكون مع الورثة أحد الزوجين.

الثانية: أن يكون مع الورثة أحد الزوجين.

المحالة الأولى: أن لا يكون مع أصحاب المروص أحد الزوجين، وهذه الحالة لا تخلو من ثلاث صور:

الصورة الأولى: أن يكون صاحب المرص شخصاً واحداً، ففي هذه الحالة يأخذ جميع المال فرضه أولا والباقي رداً.

فمثلاً: مات وترك أمّاً، تأخذ الأم فرضها وهو الثلث ثم تأخد الباقي رداً وكذلك لو مات وترك أختاً شقيقة فلها النصف فرضاً والباقي رداً، هكدا باقى أصحاب الفروض الذين يرد عليهم.

الصورة الثانية أن يكون الورثة الذين يرد عليهم صنف واحد متعدد بأن يكونوا أكثر من شخص، فإن المال يقسم بينهم بالسوية ويكون أصل المسألة من عدد رؤوسهم.

⁽١) فقه الفرائض، ص٥٣٨.



مثال: مات عن ثلاث بات، فيكون أصل المسألة من ثلاثة لكل واحد منهن $(\frac{1}{4})$.

مثال: مات عن خمس أخوات لأب، أصل المسألة من خمسة لكل واحدة منهن (1/4)

الصورة الثالثة: أن يكون الورثة أصحاب المروص أكثر من صنف أي يكونوا صنفين أو ثلاثة.

فهي هذه الحالة تحل المسألة كما تحل المسائل العادية ثم يجعل أصل المسألة من عدد سهام المسألة.

مثال. مات عن بنت، بنت ابن، أم، وتركة مقدارها مئة وخمسون ألف ريال؟ المحل:

ام ا	بنت ابن	بئت
1.	* **	1 4
1 7	<u>†</u>	<u> </u>
سجعل أصل المسألة بدلاً من الستة خمسة وهي عدد سهام المسألة فيقسم عليها ﴿ۗ		
قيمة السهم الواحد = ٠٠٠,٠٠٠ + ٥ = ٠٠٠,٠٣		
نصيب البنت = ٣ عدد السهام × ١٠٠٠ قيمة السهم = ٩٠,٠٠٠		
نصيب بنت الابن= ١ عدد السهم ×٠٠٠، ٣٠,٠٠٠ قيمة السهم = ٣٠,٠٠٠		
تصيب الأم = 1 عدد السهم ×٠٠٠، ٣٠,٠٠٠ قيمة السهم · ٣٠,٠٠٠		

مثال آخر: مات عن: جدة، أخت لأم، أخ لأم:

الحل:

أخت لأم ـ أخ لأم	جدة
<u> </u>	1
$\frac{1}{4}$ للذكر مثل الأنثى $\frac{1}{4}$ - $\frac{1}{4}$	1 7
السهام فيكون لكل وارث سهم من ثلاثة	يجعل أصل المسألة من ثلاثة وهي عدد

الحالة الثانية: أن يكون مع أصحاب الفروص روج أو زوجة، وهذه الحالة لا تخلو من ثلاث صور:

الصورة الأولى: أن يكون مع أحد الزوجين صاحب فرص واحد، فإنه يجعل أصل المسألة من فرض الزوج (١٠ سواء كانت (٢، ٤، ٨) ويعطى الزوج فرضه ثم الناقي يكون لصاحب الفرض فرصاً ورداً يرث كأنه عصة.

مثال: ماتت عن: بنت، زوج:

الحل:

زوح	بنت	
<u>)</u>	<u>1</u>	
أصل المسألة من فرض الزوح وهو أربعة يعطى الزوج سهم واحد من أربعة، والماقي ثلاثة أسهم للبنت فرضاً ورداً		

مثال: مات عن: بنت، زوجة:

الحل:

روجة	بنت	
À	1 *	
أصل المسألة من فرض الروجة ثمانية تعطى الروجة سهم واحد والناقي وهو سنعة		
أسهم من ثمانية تعطى للبنت فرضاً ورداً		

المصورة الثانية: أن يكون صاحب الفرض صفاً واحداً ولكه متعدد فإن الناقي بعد نصيب الزوج يقسم عليهم حسب عدد رؤوسهم، فإن انقسم عليهم قسمة صحيحة فلا إشكال وإلا احتاج الأمر إلى التصحيح بأن تضرب عدد رؤوسهم في أصل المسألة.

⁽١) يقصد بالزوج أو الزوجة أي الباقي منهما على قيد الحياة.



مثال: مات عن: زوجة، ثلاث أخوات شقيقات: الحل:

ثلاث أحوات شقيقات	زرجة	
الله الله الله الله الله الله الله الله		
₹ ₹		
هنا الزوجة سهم من أربعة والأحوات الثلاث ثلاثة أسهم وعددهن ثلاث فلكل		
واحلة منهن سهم		

مثال: مات عن: زوجة، ثلاث بنات:

الحل:

ٹلاث بنات	روجة	
🕺 🏃 🏂 قرضاً والباقي رداً		
Y A A		
للزوجة سهم من ثمانية والناقي وهو سبعة أسهم تكون للبنات ولكن عددهن ثلاثة		
ولا تنقسم الأسهم عليهن فتصحح بالضرب في أصل المسألة ٨×٣ = ٢٤		
Y 1 A		
$\frac{\gamma_1}{\gamma_1}$ $\frac{\gamma_2}{\mu}$ = γ^{μ} ×		
يكون للروجة ثلاثة أسهم من أصل أربعة وعشرين ويكون للبنات ٢١ أسهم من		
أصل أربعة وعشرين تقسم عليهن بالتساوي ٢١ ÷ ٣ = ٧ لكل بنت سبعة أسهم		

الصورة الثالثة: أن يكون مع أحد الزوجين أكثر من صنف من أصحاب المروص ففي هذه الحالة يجعل أصل المسألة من أصل فرض أحد الزوجين ثم يعطى فرضه ثم الباقي يجعل كمسألة مستقلة بدون الزوج.

مثال: مات عن: زوجة، أم، أخ لأم، أخت لأم الحل:

أخ لأم ـ أخت لأم	آم	روجة
1 T	17	<u>-</u>
أنحما أما بالم أأة مع محاجرة في إلى محة بهم أبيعة بالزياحة بام والحرامول ا		

نجعل أصل المسألة من محرج فرض الروجة وهو أربعة، للزوجة سهم واحد منها، والناقي ثلاثة أسهم للأم والإحوة لأم، يقسم بينهم بالسوية لكل واحد منهم سهم

مثال: مات عن: زوجة، أم، ثلاث أخوات لأم: الحل:

ثلاث أخوات لأم	<u>أ</u> م	زوجة
1	<u>1</u>	<u>1</u>
مة، للروجة سهم والباقي	لخرج فرض الزوجة وهو أرب	يجعل أصل المسألة من ،
	لإخوة لأم سهمان لا يمكن ا	
ـــألة = ٤ = ١٢	عدد رؤوسهم ٣ × أصل الم	تصحيح فيضرب
$\frac{w}{1} \times w = \frac{1}{2} \times w = \frac{w}{1}$ نصیب الزوجة منها		
$\frac{q}{\eta} = \Psi \times \frac{\Psi}{\xi}$ سهمان	نصيب الأم والإخوة لأم	
<u>φ</u> =		تصيب الأم منها
14 = 14 ÷ 14 =		نصيب الإخوة لأم
خت الأولى = ۲ <u>۲</u>		نصيب الأخت الأولى
$\frac{Jk}{\lambda}$ =		نصيب الأخت الثانية
	11 =	نصيب الأخت الثالثة

أصول مسائل الرد:

أصول مسائل الرد التي ليس فيها أحد الزوجين ستة فقط لأن أصل (١، ٣) مستغرقان

وأصل (٤، ٨، ١٢، ٢٤) لا بد فيها من أحد الزوجين.

وأصل (۱۸، ۳۸) لا بد فیها من عاصب

وأصول مسائل الرد التي فيها أحد الزوجين ستة أصول وهي: (٢، ٤، ٨، ١٦، ٣٢، ٤٠).

الأسئلة:

١ _ ما معمى الرد لغة واصطلاحاً؟

٢ ـ ما حكم الرد عند الفقهاء وما أدلة كل فريق وما الرأي الراجح؟

٣ ـ من هم الورثة الذين يرد عليهم؟

٤ _ ما حالات الرد إجمالاً؟

۵ ـ ما صور الرد إذا كان في المسألة أحد الزوجير؟

٦ ـ ما صور الرد إذا لم يكن في المسألة أحد الزوجين؟

٧ ـ ما أصول مسائل الرد إذا كان في المسألة أحد الزوجين؟ وما أصولها عند عدمه.

٨ ـ بين تصيب كل وارث مما يأتي:

ماتت عن:

أ _ (خمس أخوات شقيقات).

ب _ (بنت _ بنت ابن _ جدة).

ج _ (زوج _ بنت _ أم).

د ـ (زوج ـ أربع أخوات لأم ـ أم).



ميراث ذوي الأرحام

الأرحام لغةً: جمع رحم، والرحم · الوعاء الذي يتكون فيه الجنين، وهو يطلق على القرابة؛ أي ذوي القرابات مطلقاً يرثون أو لا يرثون (١)

وفي اصطلاح الفرضيين: يقصد بذوي الأرحام القرابة الذين لا يرثون بالفرض أو التعصيب، ولذا يعرفونهم بأنهم: كل قريب ليس بذي فرض ولا عصبة (٢)،

وأصناف ذوي الأرحام أحد عشر صنفاً:

- ١ أولاد البنات وأولاد بنات المنين وإن نزلوا.
- ٢ أولاد الأخوات مطلقاً سواء كانوا أشقاء أو لأب أو لأم.
 - ٣ _ بنات الإخوة مطلقاً سواء كانوا أشقاء أبر لأب أو لأم.
 - أبناء الإخوة لأم.
- ٥ _ العم لأم (عم الميت لأم _ أي أخو أبيه س أمه _ أو عم أبيه أو عم جده)
 - ٦ العمات مطلقاً (سواء كن عمات الميت أو عمات أبيه أوجده).
 - ٧ _ بنات الأعمام مطلقاً وبنات بنيهم.
 - ٨ ـ الخالات والأخوال مطلقاً.
 - ٩ ـ الأجداد الفاسدون (كل جد يدخل في نسبته إلى الميت أنثى)
- ١٠ الجدات الهاسدات (كل جدة أدلت بأب بين أمين، وكل جدة أدلت بأب أعلى من الجد).

⁽١) القاموس المحيط للقيروزآبادي ١١٨/٤.

⁽٢) التحقيقات المرضية في المباحث الفرضية لندكتور صائح الفوزان، ص٢٦٢.

١١ ـ من أدلى بصنف من هذه الأصناف العشرة السابقة كابن العمة وابن الخال، وخالة الخال ونحو ذلك.

وبالنظر في الأصناف الماضية نجد أنهم ينتمون إلى ثلاث جهات، وهي الله المنطقة وتشمل صنعاً واحداً (أولاد البيت وأولاد بنت الابن وإذ نزلوا).

٢ - جهة الأبوة: وتشمل خمسة أصناف (العمات مطلقاً ، العم لأم، بات الأعمام مطلقاً ، بنات الإخوة مطلقاً ، أولاد الأخوات مطلقاً)

" - جهة الأمومة: وتشمل أربعة أصنف (الأخوال، والخالات، وأولاد الإخوة لأم، والجد من قبل الأم وإن علا، والجدة المدلية بأبي الأم)، وكذلك المدلية بأب أعلى من الجد (الجدة الفاسدة).

آراء الفقهاء في ميراث ذوي الأرحام:

اختلف العلماء في ميراث ذوي الأرحام على مذهبين:

الملهب الأول: إذا انعدم العصبات وذوي الفروص غير الزوجين ورث ذوي الأرحام، وروي هذا عن كثير من الصحابة منهم عمر بن الخطاب، وعلي بن أبي طالب، وعبد الله بن مسعود، وأبو عبيدة بن الجراح، ومعاذ بن جبل، وعبد الله بن عباس في رواية (۱)، وإليه ذهب الحبمية (۲)، والحنابلة (۳)، والشافعية في وجه عندهم (٤).

المذهب الثاني: لا يرث ذوي الأرحام شيئاً من الميراث حتى ولو انعدم جميع الورثة من العصبات وذوي العروض، وروي هذا عن بعض الصحابة

⁽١) الحاوي للماوردي ٨/٧٣، المغتى لابن قدامة مع المشرح ٧/ ٨٣.

⁽٢) المبسوط للسرخسي ٣٠/٢، تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق ٦٤٢/٦.

 ⁽٣) كشاف القناع عن متن الإقناع ٤/٥٥/٤، الشرح المختصر على متن زاد المستقبع للدكتور صالح الفوزان.

 ⁽٤) وهذا إدر لم ينتظم بيت المال. الحاوي للماوردي ٨/ ٧٣، روضة الطالبين للتووي ٦/
 ٦٠ المهدب للشيرازي ٢/ ٣١

ممهم ريد بن ثابت، وعبد الله بن عباس في الرواية الأخرى عنه ('')، وإليه ذهب المالكية (^{۲)}، والشافعية في وجه (^{۳)}

الأدلة والمناقشة:

أدلة المذهب الأول:

استدل أصحاب هذا المذهب على أن ذوي الأرحام يوتون في حال عدم وجود عصبة أو أصحاب فروض بالكتاب؛ والسنة والمعقول:

أولاً: من الكتاب العزيز:

قوله تعالى: ﴿وَأَوْلُواْ ٱلْأَرْصَامِ بَعَضْهُمْ أَوْلَى بِبَعْضِ فِي كِتَنبِ ٱللَّهِ﴾ [الأغال: ٧٥].

وجه الدلالة:

جعل الله الله الأرحام أولى سعض سواء كانوا أصحاب فروض أو عصبة أو غير ذلك، فلا يجور أن يدفعوا عن الميراث من هم ليسوا أصحاب فروص ولا عصبة وقد جعلهم الله أولى به (٤٠٠).

ثانياً: من السنة النبوية المطهرة:

ا ما روي عن أمامة بن سهل في قال: كتب عمر بن الخطاب إلى أبي عبيدة في: أن رسول في قال: «الله ورسوله مولى من لا مولى له، والمخال وارث من لا وراث له»(٥).

⁽١) المغنى لابن قدامة مع الشوح ٨٣/٧.

⁽٢) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤٦٨/٤، الخرشي على محتصر خليل ٨/٨٠٠.

⁽٣) روضة الطالبين للنووي ٦/٦، المهذب للشيرازي ٢/ ٣١.

⁽٤) الحاري للماوردي ٧٣/٨.

 ⁽٥) أحرجه الإمام أحمد ٤/ ١٣١، والترمذي ٤٢٠/٤، وحسنه ابن ماجه ١٩١٤/٠.
 والدارقطتي ٦/ ٢١٤، وابن أبي شيبة ٢١/ ٢٦٤.

وجه الدلالة:

دل هذا الحديث على أن الخال وارث والخال من ذوي الأرحام لا عصمة ولا صاحب فرض، فدل هذا على أن ذوي الفروض يرثون عند عدم الورثة الذين هم عصبة أو أصحاب فروض.

وجه الدلالة:

أعطى النبي هي ميراث ثابت بن الدحداج إلى ابن أخته وهو ليس بعاصب ولا صاحب فرض وإنما هو من ذوي الأرحام، فدل على أن ذوي الأرحام يرثون عند عدم وجود العصبة أو أصحاب الفروض.

أبلة المذهب الثانى:

استدل أصحاب هذا المذهب على أنه لا ميراث لدوي الأرحام بالسنة النبوية المطهرة:

ا ـ ما روي عن النبي ﷺ أنه قال: «ألحقوا الفرائض بأهلها، فما بقي فهو الأولى رجل ذكر»(").

فقد بين النبي ﷺ التوريث هنا أنه يكون أولاً لأصحاب الفروض، ثم ما يقي يكون للعصبات ولا شيء غير هدا، وذوي الأرحام ليسوا بأصحاب فروض ولا عصبات فلا ميراث لهم.

 ⁽١) ثابت بن الدحداح : هو أبو الدحداح الأنصاري، شهد أحداً، وقتل بها شهيداً، طعمه حالد بن الوليد برمح فأنفذه، وقيل مات على فراشه بعد مرجع النبي على من الحديثة.

الواقي بالوقيات ٣/ ٤٨٢.

⁽٢) أخرجه البيهقي بإسناد ضعيف ٦/ ٢١٥.

⁽٣) التحقيقات المرضية للدكتور صالح الفوزان، ص٢٦٨.

مناقشة هذا الدليل:

بيَّل هذا الحديث أن التوريث يكون أولاً لأصحاب الفروض، ثم ما بقي يكون للعصبات، ولم يتعرض لذوي الأرحام.

ل إن توريث ذوي الأرحام لا يتعارض مع هذا الحديث؛ لأن ميرائهم يكون عند عدم أصحاب الفروض وعدم العصبات (١٠).

Y _ ما روي عن النبي ﷺ أنه قال: ﴿إِنْ الله قد أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث (**). فقد بين النبي ﷺ أن الله قد فصل الحقوق وبينها، وأعطى من له حق حقه، فدل ذلك على أن من لم يأخذ ليس له حق، وذوي الأرجام لم يفرض لهم في الميراث شيء، فدل ذلك على أنهم لا يرثون لأنه ليس لهم حق في الميراث (**).

مناقشة هذا الدلدل:

أفاد هذا الحديث أنه بعد تمصيل الميراث لا يجوز إعطاء الوارث من الوصية، ولم يتعرض لذوي الأرحام بالسلب أو الإيجاب، فلا يدل على نمي حقهم في الميراث (٤٠).

الترجيح:

بعد عرض آراء الفقهاء وأدلتهم بتبين لما أن ما ذهب إليه أصحاب المذهب الأول القائل بتوريث ذوي الأرحام هو الرأي الراجح وذلك لما يأتى:

أولاً: قوة أدلتهم وضعف أدلة المذهب الثاني حيث تبين أنها غير صريحة في موضع النزاع.

⁽١) نفس المرجع السابق.

 ⁽٢) أحرجه أبو داود، والترمذي، وابن ماجه، وصححه الألباني في المشكاة ح٢ رقم
 (٣٠٧٣).

⁽٣) الحاوي للماوردي ٨/ ٧٤.

 ⁽٤) التحقيقات المرضية للدكتور صالح الفوزان، ص١١٨.

ثانياً: عملاً بقوله تعالى: ﴿وَأُولُواْ الْأَرْعَارِ بَعَثَهُمْ أَوْلَى بِبَعْنِ فِي كِنْكِ اللّهِ ﴾ [الأنفال: ٧٥]؛ أي أن أقارب الإنسان أولى به من غيرهم، فإنه عبد عدم أصحاب الفروض، وعدم العصبة، المال يدهب إلى عامة المسلمين، ولا شك أن أقارب المبيت وهم ذوي رحمه أولى من غيرهم لأنهم يتصلون إليه بقرانين، وهما الإسلام وقرابة الرحم، بخلاف عامة المسلمين الذين يتصلون بالميت بقرابة الإسلام فقط، ولاشك أن المتصل بقرابة واحدة، ألا ترى أن الأح الشقيق المتصل بقرابة واحدة، ألا ترى أن الأح الشقيق المتصل بقرابة واحدة.

طريقة توريث ذوي الأرحام:

يراعى في توريث ذوي الأرحام ما يلي:

ا _ إذا انفرد أحدهم في الميراث أخذ جميع المال كالعاصب، وذلك كما فعل النبي على مع ثابت من الدحداح الله حيث أعطى ميراثه كله إلى ابن أخته حيث لم يوجد غيره.

٢ - إذا أدلى جماعة من ذوي الأرحام بوارث واحد وكانت منزلتهم
 واحدة اقتسموا المال جميعاً بالسوية للذكر مثل الأنثى(١).

فمثلاً: إذا مات عن ثلاثة أبناء بنت، وبنت بنت كان الميراث بيهم لكل واحد منهم مثل الآخر لا فرق بين ذكر وأنثى، وتكون المسألة من عدد رؤوسهم وهي على النحو التالي:

مثال: مات عن: ثلاثة أبناء بنت، بنت بنت:

الحل:

بنت بنت	ثلاثة أبناء بنت
1 4	m.[-⊈

٣ ـ أما إذا اختلفت منازلهم من المدلى به فإننا نجعل المسألة كأن المدلى به قد مات عن هؤلاء الموجودين ونقسم المال على حسب منازلهم

⁽١) هذا عبد الحابلة، وعبد الشافعية للذكر مثل حظ الأنثيين. العذب الفائض ٢٢/٢.

مثال. مات عن ثلاث خالات مختلفات أي شقيقة، ولأب فقط ولأم فقط:

فإنا ننظر فنجد أن الخالات يدلين عن طريق الأم فنقترض أن الأم هي التي ماتت عن أخواتها الشقيقة ثم لأب ثم لأم فتكون المسألة:

الحل:

أخت لأم	أخت لأب	أخت شقيقة
1 7	- 1	1 1

سهذا يتبين أن الخالة الشقيقة حصلت على ﴿، والخالة لأب حصلت على ﴿، والخالة لأم حصلت على ﴿ والخالة لأم حصلت على ﴿

وحلها على النحو التالي: $\frac{x}{4} + \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{2}{7}$

فيلزم منها الرد، فتجعل المسألة من خمسة: $\frac{\eta}{a} + \frac{1}{a} + \frac{1}{a} + \frac{1}{a} + \frac{1}{a}$

للخالة الشقيقة ٦، وللخالة لأب ١، وللخالة لأم ١.

٤ - إذا أدلى جماعة من ذوي الأرحام بجماعة فإنا ننزل كل واحد من ذوي الأرحام منزلة من أدلى به.

مثال: مات عن بنت بنت، وبنت بنت بنت:

فإننا ننزل بنت البنت منزلة البنت، وننزل بنت بنت البنت منزلة بنت البت، وتكون المسألة على النحو التالي

مات عن: بنت، بنت ابن:

الحل:

بنت انن	ېنت	
<u>+</u>	1	
$\frac{t}{r} = \frac{1}{r}$	+ 4	
تحتاح المسألة إلى الرد فيكون رأس المسألة هو أصلها، ويتم التوريع على النحو التالي:		
$\frac{\$}{\$} = \frac{1}{\$}$ بئت البئت تستحق $\frac{\$}{\$}$ ، وبئث بئت البئت تستحق		



٥ ـ إذا كان أحد ذوي الأرحام بدلي إلى الميت مقراستين، والآخرون بدلون بقرابة واحدة، فإن ذا القرابتين يرث بكلتا قرابتيه.

مثال: مات عن: ابن بنت بنت بنت، هو ابن ابن ابن بنت، وبنت بنت بنت بنت.

التوضيح: الميت:



يتزورخ → ابن

فالابن هنا يقرب إلى الميت عن طريق أمه، وعن طريق أبيه، فالابن يرث من الجهتين، جهة الأم، وجهة الأب، فينزل منزلتهما، فيرث بهما معاً فينزل مرة:

> بنت بنت بنت ومرة: ابن أبن بنت

فتكون المسألة من ثلاثة يوزع عليهم الميراث بالسوية لاستواء الدرجات:

الحل:

بنت بنت بنت	ابن ابن بنت	بنت بنت بنت
المثا	الابن	الابن
1 7	1	1
← →		

وهو حاصل جمع ميراث الابن والبنت = مجموع القرابتين فيكون مجموع ما للولد: $(\frac{y}{2})$ ، وما للبنت $(\frac{1}{p})$.

 $T = \{i \mid \Sigma \mid i \mid a \neq i \in \mathbb{N} \mid l \in \mathbb{N} \mid i \in \mathbb{N}$

مثال: ماتت عن زوج، وخالة، وعمة:

تنزل الخالة منزلة الأم، والعمة منزلة الأب، وتحل المسألة.		
زوج حالة يرعمة		
🛊 الباقي وهو: 🖟		
الباقي: وهو (﴿) يوزع على النحو التالي:		
حالة (أم) عمة (أب)		
پ الباقي وهو: پ		

ميراث الحمل:

تعريفه: الحمل بفتح الحاء _ ما يحمل في النطن، أو على رأس الشجرة، ويراد به هنا ما يحمل في النطن، ويختص بما في بطن الآدمية



من الولد⁽¹⁾.

مدة الحمل

أولاً: أقل مدة الحمل:

اتفق جمهور أهل العلم على أن أقل مدة للحمل يولد فيها حبّاً كامل الأعضاء هي ستة أشهر وذلث عملاً بقوله تعالى: ﴿وَالْوَلِانَ يُرْضِعَنَ أَوْلِلَكُ فُنَّ عَملاً بقوله تعالى: ﴿وَالْوَلِانَ يُرْضِعَنَ أَوْلِلَكُ فُنَّ عَملاً عَولاً عَمالاً عَولاً عَملاً وَوَصَدَلْهُ ثَلَاتُونَ شَهراً ﴾ حَوْلَيْنِ كَامِلِينِ كَامِلِينِ كَالْمِينَ فَقط، وقي الثانية [الأحقاف: ١٥]، ففي الآية الأولى تكلمت عن الرضاع فقط، وفي الثانية تكلمت عن الحمل والرضاع، فإذا حسمت مدة الرضاع في الآية الأولى من الآية الثانية بقيت مدة الحمل وهي ستة أشهر.

ثانياً: أكثر مدة الحمل:

اختلف العلماء في بيان أكثر مدة الحمل على النحو التالي:

المذهب الأول: مدة الحمل لا تزيد عن تسعة أشهر، وإليه ذهب الظاهرية (٢٠). التعريفات

وذلك لما روي عن عمر بن الخطاب الله قال: "أيما رجل طلق امرأته فحاضت حيضة أو حيصتين ثم قعدت فلتجلس تسعة أشهر حتى يستبين حملها، فإن لم يستبن حملها في تسعة أشهر فلتعتد بعد التسعة أشهر بثلاثة أشهر عدة التي قعدت عن المحيض (٣).

ثم يقول ابن حزم كَفَّلَهُ: وهذا عمر لا يرى أن الحمل يزيد على التسعة أشهر (٤).

⁽١) القاموس المحيط ٣/ ٣٦١، كشاف القدع عن متن الإقناع ٢٦١/٤.

⁽Y) المحلى لابن حزم ٢١٦/١٠.

⁽٣) أحرجه مالك في الموطأ، كتاب الطلاق، ناب جامع عدة الطلاق (١٠٦٦).

⁽٤) المحلى لابن حزم ٢١٧/١٠.

مناقشة هذا البليل:

هذا الدليل لا يفيد أن أقصى مدة الحمل هي تسعة أشهر، وإنما يفيد أنه يستنان عن الاشتباه في هذه المدة، فالدليل خارج عن محل النزاع.

الملهب الثاني: أن أقصى مدة الحمل سنتان، وإلى هدا ذهب الحنفية (١)، والإمام أحمد في رواية عنه (٢).

المذهب الثالث: أقصى مدة الحمل أربع سنين، وإليه ذهب الشافعية (٤)، والحمابلة (٥)، والمالكية (٦)، وذلك أن ما لا نص فيه من الشرع يرجع في تحديده إلى الوجود، وقد جاء عن مالك كَلْنَهُ أنه قال: اجارتنا امرأة محمد بن عجلان كانت تحمل أربع سنين قبل أن تلداد.

وقال الشافعي كَلَّلُهُ: "بقى محمد بن عجلان نفسه في بطن أمه أربع سين»

وقال أحمد بن حنبل كَالْلَهُ: «نساء بني عجلان يحملن أربع سبين».

وقيل: ولد الضحاك لأربع سبين حمل في بطن أمه فولد، وقد نبتت ثناياه، وولد وهو يضحك فسمى بذلك.

الترجيح:

بعد عرص آراء الفقهاء وأدلتهم يتين لما أن الرأي المستحق للترجيح هو الرأي الثالث، وهو أن أكثر مدة الحمل أربع سين، وذلك لأن دليل ابن حزم

⁽١) تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق ٣/٤٥، حاشية ابن عابدين ٥١١٥.

⁽٢) المغنى لابن قدامة ١١٦/٩.

⁽٣) ستن الدارقطني ٣/ ٣٧١، نصب الراية في تحريح أحاديث الهداية ٣/ ٣٦٤.

⁽٤) مهاية المحتاج للرملي ١٣٣/٧، المهذب للشيرازي ٢١/٢.

⁽٥) المغنى لابن قدامة ١١٦٦/٩ كشاف القناع ٢٩٠/٤.

⁽٦) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٢٤٣٦، الكافي في فقه أهل المدينة، ص٢٩٣

قد رد عليه، وكذلك دليل المذهب الثاني لا يصلح لأن خبر عائشة قد رده مالك واستنكره، ورد عليه بخبر امرأة محمد بن عجلان.

ثم إن عمر بن الخطاب على لما سُئل في ضرب مدة لامرأة المعقود ضرب لها مدة أربع سنوات اعتباراً بأنها أكثر مدة يمكن الجنين فيها في بطن أمه.

ولهذا كان هذا المدهب هو الراجح.

تقديرات الحمل:

إذا نظرت إلى تقدير أحوال الحمل نجد أنها متعددة وذلك لأن الحمل إما أن ينفصل عن أمه ميتاً، وإما أن ينفصل عنها حياً، وعلى ذلك فله حالتان:

الحالة الأولى: أن ينفصل عن الأم ميتاً.

الحالة الثانية. أن ينفصل عن الأم حياً، وفيها تقديرات منها

أن يكون الحمل ذكراً.

٢ _ أن يكون الحمل أنثي.

٣ - أن يكون الحمل ذكرين.

٤ - أن يكون الحمل أنثيين.

ه _ أن يكون الحمل ذكراً وأنثى.

طريقة توريث الحمل:

في توريث الحمل يجب أن نفترض افتراضين:

الافتراض الأول: أن يتفق الورثة على الانتظار إلى حين استبانة وضع الحمل، وأن لا يورع الميراث إلا بعد تبيين حال الحمل، وهذا الأمر يحعل التوريع شيئاً عادياً، فيعطى بعد استبانة الحمل كل ذي حق حقه.

الافتراض الثاني: أن يتفق الورثة على عدم الانتظار، وعلى أنه لا بد من توزيع الميراث في الحال، أو يطالب البعض بالتوزيع، فهنا نقدر مسألة الحمل من عدة مسائل حسب التقادير السابقة:

- ١ _ نجعل مسألة نعترض الحمل فيها ميتاً.
- ٢ _ نجعل مسألة نفترض فيها الحمل ذكرين.
- ٣ ـ نجعل مسألة نفترض الحمل فيها أنثيين.

ونقتصر على تقدير الحمل ذكرين أو أنثيين لأن الماقي داخل فيهما، فالذكر داخل في الذكرين، والأنثى داخلة في الأنثيين.

والذكر والأنثى داخل في الذكرين فلذا اقتصرنا عليهما.

- ٤ تخرج المصاعف البسيط لأصول المسائل السابقة ثم نجعله أصلاً للمسألة الجامعة.
- ٥ ـ نضرب سهم كل وارث في جزء سهم مسألته في كل مسألة من المسائل الثلاث، ثم نقاره بين سهامه في المسائل ونسجل له أقلها مقابله تحت أصل المسألة الجامعة، ونطرح مجموع سهام الورثة من أصل المسألة الجامعة وما بقى نوقفه للحمل.



ميراث الخنثي

أقسام الخنثي:

قد يولد الإنسان وله ما للرجال وما للنساء، ثم يتبين بعد ذلك إلحاقه بأحد الجسين أو لم يتبين، فإن تبين فهو خشى غير مشكل وهو على ما تبين ذكراً كان أو أنثى، وإن لم يتبين فهو خنثى مشكل.

القسم الأول: الخنثي غير المشكل:

إذا ولد الإنسان وله ما للرجال وما للنساء فإنه ينظر إلى مباله لأن المبال أول علامات الإلحاق بأحد الجسين، فإن بال من الذكر فهو ذكر، وإن بال من الفرج فهو أنثى، ويكون العضو الآخر عضواً زائداً وذلك لما روي عن عبد الله بن عباس في أنه قال: «سُئل رسول الله على عن مولود له قبل وذكر من أين يورث؟ قال: من حيث يبول»(١).

وروي عن الحسن بن كثير عن أبيه «أن رجلاً من أهل الشام مات فترك أولاداً رجالاً ونساءً فيهم خنثى، فسألوا عنه معاوية بن أبي سفيان، فقال. ما أدري، ائتوا علياً بالعراق، قال. فأتوه فسألوه، فقال من أرسلكم؟ قالوا. معاوية، فقال: يرضى حكمنا ويبقم عليا، بولوه فمن أيهما بال فورئوه (٢٠).

وهناك علامات أخرى ولكن يتأخر العمل بها إلى حين ظهورها في الكبر، كبات اللحية والشارب في حق الذكور، وخروج مني الرجال من

 ⁽١) أحرجه البيهقي في سننه ٢٦١/٦، والدارقطني ١٨١/٤، واس عدي في الكامل، كنز
 العمال ١٠٠/١١، نصب الراية ٢٦٥٦،

⁽٢) تلخيص الحبير، تخريج أحاديث الرافعي الكبير ٤/ ٢٤١، تحفة الأشراف ١٣/ ٤٤٢.

الذكر، وكذلك في حق الساء استدارة الثديين وتفلكهما، والحيض(١١).

وعلى ذلك فلا إشكال في ميراث هذا القسم وإنما يرث مثل ما يرث غيره، فإن أُلْجِقَ عن طريق العلامات الماضية بالرجال ورث ميراث رجل، وإن أُلْجِقَ بالنساء ورث ميراث امرأة، ولا أثر لإطلاق لفظ الخبثى عليه في الميراث؛ لأنه لا يطلق عليه خشى، وإن أطلق عليه ذلك فهو من قبيل العضو الزائد الذي لا أثر له كالإصبع الزائدة ونحوها

القسم الثاني: الخنثي المشكل:

وهو من لم تطهر فيه العلامات التي يمكن بها إلحاقه بأحد الجنسيين، وهو لا يمكن أن يوجد في أي جهة من الجهات الثلاث الآتية، وهي:

١ ـ الزوجية: لا يمكن أن يكون الخنثى المشكل روجاً؛ لأنه لو كان زوجاً لخرج عن الإشكال وكان رجلاً، ولا يمكن أن يكون زوجة، لأنه لو كان كذلك لخرج عن الإشكال وكان أنثى.

٢ ـ الأبوة: فلا يمكن أيضاً أن يكون أما ولا جداً و لأنه لو كان كذلك
 نكان رجلاً حيث أنه تزوج وأنجب.

" - الأمومة: فلا يمكن أن يكون المشكل أماً ؛ لأنه لو كان كذلك لكان أنثى بالحمل والولادة.

ويمكن أن يكون الخنثى المشكل في الجهات الأربع الآتية:

١ ـ البنوة: حيث يمكن أن يكون الخنثى ابناً، أو ابن ابن، أو ابن بنت.

٢ ـ الأخوة: يمكن أن يكون الخنثى المشكل أيضاً أخاً سواء كان شقيقاً
 أو لأب أو لأم، ويمكن أن يكون أختاً سواء كانت شقيقة أو لأب أو لأم.

٣ ـ العمومة: ويمكن أن يكون الخنثى المشكل عمَّة سواء كانت شقيقة أو لأب أو لأم، وقد يكون بنت عم شقيقة أو لأب أو لأم.
شقيقة أو لأب أو لأم.

 ⁽١) بدائع الصائع ٧/ ٣٢٧، مواهب الجليل للحطاب ٦/ ٤٢٤، الحاوي للماوردي ٨/ ١٦٨،
 المغني لاس قدامة ٦/ ٢٢١، العذب الفائض، ص٥٥، التحقيقات المرضية، ص٨٠٠.

٤ ـ الولاء: يمكن أن يكون الخنثى المشكل صاحب ولاء^(١).

ميراث الخنثى المشكل عند الفقهاء:

اختلف الفقهاء في كيفية ميراث الخنثى المشكل على النحو التالى:

المذهب الأول: مذهب الحنفية: يعامل الخنثى المشكل في الميراث بالأضر، أي بالأسوأ من أحوال ميراثه، وهو أن يحصل على النصيب الأقل في الميراث إذا قدر ذكراً أو قدر أنثى، وهذا الحكم خاص بالخنثى فقط دون من معه من الورثة.

وعلى ذلك تعمل مسألة الخنثى من مسألتين:

المسألة الأولى: على تقدير أنه ذكر ثم يفرض الميراث، ثم المسألة الثانية على تقدير أنه أنثى ويفرض الميراث.

فإن كان على أحد التقديرين يرث وعلى التقدير الآخر لا يرث فإنه لا يعطى شيئاً من الميراث، ويعامل بالأسوأ وهو الحرمان.

وإذا كان يعطى أقل في أحد التقديرين أعطي الأقل.

وعلى ذلك لا يخرح حال الأنثى من أن يكون ميراثه متساوياً في التقديرين أي يعطى في تقديره أنثى، أو أن يكون ميراث الخنثى مختلفاً في أحد التقديرين عن الآخر أو يكون محروماً في يعصها

١ ـ أن يتساوى ميراث المختثى في التقديرين:

وذلك مثل: مات عن أب، وأم، وينت، وولد ابن خنثي.

المسألة الأولى: على تقدير كون الخنثى ذكراً تكون المسألة كالتالي:

⁽١) العلب الفائض شرح عمدة الفارض، ص٥٣، التحقيقات المرصية في المباحث الفرضية، ص٧٠٧، ٢٠٨.

مثال: مات عن: أب، أم، بنت، ابن ابن:

الحل:

ابن ابن	بئت	أم	أب
الباقي تعصيبا	<u>*</u>	<u>1</u>	A .
<u>+</u>	3-1-	<u>1</u>	<u>~ *</u>
نصيب الخنثي هنا واحد من أصل ستة			

المسألة الثانية على تقدير كونه أنثى تكون المسألة كالتالى:

مثال: مات عن: أب، أم، بنت بنت، ابن:

الحل:

این	بئت بئت	أم	أب
ل تكملة للثلثين	1 €	· in	er gr
1 1 1			
هنا حصل الخنثي على واحد من أصل ستة			

يلاحط هنا أن ميراث الخشى لم يختلف من كونه ذكراً أو أنثى، وعلى ذلك يعطى نصيم، وهذا لا خلاف عليه، كما يعطى باقي الورثة نصيمهم ولا إشكال في هذا، وتورع المسألة في حيمها دون انتظار لشيء.

٢ ـ أن يكون ميراث المختثى في أحد التقديرين أكثر من الآخر:

مثل ما لو مات عن ابن، وولد خنثی:

فعلى اعتبار أن الخنثي ذكر تكون المسألة من ولدين يقسم عليهما الميراث مناصفة

مثال: مات عن: ابن، ابن:

الحل:

ابن	ابن
1	<u>1</u>



وعلى اعتبار أن الخبثى أنثى تكون المسألة من ولد وبنت ويكون الميراث بينهما للذكر مثل حط الأنثيين، فتحصل البنت على الثلث، والولد على الثلثين:

مثال: مات عن: ابن، بنت، للذكر مثل حظ الأنثيين:

الحل:

ش	ابن
7	*

فيلاحظ هنا أن الخشى باعتباره ذكراً حصل على النصف، وباعتباره خنثى حصل على الثلث، والثلث أقل من النصف، فيعامل على أنه أنثى لأنه أسوأ حاليه.

٣ ـ أن يحرم الخنثى من الميراث على أحد التقديرين فلا يعطى شيئًا:
 مثال ماتت عن: زوج، وأخت شقيقة، وختثى الأب

على اعتبار أن الختفي ذكر تكون المسألة كالتالي:

الحل:

أخت لأب	أخت شقيقة	زيج
(الباقي عصبة) وهو لاشيء	<u>4</u> 1	<u>1</u>

وعلى اعتبار أن الخنثى أنثى تكون المسألة كالتالي:

الحل:

أخت لأب	أخت شقيقة	زبح
🕹 تكملة للثلثين قرض المنات	7	7
	$\frac{1}{\Lambda}$ \Rightarrow $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{\lambda}$ $\frac{1}{\lambda}$ $\frac{1}{\lambda}$	
فالمسألة من أصل ستة، وقد عالت إلى سبعة		

يلاحظ هنا أن الخشي على تقدير كونه ذكراً لم يرث شيئاً، وعلى تقدير

كونه أنثى ورث مقدار واحد من أصل سبعة، فيكون أسوأ حاليه هو أنه ذكر، فيعامل على أنه ذكر ولا يأخذ من التركة شيئاً، ووجه معاملة الحنفية الخنثى بأسوأ أحواله في الميراث هو أن الأسوأ متيقن، والآخر مشكوك فيه فيعامل باليقين؛ لأن المال لا يستحق بالشك(1).

المذهب الثاني فهب المالكية إلى أن الخنثى يعطى نصف نصيب ذكر وأنثى إن ورث بهما متفاضلاً، وإن ورث بأحدهما فقط دون الآخر فيعطى نصف ما يرث به، سواء كان ممن يرجى اتضاح حاله أم لا.

وذلك لأن حاليه لما تساويا وجبت التسوية بين حكميهما كما لو تداعى نفسان داراً بأيديهما ولا بية لهما، فتقسم الدار بينهما نصفين، وعلى رأي المالكية نجد أن الخنثى وحده دول باقي الورثة يعامل بالأسوأ في حاليه وهو يتمق في هدا مع مذهب الحنفية السابق ويختلف معه في قدر ما يأخذه الخشى(٢)

المذهب الثالث: ذهب الشافعية في المعتمد عندهم إلى أنه يعامل كل من الخنثى ومن معه من الورثة بالأسوأ سواء كان الخشى ممن يرجى اتضاح أمره أو لا، ويوقف القدر المشكوك فيه إلى حين أن يتضح حال الخنثى أو يتم الصلح بين الورثة الذين لا يخرج هذا القدر المشكوك عبهم أو التواهب بينهم (٣)

المذهب الرابع: يفرق الحنابلة في الخشى بين ما إذا كان ممن يرجى اتضاح حاله أو لا:

⁽١) المسوط للسرخسي ٣٠/ ٩٣، بدائع الصنائع ٧/ ٣٢٨.

 ⁽۲) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤/ ٤٣٥، مواهب الجليل للحطب ٦/ ٤٢٨، التحقيقات المرضية في المباحث القرضية، ص٢١٧.

 ⁽٣) روضة الطالبين للتووي ٦/ ٤٠، الحاوي للماوردي (١٦٩٨) المهذب للشيرازي
 ٢٠ /٣.



أولاً: إذا كان الخنثي ممن يرجى اتضاح حاله:

إذا كان الخنثى ممن يرجى اتضاح حاله فإنه يعامل ومن معه من الورثة بالأسوأ من أحواله؛ أي يعطى الجميع الأقل من نصيمه في الحالتين الأنوئة والذكورة لأنه اليقين، ويوقف القدر الزائد إلى حين اتضاح حاله.

مثال: مات عن ابن، وبنت، وولد خنثي يرجى اتضاح حاله:

المسألة الأولى: على اعتبار أنه ذكر:

مات عن: ابن، بنت، ابن:

يرثون جميعاً للذكر مثل حظ الأنثيين: فيحصل الولد على سهمين، والبت على سهم، فيكون عدد الأسهم خمسة: للذكر الأول سهمان، وللخشى سهماذ، وللبنت سهم.

إذ المسألة: ابن، بنت، ولد (خنثي) ذكر:

الحل:

ولد (خنثی) ذکر	بثث	ابن
٧ .	1	4

المسألة الثانية: على اعتبار أن الختثى أنثى:

مثال: مات عن: ابن، بنت، ولد (خنثي) أنثي:

الحل:

بئت	بئت	ابن
\ £		Y £

فنرى أنه بين أصل هذه المسألة وأصل المسألة السابقة (٤,٥) تباين، فيضرب هذا في هذا = $3 \times 0 = 7$

تكون هي أصل المسألة الجامعة.

ختثى	شئ	ابن	المسألة:
<u>¥</u>	1	Ť	المسألة الأولى:
¥,	£ Y+	Δ Υ-	=
<u>1</u> £	1 &	*	المسألة الثانية:
#	۸٠	1 1	H

ملاحظات	المسالة الثانية	المسألة الأولى	الوارث
اختلف ميراثه فيعطى الأقل وهو 🛧	<u>A+</u>	<u> </u>	الابن
اختلف ميراثه فيعطى الأقل وهو 👯	4.	Tr.	البنت
اختلف ميراثه فيعطى الأقل وهو 😷	4.	4	الخنثى
$\frac{\gamma}{\gamma} = \frac{a}{\gamma} + \frac{b}{\gamma} + \frac{\lambda}{\gamma} + \frac{\lambda}{\gamma}$ نجد أنه تم توزيع:			
والْبَاقِي = $\frac{y}{y}$ - $\frac{y}{y}$ = $\frac{y}{y}$			

يبقى من التركة لم يورع (بي الى حين اتضاح حال الخنثى فإن بان الخنثى ذكراً أعطيت الأسهم الثلاثة له.

وإن بان الخشي أنثى أعطي الولد سهمين والبنت سهماً واحداً ولا شيء للختشي.

أما إذا كان الخشى ومن معه لا يختلف ميراثهم على تقدير كون الخنثى ذكراً أو أنثى فإنه في هذه الحالة يعطى الجميع ميراثهم كاملاً ولا يوقف شيء من التركة.



مثال. مات وترك أمّاً، وأخاً شقيقاً، وولد أم خنثى يرجى اتضاح حاله: المسألة: مات عن: أم، أخ شقيق، ولد أم خنثى:

المسألة الأولى: على تقدير كون الخنثى ذكراً:		
أخ شقيق أخ لأم (خنثي)		4
<u> 1</u>	الباقي تعصيباً	
1		1
المسألة الثانية: على تقدير كون الخنثي أنثي:		
أخت لأم (خنثى)	أخ شقيق	Ļ
<u>1</u>	الباقي تعصيباً	7
1 7	<u>*</u>	مد[م. ا

بالنظر في هذه المسألة نجد أن الخنثى ومن معه لا يختلف ميراثه من كونه ذكراً أو أنثى:

ملاحظة	في المسألة	في المسألة	الوارث
	الخانية	الظولى	
لم يختلف ميراثها فتعطى 🔓 ولا يوقف شيء	1 7	1	ميراث الأم
لم يختلف ميراثه فيعطى 🕏	<u>£</u>	<u> </u>	ميراث الأخ الشقيق
لم يختلف ميرائه فيعطى إ	1/4	4	ميراث الخنثى

ثانياً: إذا كان الخنثي ممن لا يرجى اتضاح حاله(١):

إذا كان الخنثى ممن لا يرجى اتضاح حاله فلا معنى لأن يوقف شيء من التركة لأن التوقف إنما كان لأجل اتضاح حاله وزوال الإشكال، وهذا هنا ميئوس منه فلا يجور تأخير الحقوق عن أصحابها بلا فائدة، فتوزع التركة كلها على الورثة ويكون التوزيع على البحو التالى.

ان يكون مات قبل البلوغ، وقبل ىبان علامات الإلحاق، أو بلغ ولم تظهر عليه أي علامة تلحقه بأحد الجنسين.

تعمل المسألة من مسألتين:

المسألة الأولى: على اعتبار أنه ذكر.

المسألة الثانية على اعتبار أنه أنثى.

ثم يضرب أصل المسألة في عدد حالات الخنثى وهو (٢) ثم يجمع المصيب في كل مسألة، ويقسم على (٢) ويكون هو النصيب لكل وارث

مثال: مات عن ابن وولد خنثي

المسألة الأولى: على اعتبار أن الخنثي ذكر:

مات عن: ابن، ابن: يرثون الميرات مناصفة:

ابن	اسن
<u>1</u>	<u>1</u>

المسألة الثانية: على اعتبار أن الخنثى أنثى:

مات عن: ابن، بنت: للذكر مثل حظ الأنثيين:

ېنت	ابن
1	المسألة الجامعة: 🛱

نجد أن بين أصل المسألة الأولى، وأصل المسألة الثانية تباين (٢، ٣)، فيضرب أحدهما في الآخر (٢ × ٣) = ٦

ثم يضرب أصل الستة في عدد أحوال الخشى وهي حالتان: ٢ × ٢ = ١٢، يصبح أصل المسألة الجامعة (١٢).

ابڻ	ابن	المسألة الأولى:	
7	14		
<u>\$</u> 17	A NY	المسألة الثانية:	
نصيب الابن: ٦ + ٨ = ١٤ ÷ ٢ = ٧/			
نصيب الخنثي: ٢ + ٤ = ١٠ ÷ ٣ + ٢			



فمجد هما أن الابن يحصل على (سبعة أسهم) من أصل اثني عشر، ويحصل الخنثي على (خمسة أسهم) من أصل اثني عشر.

أما إذا كان الخمشي يرث على تقدير ولا يرث على تقدير آخر فتكون مسألته على التقدير الذي يرث فيه.

مثال: ماتت وتركت: زوجاً، أختاً شقيقة، ولد أب (خنثى) لا يرجى اتضاح حالة.

الحالة الأولى: باعتبار أن الخشى ذكر: المسألة: زوج، أخت شقيق، أخ لأب (الخشى):

أخ لأب (الخنثى)	أخت شقيق	ذوح
الباقي وهو لا شيء	1	1 1

فالخنثى على تقدير كونه ذكراً لا يرث شيئاً لأنه يصير عصبة وهو يرث ما بقى بعد أصحاب الفروض، ولم يبق من التركة شيء للعصبة.

الحالة الثانية: على اعتبار أن الخنثي أنثي:

المسألة: زوج، أخت شقيقة، أخت لأب (الخنثي):

أخت لأب (الخنثى)	أخت شقيقة أخت لأب (الخشى)		
1 1 T			
فهنا، ورث الخنثي لأنه أحت لأب وهي ترث مع الأحت الشقيقة السدس تكملة			
للثلثين فرض الأخوات وتعول المسألة إلى سبعة:			
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
¥	$+$ $\frac{\gamma}{r}$ $+$ $\frac{t}{r}$ $=$	<u>"</u>	

وهنا نعامل الخشى على أنه أنثى ونورثه ومن معه على هذا الأساس، فيحصل الزوج على ثلاثة أسهم من أصل سبعة أسهم، وتحصل الأخت الشقيقة على ثلاثة أسهم من أصل سبعة أسهم، ويحصل الخنثى على سهم واحد من أصل سبعة أسهم.

أما إذا تعدد الخنثى فكان في المسألة الواحدة أكثر من خشى فإنـا نــظر في حال الحنث، فإما أن يكون ممن يرجى اتضاح حاله أولاً

أولاً: إذا كان الخنثي ممن يرجى اتضاح حاله:

إذا كان في المسألة أكثر من خبثى وكان الخبثى ممن يرجى اتضاح حاله، فإنه يرث الأقل من نصيبه ويوقف الباقي، أي يعامل بالأسوأ من أحواله، وعلى ذلك نتبع الخطوات التالية:

- ١ ـ نعمل مسألة نعتبر الخباث فيها كلهم ذكوراً، ثم نقسم التركة عليهم.
 - ٢ _ نعمل مسألة نعتر الخباث فيها كلهم إناثاً ثم نقسم التركة عليهم
 - ٣ ـ نعمل مسألة نعتبر الخناث واحد سهم ذكر والباقي إناث.
- ٤ ـ نعمل مسألة نعتبر فيها واحداً آخر من الخناث ذكراً والباقي إناث،
 ونكرر ذلك على حسب عدد الخناث في المسألة.
- نوجد المسألة الجامعة بيان رؤوس المسائل السابقة كلها، فإن كان بينهما تماثل اكتفينا بأحدها ليكون هو المسألة الجامعة، وإن كان بينهما تداخل اكتفينا بالأكبر ليكون هو المسألة الجامعة.

وإن كان بينهما توافق صربنا وفق أحدهما في كامل الأخرى ليكون هو المسألة الجامعة.

وإن كان بينهما تباين صربما كامل أحدهم في كامل الأخرى ليكون المسألة الحامعة.

مثال: مات عن ابن، وولدين خنثي:

الحار:

١ ـ نفترض أن الخنثيين ذكور:

مات عن ثلاثة أولاد ذكور، يرثون جميعاً بالتعصيب لكل واحد منهم مثل الآخر، وتكون مسألتهم من عدد رؤوسهم (٣)

ابن	ابن	ابڻ
<u>\frac{1}{\pi}</u>	7	4 7



٢ ـ نفترض أن الخنثيين إناث: مات عن ابن، وبنتين:

يرثون جميعاً بالتعصيب للذكر مثل حظ الأنثيين، وتكون مسألتهم من (٤) بعد التصحيح (١):

ېنت	بنت	ابن
<u>1</u>	1 €	¥ \$

٣ ـ نفترض الخنثيين واحد منهما: (أ) ذكر، والآخر (ب) أنثى:

مات عن ولدين، وبنت:

يرثون جميعاً بالتعصيب للذكر مثل حظ الأنثيين، ويتم تصحيح المسألة فتكون من (٥):

بنت (ب) خنثی	ابن (أ) خنثى	ابن
<u>\</u>	₩ 4	<u>T</u>

٤ ـ نفترض عكس المسألة السابقة أن الخنثى (أ)، أنثى، والخنثى (ب) ذكر:

فتكون عين المسألة السابقة مع التبديل:

ابن (ب) خنثی	بئت (أ) خنثى	اين
<u>¥</u>	<u>, </u>	<u>+</u>

بالنظر في المسائل السابقة نجد أن رؤوسها عبارة عن: (٣ ـ ٤ ـ ٥ ـ ٥)

يكون بينها جميعاً حتى الثالثة تناين، فتضرب في بعضها لإيجاد المسألة
الجامعة، وبين الثالثة والرابعة توافق فنكتفى بأحدهما عن الأخرى:

7. = 0 × ½ × Y

⁽۱) وذلك بضرب أصل المسألة في عدد رؤوس البنات وأصل المسألة (۲) لأن الولدله الصف نصف، والبتين النصف الآخر (نصف) فيضرب (۲ × ۲) عدد رؤوس البنات = ٤.

فتكون: (٦٠) هي أصل المسألة الجامعة.

بيان توزيع الميراث:

	المسألة الأولى:
Y4 = 0 × 8 × 1 =	ميراث الابن
7 · = 0 × 3 × 1 =	ميراث الخنثى (أ)
7 + = 0 × \$ × 1 =	ميراث الختثي (ب)
	المسألة الثانية:
T: = T × 0 × T =	ميراث الابن
T • = T × 0 × T =	ميراث الخنثى (أ)
10 = T × 0 × 1 =	ميراث الخنثي (ب)
	المسألة الثالثة:
7	ميراث الابن
7 × 3 × 7 = 3 7	ميراث الخنثى (أ)
1 × 3 × 7 = 71	ميراث الخنثى (ب)
	المسألة الرابعة:
7 £ = 7" × £ × 7 =	ميراث الابن
17 = 7 × 3 × 1 =	ميراث الخنثي (أ)
$7\xi = 7 \times \xi \times 7 =$	ميراث الخنثى (ب)

توزيع الميراث:

من المعلوم أنه في مثل هذه الحالة يعامل جميع الورثة بالأسوأ من نصيبهم ويوقف الباقي، ويكون التوزيع على المحو التالي:

ملاحظة	نصيبه في المسألة الخامسة	نصيبه في المسألة الرابعة	نصيبه في المسألة الثالثة	نصيه في المسألة الثانية	نصيبه في المسألة الأولى	الوراث
_						
نلاحظأر	45	41	45	٣+	٧.	الأبن
۲۰ هي أسوأ						
الأنصبة						
فيعطى نصيبه						
يلاحظ أن	17	14	Υž	10	۲.	الخنثى (أ)
۱۲ هي						
أقل أنصبته						
فيعطه						
يلاحظ أن	۱۲	78	17	٩٥	۲۰	الختثي (ب)
۱۲ هي						
أقل أنصبته						
فيعطاه						

يتم توزيع الأسوأ للورثة، فيصرف للابن $\frac{(\frac{1}{1})}{1}$ ، وللخنثي (أ) $(\frac{1}{1})$ ، وللخنثي (ب) $(\frac{1}{1})$.

ويوقف الباقي وهو:
$$(\frac{Y}{r}) + (\frac{Y}{r}) + (\frac{Y}{r}) + (\frac{Y}{r})$$

= $(\frac{T}{r}) - (\frac{22}{r}) = (\frac{T}{r})$.

يتم توزيع (أربعة وأربعين من أصل ستين)، ويوقف (ستة عشر من أصل ستين) إلى حين اتضاح حال الخنثي.

فإن اتضح حال الخنثي وكانا ذكرين كانت المسألة الأولى:

يعطى الابن: (٢٠)، ولا يصاف إلى أسهمه من الموقوف شيء.

ويضاف إلى الخنثي (أ): من الموقوف (٨) أسهم ليصل إلى (٢٠) سهماً.

وكذلك الخنثي (ب): يضاف إليه (٨) ليصل إلى (٢٠) سهماً.

وبذلك يحصل كل واحد على: (٢٠) سهماً.

وإن كان الخناث إناثاً كانت المسألة الثانية:

يضاف إلى الابن: (١٠) أسهم من الموقوف.

ويضاف إلى الخنثي (أ): (٣) أسهم.

والخشى (ب): (٣) أسهم.

يصير أسهم الابن: (٣٠) سهماً.

وأسهم الخنثي (أ): (١٥) سهماً.

وأسهم الخنثي (ب): (١٥) سهماً.

وإن اتضح حال الخنثي فطهر أحدهم (أ) ذكراً، والآخر (ب) خنثي:

يضاف إلى الابن (٤) أسهم من الموقوف.

وإلى الخنثي (أ): (١٢) سهماً.

ولا يحصل الخنثى (ب) على شيء.

فيصير التوزيع على النحو التالي:

الابن: (٢٤) سهماً.

الخشى (أ): (٢٤) سهماً.

الخنثي (ب) (١٢) سهماً.

وإن كان الخنثي (ب) هو الذكر، الخنثي (أ) هو الأنثى يكون التوزيع على النحو التالي:

الابن: يضاف إليه (٤) أسهم من الموقوف،

والختثي (أ): لا يحصل على شيء.

والخشى (ب): يضاف إليه (١٢) سهماً.

فيصير التوزيع:

الابن: (٢٤) سهماً،

الختشي (أ): (١٢) سهماً.



الختثي (ب): (٢٤) سهماً.

ثانياً: إذا كان الخنثي ممن لا يرجى اتضاح حاله.

إذا كان الخشى ممن لا يرجى اتضاح حاله فإن مسألة الختشى تعمل من المسائل السابقة، يعترص أن الخناث ذكور، ثم إناث، ثم ذكور وإناث، ثم تؤخذ المسألة الجامعة، ثم تضرب في عدد المسائل، ويجمع أسهم كل وارث، ثم يقسم على عدد المسائل ليخرج السهم المستحق.

مثال: مات عن ابن، وولدين خنثي:

أ ـ نفترض الخنثى ذكوراً:

فتكون المسألة من ثلاثة أولاد ذكور يرثون بالتعصيب بالتساوي، ورأس المسألة من عبد رؤوسهم وتكون المسألة على النحو التالى:

ابن (ب) خنثی	ابن (أ) خنثى	ابن
1	1 +	1

ب ـ نفترض أن الخنثى إناث:

فتكون المسألة من ابن وبنتين يرثون بالتعصيب للذكر مثل حظ الأنثيين، فيكون أصل المسألة من أربعة لتصحيح السهام، وتورع كالتالي:

بنت (أ) خشى ـ وبنت (ب) خنثى		ابڻ	
1		1 1	
تصحيح المسألة بضرب أصل المسألة في عدد رؤوس البنات:			
۲ × ۲ = ٤ يصير المسألة ٤			
بئت (ب) خنثی	بئت (أ) خنثى	ابن	
<u>1</u>	1 1	Ť	

ج ـ نفترض بعض الخناث أنثى والآخر ذكر:

ابن، ابن (أ) خمشى، بنت (ب) خنثى: يرثون جميعاً بالتعصيب للذكر مثل حظ الأنثيين.

وتكون المسألة من خمسة بعد التصحيح، وتكون كالتالى:

بنت خ (ب)	ابن خ (أ)	ابن
1 0	<u>†</u>	<u>ψ</u>

د ـ نفترض عكس المسألة السابقة من هو أنثى يكون ذكراً، والآخر أنثى:

ابن خ (ب)	بنت خ (۱)	ابن
<u>1.</u>	<u>†</u>	₽

بالنظر في المسائل السابقة لاستخراج المسألة الجامعة نجد أن رؤوس المسائل كالتالي: (٣ _ ٤ _ ٥ _ ٥)

بين الأولى والثانية تباين، فتضرب (الأولى في الثانية) = ١٢ بين الناتج (١٢) وبين الثالثة تباين، فتضرب في بعضها = ٦٠ بين الثالثة والرابعة تماثل فيكتفى بأحدهما عن الأخرى.

ويكتفى بـ (٥) واحدة عن الأخرى.

فيكون أصل مسألة الخنثي الجامعة من (÷ ستين).

نضرب المسألة الجامعة \times عدد المسائل = $^{1^{\circ}}$ \times $^{2^{\circ}}$ \times $^{2^{\circ}}$.

سألة الأولى:	
7 * = 0 × \$ × 1 =	ميراث الابن
Y = 0 × \$ × 1 =	ميراث الخنثى (أ)
Y4 = 0 × 8 × 1 =	ميراث الخنثى (ب)
	المسألة الثانية:
T• = o x T x T =	ميراث الابن

	•
10 = 0 × T × T =	ميراث الحنثي (أ)
10 = 0 × 7 × 1 =	ميراث الخنثى (ب)
	المسألة الثالثة:
7	ميراث الابن
7 £ = 7 × £ × 7 =	ميراث الحنثي (أ)
17 = 7 × \$ × 1 =	ميراث الخنثي (ب)
	المسألة الرابعة:
7	ميراث الابن
17 = 7° × \$ × 1 =	ميراث الخنثي (أ)
7	ميراث الحنثى (ب)

يتم بيان نصيب كل واحد بعد جمع نصيبه في المسائل الأربعة بعد ضرب:

المسألة الجامعة $\times 3 = *7 \times 3 = *37$.

نصيب الابن = ۲۰ ، ۳۰ + ۲۲ + ۲۲ = ۸۹.

. کا با نصیب الخنثی (أ) = ۲۰ م ۲۰ با ۲

نصيب الخنثى(ب) = ۲۰ + ۱۲ + ۱۲ + ۲۰ = (۲۰ میب الخنثى

بهذا يتين أن الابن حصل على عدد السهام (٩٨) من أصل (٢٤٠).

والخنثى الأول حصل على عدد السهام (٧١) من أصل (٢٤٠).

والخشى الثاني حصل على عدد السهام (٧١) من أصل (٢٤٠)



ميراث المفقود

معنى المفقود:

في اللغة: مشتق من الفقد، وهو من قولك فقد الشيء، يفقده فقداً، وفقداناً وفقوداً، فهو مفقود وفقيد: أي عدمه ('').

والفاقد من النساء من مات زوجها، أو ولدها، أو حميمها.

وقال اللحياني: هي التي تتزوج بعدما كان لها زوج فمات، قال: والعرب تقول: لا تتزوجن فاقد، وتزوج مطلقة (٢).

وبقرة فاقد: أي سُبع، ولدها أي أكلته السباع (٢٠).

والتفقد: تطلب ما غاب من الشيء (١٤). ومنه قوله تعالى: ﴿وَتَفَقَّدُ السَّالِمُ ﴾ [النمل: ٢٠].

وافتقدت الشيء من افتعلت مأخوذ من فقدت الشيء أفقده: إذا غاب عنك أو ضللته (٥).

وبهدا يتين أن الفقد من الأصداد، تقول فقدت الشيء إذا ضللته، أو ضاع منك، وفقدته أي طلبته، وكلاهما متحقق في المعقود، فقد ضل عن أهله، وهم في طلبه (٢).

 ⁽۱) لسان العرب لابن منظور ٥/٣٤٤٣، القاموس المحيط للقيرورآبادي ١/٣٣٥، المصباخ المنير للقيومي ٢/ ٦٥٥، مادة: فقد،

⁽٢) لسان العرب ٥/٣٤٤٤.

⁽٣) القاموس المحيط ١/ ٣٣٥.

⁽٤) لسان العرب ٥/٤٤٤، المصباح المتير ٢/٦٥٥.

⁽٥) لسان العرب ٥/ ٣٤٤٤، القاموس المحيط ١/ ٣٣٥.

⁽٦) المعجم الوجيز، ص٧٧٤.

وفي اصطلاح الفقهاء:

عرف علماء الشريعة المفقود بتعريفات مختلفة سها ما يأتي:

أولاً. عرفه بعض الفقهاء بأنه: غائب لم يدر موضعه، وحياته، وموته، وأهله في طلمه يجدود، وقد انقطع عنهم خبره، وخفي عليهم أثره، فبالجد قد يصلون إلى المراد، وربما يتأخر اللقاء إلى يوم التناد (١٠).

فهدا التعريف يعيد أن المعقود هو من لا تعرف حياته يقيماً، ولا موته يقيماً، ولا موته يقيماً، وأنما يطلع أهله لمعرفة هل هو على قيد الحياة، أم أنه قد مات، فقد يصلون إلى هذا، وقد يتعذر عليهم ذلك.

وهذا التعريف مع بريقه، وتسيق عباراته، إلا أنه يؤخذ عليه أنه جعل الممقود غائباً لم يدر موضعه، فقصره على نوع من أنواعه، وأهمل المفقود في أرص العدو، فهو داخل في الأنواع، ولا يشمله التعريف، فهو بهذا يكون غير جامع

ثانياً: عرفه بعضهم بأنه: اسم لموجود هو حي باعتبار أول حاله، ولكمه خفي الأثر، كالميت باعتبار ماكه وأهله في طلبه يجدون ولخفاء أثر مستقره لا يجدون، قد انقطع عليهم خبره، واستتر عليهم أثره، وبالجد ريما يصلون إلى المراد، وريما يتأخر اللقاء إلى يوم التناد(٢).

ثالثاً: عرفه آخرون بأنه: الغائب الذي لا يدرى حياته ولا موته (٣).

والمفقود إذا نظرنا في حاله نجده غير معلوم الحال فيحتمل أنه حي، ويحتمل أنه ميت، فعلى الاحتمال الأول يرث من مات من أقاربه، وعلى الاحتمال الثاني يرثه أقاربه، ونظراً لهذا الشك، وهذا التردد في حياته وموته؛

⁽١) تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق ٣/ ٣١٠، المعونة لنقاصى عبد الوهاب ٢/ ٨٢٠.

⁽٢) المبسوط للسرخسي ١١/ ٣٤.

 ⁽٣) شرح فتح القدير والكفاية على الهداية ٥/ ٣٦٨، المحر الرائق لابن للجيم ١٧٦/٠، بدائع الصنائع ١٩٦٦، روضة الطالبين للمووي ٥/ ٣٥، شرح منتهى الإرادات ٢/
 ١٩١٧.

قال الفقهاء بإيقاف ما يؤول إليه من نصيمه في ميراث من مات من أقاربه في مدة انتظاره.

وذلك لأنه مشكوك في حياته وموته، فأشمه الجنين في البطن، فكما يوقف للجنين نصيبه من ميراث مورثه حتى إذا انفصل حيّاً ورثه، فكذلك المفقود.

فيوقف نصيبه في ميراث من مات من أقاربه حتى تعلم حياته يقيناً؛ لأن العلم بحياة الوارث شرط في الميراث(١).

ولكن ما أثر هذا الإيقاف على باقى التركة؟

يرى الفقهاء أن المفقود إذا كان هو الوارث الوحيد للميت وقفت التركة كلها عليه، ولا يجوز تقسيمها إلا إذا تيقن أمر المفقود إما بالحياة أو الموت، فمثلا إذا مات رجل عن ابن مفقود فقط، كانت التركة جميعها موقوفة حتى يعلم يقيناً حياة المفقود من عدمها.

وكذلك إن مات عن ابن معقود وأخ شقيق أو لأب، فإن تركته كلها تكون موقوفة على الابن المعقود؛ لأن المفقود إن ظهر حياً حجب الأح الشقيق عن التركة، وكذلك الأخ لأب ويحوزها كلها، فيقدر في حقهم حياً حتى يعلم يقين موته.

وإن كان المفقود يؤثر في باقي الورثة يعطى الوارثون من التركة أسوأ النصيبين، فمن كان المفقود وجوده يسقطه من الميراث، لا يعطى من التركة شيئاً، حتى يتبين أمر المفقود، ومن ينقص حقه نحياة المفقود يقدر المفقود في حقه حي، حتى يعطى السهم الأقل، ومن ينقص منهم سهمه بموت المعقود، يقدر المفقود في حقه ميت، فيعطى السهم الأقل.

⁽۱) المبسوط لنسرخسي ۳۰/ ۵۶، بدائع الصدائع ۲/ ۱۹۹۲، تبيين الحقائق ۳۱۲/۳، شرح فتح القدير والعدية ۳۷٤/۵، المدوية الكبرى للإمام مالث ۸۹/۸، روضة الطالبين للتووي ۳۱۳، المعني لاس قدامة مع الشرح ۲۰۸/۸، شرح منتهى الإرادات ۲/ لتووي ۲۰۸/۵ الفروع لابن مفلح ۲۰/۵، البحر الزخار ۳۲٤٪، الروضة البهية ۸/۹۸.

ومن كان من الورثة لا يتأثر نصيبه بحياة المهقود أو موته أعطى حقه كاملاً، وعلى هذا تورث المسألة على أن المفقود حي، ثم على أنه ميت وتضرب إحداهما في الأخرى إن تباينتا، أو في وفقهما إن اتفقتا، وتجتزى، بأحدهما إن تماثلتا أو بأكثرهما إن تناسبتا، ثم يعطى كل واحد أقل النصين

ومن لا يرث من الورثة على تقدير أحدهما لا يعطى شيئاً(١).

فمثلا: إذا ماتت امرأة عن زوج مفقود، وأختين لأب، وعم حاضرين، فإن على تقدير كون المفقود حيّاً يكون توريث المسألة هكذا.

عم شقيق	أختين لأب	زرج
الباقي وهو لا شيء	4 4	1

وذلك لأن هذه المسألة أصلها من سنة، وتعول إلى سبعة، فيكون حق الزوج منها ثلاثة أسهم، وحق الأختين أربعة أسهم.

وعلى تقدير كون الزوج المفقود ميتاً يكون توريثها هكذا.

عم شقيق	أختين لأب
الباقي وهو ثلث	<u>*</u>

للأختين سهمان من ثلاثة، والباقي للعم الشقيق وهو سهم، وذلك لأن أصل المسألة من ثلاثة.

فعلى هذا تضرب السبعة التي هي سهام مسألة الموت، في الثلاثة التي هي سبهام مسألة الحياة $(V \times V)$.

فإن كان الزوج حيّاً (المفقود) فله تسعة أسهم وللأختين اثنا عشر سهماً. ولا شيء للعصبة.

 ⁽١) حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤٨٧/٤، روصة الطالبين للنووي ٣٦/٥، المعني
 لابن قدامة مع الشرخ ٢٠٩/٧.

وإن كان الزوج المهقود ميتا فللأختين أربعة عشر سهماً والناقي للعصمة وهو سبعة أسهم

وعلى هذا يعطى الأختان أقل النصيبين وهو اثنا عشر سهماً؛ لأنه اليقين، ولا يدفع للعصبة شيء.

فيقدر المفقود في حق الجميع أنه ميت.

وكذلك لو ماتت امرأة وخلَّفت زوجاً، وأمَّا وأختاً لأم، وأختاً لأب، وأخاً مفقوداً لأب.

فعلى تقدير حياة المفقود يكون توريث هذه المسألة كالآتي:

الأحت لأب ـ الأح لأب	الأحت لأم	الأم	الروح
الباقي للذكر مثل حظ الأنثيين	7	17	1

فيكون أصل المسألة من ستة:

<u>1</u>	1	1	<u>"</u>
,	'	1	٠,

يقسم هذا على ثلاثة للأح منها سهمان وللأخت سهم واحد.

ثم يضرب الجميع في ثلاثة لتصحيح المسألة فيكون الناتح ثمانية عشر.

	الأخ لأب	الأخت لأب	الأخت لأم	الأم	الروج
1A 1A =	4	1/4	14	74	4

وأما مسألة الموت فيكون توريثها على النحو التالي:

أخت لأب	أخت لأم	<u>ا</u> م	زوج
1		1	*
# 7	<u> </u>	<u>†</u>	

هذه المسألة أصلها ستة وتعول إلى ثمانية.

فعدد أسهم هذه المسألة ثمانية، وعدد أسهم المسألة السابقة ثمانية



عشر، وبينهما توافق بالمصف، فيضرب نصف أحدهما في عدد أسهم الأخرى:

 $(3 \times 1) = 27$ سهماً.

فعلى ذلك من له شيء من ثمانية أسهم وهي مسألة الموت، يضرب في نصف المسألة الأخرى، وكذلك العكس من له شيء من مسألة الثمانية عشر، يضرب في نصف مسألة الثمانية.

فعلى ذلك يكون نصيب الزوج:

في المسألة الأولى: (٩ × ٤) = ٣٦ سهماً		
وفي المسألة الثانية: (٣ × ٩) = ٢٧ سهماً		
فيأخذ الزوج الأقل وهو سبعة وعشرون سهمآ		

ويكون نصيب الأم:

في المسألة الأولى: (٣ × ٤) = ١٢ سهماً	
وفي المسألة الثانية: (١ × ٩) = ٩ أسهم	
فتأخذ الأم تسعة أسهم فقط	

ويكون نصيب الأخت لأم:

في المسألة الأولى: (٣ % ٤) = ١٢ سهماً
وفي الثانية: (٩ × ١) = ٩ أسهم
فتعطى الأخت تسعة أسهم فقط

ويكون نصيب الأخت لأب:

في المسألة الأولى: (١ × ٤) = ٤ أسهم	
وفي المسألة الثانية: (٣ × ٩) = ٢٧ سهماً	
فتعطى أربعة أسهم فقط ويقدر في حقها حياته	

ويوقف الباقي للمفقود وهو ٢٣ سهماً.

وكدلك لو مات عن أح لأبويين مفقود وأختين لأبويين، وزوج حاضرين.

فعلى تقدير حياة المفقود يكون للزوج المصف، والباقي للأخ الشقيق والأختير للذكر مثل حط الأنثيين، فيأخذ الأخ الشقيق الربع، وتأخذ الأختار الربع. وعلى تقدير موت المفقود يكون توريث المسألة هكذا:

أختان شقيقتان	زوج
<u>¥</u>	1

فيكون أصل هذه المسألة من ستة وتعول إلى سمعة، للزوج ممها ثلاثة وللأختين أربعة.

فعلى هذا يقدر المفقود في حق الزوج موته، وفي حق الأختين حياته.

وكذلك لو مات عن ابن مفقود وبنت وزوج، فإن الزوج هنا لا يختلف ميراثه على تقدير حياة المفقود وموته فيعطى الربع، ويقدر في حق البنت حياة المفقود، وتعطى الربع أيضاً، ويوقف نصف التركة.

وكذلك من كان لا يرث إلا في وجود المفقود فإنه يقدر في حقه موته، مثل ما لو مات عن نتين، وبنت ابن وابن ابن مفقود، وأخ شقيق حاضر.

فإنه يقدر في حق بت الابن موته، فلا تأخد شيئاً، ويقدر في حق الباقي حياته (١).

وذهب بعض الشافعية وبعض الحنائلة إلى أنه يقدر حياته في حق الجميع، لأن الأصل حياة المفقود، فإن طهر خلاف ذلك تغير الحكم (٢).

⁽۱) المبسوط للسرحسي ٤٦/١١، حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤/ ٤٨٧، روضة الطالبين للبووي ٥/ ٣٧، الحاوي للماردوي ٥٩/٨، المعيي لابن قدامة مع الشرح ٧٠٨/٧ ـ ٢٠٨، الفروع لابن مفلح ٢٥/٥٠.

 ⁽۲) روضة الطالبين للنووي ٥/٣٧، معني المحتج ٢/٢٧، الفروع لابن مفلح ٥/٥٧.
 المغنى لابن قدامة مع الشوح ٧/٩٠٧.

وذهب بعض الشافعية في وجه ثالث عندهم أنه يقدر في حق الجميع موته، لأن استحقاق الحاضرين معه معلوم واستحقاقه مشكوك فيه، فإن ظهر خلاف ذلك تغير الحكم (۱).

وقال الحنفية أن مال المفقود لا يحول عن يد من هو بيده، فمثلاً إلى كان المال بيد أحد الورثة كأن يتوفى رجل ويخلف ابنتين وابن ابن أبوه مفقود والمال بيد الابنتين، فاختصموا إلى القاضي، فإنه لا يسغي للقاضي أن يحول المال عن موضعه؛ لأن القاضي لا يتعرض لإخراج المال من يد ذي اليد، إلا بمحضر من الخصم ولا خصم هنا؛ لأن أولاد المفقود لا يدعون لأنفسهم شيئ، ولا يكونون خصماً عن المفقود؛ لأنه لا يدري أن المفقود حي فيرث أو ميت فلا يرث، فلهذا لا يخرج المال من أيديهما.

وإن كان المال بيد أجنبي لم ينزع من يده، بل يوقف نصيب المفقود عنده يحفظه، ولا ينزع من يده لظهور أمانته بالتجربة (٢).

أم إذا طهرت منه خيانة كأن يجحد المال ويدعيه لنفسه ويمكره على الميت، فأقامت الابنتان البيّنة أن أباهم مات وترك هذا المال ميراثاً لهما ولأخبهما المفقود، فإن كان حيّاً فهو الوارث معهما، وإن كان ميتاً فولده الوارث معهما، ولا يعلم له وارث غير هؤلاء، فإنه يدفع إلى الابنين النصف؛ لأنهما بهذه البيئة يثبتان الملك لأبيهما في المال، والأب ميت، وأحد الورثة يتصب خصماً عن المبت في إثبات الملك له بالبيئة ثم يدفع إليهما القدر المتقي بأنه مستحق لهما وهو النصف، وينزع الماقي من يد ذي البد ويوضع على يد عدل حتى يظهر مستحقه؛ لأن ذا البد قد جحده وظهرت جنايته بجحوده فلا يؤتمن بعد ذلك، وإن كان معروفاً بالعدالة، لأن العدالة لا تتحرز زمن ما يزعم أنه ملكه (٢).

⁽١) روضة الطالبين للنووي ٣٧/٥.

⁽٢) المبسوط للسرخسي ١١/ ٤٥، شرح فتح القدير والعناية ٥/ ٣٧٥.

 ⁽٣) التركات والوصايا والقضايا المتعلقة بهما في الققه الإسلامي للأستاذ الدكتور أحمد الحصري، ص ٢٣٧ وما بعدها.

وكذلك لو آل للمفقود مال عن طريق الوصية له فإنه يوقف عليه، ولا يقضى له به، ولا ترد الوصية على صحبها، ولا ينفق منها على ولد المفقود ولا غيره؛ لأن الوصية أخت الميراث، وشرط لاستحقاق الموصى له نقاؤه حيّاً بعد موت الموصى كالميراث، وقد بيّا فيما سبق أنه يوقف نصيب المفقود من الميراث من الغير حتى يتبين حاله فكذلك الوصية (١).

فإن انتظر بهذا المال الموقوف على المهقود فلم يطهر للمفقود أثر حتى حكم الحاكم سموته فقد اختلف العقهاء في حكم هذا المال على النحو التالي الم

ذهب جمهور الفقهاء إلى أنه إذا لم يظهر أثر المفقود فحكم بموته فإنه يرد المال الموقوف له من ميراثه من غيره إلى ورثة صاحب المال على سهامهم، كما يرد المال الموقوف للجنين إذا انفصل ميتاً، وهذا لأنه لم يظهر شرط الاستحقاق من له هذا المال فيرجع إلى تركه صاحبه ويكون موروثاً عنه (٢).

واختار الخبري أن المدة إذا مضت ولم يتبين أمره، أن يقسم نصيبه من الموقوف على ورثته، فإنه كان محكوماً بحياته، لأنها اليقين، وإنما حكم بموته بمضى المدة (٣).

وهذا القول ضعيف، والراجح ما ذهب إليه جمهور الفقهاء، لعدم تحقق شرط الاستحقاق في المعقود لهذا المال وهو تحقق حياة الوارث.



 ⁽۱) المبسوط للسرخسي ۱۱/٤٥، شرح فتح القدير والعناية ٣٧٤/٥، بدائع الصنائع ٦/
 ۱۹٦ تبيين الحقائق ٣١٢/٣، المدونة الكبرى للإمام مالك ٢/٥٥٥.

 ⁽۲) المنسوط للسرخسي ۱۱/٤٤، حاشية الدسوقي والشرح الكبير ٤/٤٨، روضة الطالبين للنووي ٥/٣٧، مغني المحتاح ٣/٢٧، المغني لابن قدامة مع الشرح ٧/ ٢١١، الفروع لابن مفلح ٥/٧٧.

⁽٣) المعني لابن قدامة مع الشرح ٢١١، ٢١١، الفروع لابن مفنح ٢٦/٥ كشاف القناع عن متن الإقناع ٢١/٤،

ميراث الغرقي، والهدمي، والحرقي

المقصود بالغرقى والهدمى والحرقى: من ماتوا جميعاً وكانوا من أسرة واحدة يوجد بينهم سبب التوارث، كمن يموتون بسبب غرق سفينة بهم، أو تحت هدم جدار أو منزل، أو بسبب حريق.

وهؤلاء لهم أحوال يمكن جمعها في خمسة:

الحالة الأولى أن يعلم تقدم موت بعضهم على بعض، فيرث المتأخر في الموت المتقدم منهم، ولو كان الفاصل الزمني يسيراً وهذا مما لا خلاف عليه بين الفقهاء.

الحالة الثانية: أن يتحقق موتهم جميعاً في وقت واحد، فهؤلاء لا توارث بينهم بلا خلاف أيضاً بين الفقهاء.

الحالة الثالثة: أن يجهل حال موتهم، فلا يعلم هل ماتوا جميعاً أم سبق أحدهم الآخر،

الحالة الرابعة: أن يعلم أن أحدهم سبق الآخر في الموت ولكن يجهل عين السابق على غيره.

الحالة الخامسة: أن يعلم أن أحدهم سبق الآخر في الموت ولكن ينسى السابق.

ويرى جمهور الفقهاء في الحالات الثلاث الأخيرة: الحنفية(١)،

⁽١) تبيين الحقائق للزيلعي ٢٤١/٦.

والمالكية (1) والشافعية (٢) أنه لا توارث بينهم أيضاً كما في الحالة الثانية ، وذلك لأن شرط الميراث هو تحقق حياة الوارث عند موت المورث، ولم يتحقق هذا الشرط في هذه الحالات الثلاث، بل هو مشكوك فيه ولا يثبت توارث مع الشك.

ويرى الحمايلة أنه إن كان هناك اختلاف بين الورثة في السابق في الموت بأن يدعي كل واحد منهم أن مورثه هو اللاحق في الموت، فإن كان لأحدهما بينة دون الآخر عمل تقول صاحب البينة، وإن لم يكن لهما بينة أو كانت لكل فريق بينة وتعارضت البينات فإنها تتساقط، ولا توارث بينهم بعد استحلاف الورثة فيحلفون

وإن لم يختلف الورثة فإن كل واحد منهما يرث من قديم مال الآخر، أي يرث من مال صاحبه الذي كان يملكه قبل الموت، ولا يدخل ميراث كل واحد منهم من الآخر في الميراث(٣).

وذلك لما روي أنه لما وقع الطاعون بالشام عام عمواس فجعل أهل الليت يموتون عن آخرهم، فكُتب في ذلك إلى عمر بن الخطاب الله فأمر عمر أن ورثوا بعضهم من بعض (٤٠).

طريقة حل مسائل الغرقى والهدمى:

١ ـ نفترض أن أحدهما مات أولاً، فنجعل له مسألة ونصع الثاني ضمن
 ورثة الأول، ونمشى في حل المسألة كالمعتاد.

⁽۱) الحرشي على مختصر خليل ٨/ ٢٢٣.

⁽٢) بهاية المحتاج للرملي ٢٩/٦.

 ⁽٣) المغني لابن قدامة ١٩٦/، كشاف القناع عن متن الإقباع ٤٧٤/٤، الكافي في فقه الإمام أحمد ٢/٣٦٢، شرح زاد المستقنع للشيخ صالح الفوزان ٢/٣٠٤،

⁽٤) آخرجه سعيد بن منصور في سننه ١/ ٨٤ برقم (٢٣٢).

ثم نعتبر الثاني مات بعده قبل قسمة تركته عن ورثة الأول وورثته الأحياء، ثم نجعل له مسألة كما هو في المناسخات، ونجعل لمسألتهما مسألة جامعة.

٢ ـ ثم نجعل مسألة أخرى مستقلة نعتبر فيها أن الثاني هو الذي مات أولاً. ونصع الأول ضمن ورثة الثاني بعكس المسألة الأولى، ثم نعتبر أن الأول مات قبل قسمة التركة عن ورثة الثاني، وورثته هو نفسه وتحل مسألته على طريقة المناسخة ونجعل لها مسألة جامعة أيضاً.

وبهذا نكون قد ورثنا كلاً منهما من تلاد مال الآخر أي من قديمه





فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
	رسالة في التأمين
٧٠٥	(تنشر لأول مرة)
٧٠٨	تعريف التأمين في اللغة ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
٧٠٨	والتأمين في الاصطلاح
٧٠٩	ما يستفاد من التعريف
٧٠٩	شأة التأمين , , ، , ,
٧١٠	أبواع التأمين
٧١١	وطائف التأمين
٧١٢	أركان التأمين
٧١٢	حصائص التأمين ،
VIT	حكم عقد التأمين في الإسلام
۷۱٤	أدلة المانعين لعقد التأمين الدين قالوا إنه عقد محرم لا يجور التعامل به
۷۱٥	أدلة المجيزين لعقد التأمين الذين قالوا بجواز كل صوره وأنواعه
V19	البديل الإسلامي
٧٢١	صلة التأمين بالعقود الشرعية
177	١ _ صلة عقد التأمين بالضمان
٧٢٢	٢ ـ صلة عقد التأمين بالإجارة
٧٢٢	٣ ـ صلة التأمين بعقد الوديعة
VYY	٤ _ صلة التأمين بعقد السلم
۷۲۳	صلة التأمين بعقد المضاربة أسيسيسيس سيد، سيد سيسسيسيس
۷۲۲	آثار عقد التأمين

الصفحة	الموضوع
۷۲۴	انتهاء عقد التأمين
۷۲٥	كتاب توظيف الأموال بين المشروع والممنوع
VYV	الباب الأول
VYA	المبحث الأول: تعريف الربا لغة واصطلاحاً
VYA	المطلب الأول: الربا لغة واصطلاحاً
٧٢٨	تعريف الربا في الشرع
٧٢٩	المطلب الثاني: ريا الفضل ويا الفضل
27 7	قعريقه ،،‹ بَد ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ،
77	مثاله
۷۳۰	موقف العلماء من ويا الفضل
٧٣٠	القول الأول
٧٣١	القول الثاني
٧٣١	أدلة الجمهور ,
٧٣٢	الدليل من الكتاب
۲۳۷	الوجه الأول ـ
٧٣٢	الوجه الثاني
٧٣٢	مناقشة الدليل من الكتاب
۷۳۳	دفع هده المناقشة ،
۷۳٤	والدليل من السنة
٧٣٤	رجه الدلالة من الحديث
۷۳٥	رجه الدلالة من الحديث
۷۳٥	مناقشة دليل الجمهور من البينة
۷۳٥	دفع هذه المناقشة ،
۷۳٥	الدليل من الإجماع
٧٣٦	مناقشة دعوى الإجماع على تحريم ربا الفضل
۷۳۷	دفع هذه المناقشة

الصفحة	الموضوع
٧٣٨	أدلة مذهب ابن عباس
۷۳۸	الدليل من الكتاب ,
۷۳۸	رجه الدلالة
۷۳۸	مناقشة هذا الاستدلال
٧٣٩	وچه الدلالة
٧٣٩	مناقشة هذا الدليل ,,,,,
٧٣٩	الترجيح ،,,,
٧٤٠	المطلب الثالث: ربا النسيئة
٧٤٠	تعريفه
VET	المبحث الثاني: أدلة تحريم الربا
V£Y	أدلة تحريم الربا من القرآن
V£Y	وجه الدَّلالة من الآية الأولى: هذا خطاب موجه لآكلي الربا
	وجه الدلالة من الآية الثانية: هذه الآية تدل دلالة صريحة على أن
٧٤٣	الربا محرم على اليهود
	وجه الدلالة من الآية الثالثة: هذه الآية بص قاطع في تحريم الربا
٧٤٣	المضاعف على المسلمين
	وحه الدلالة من الآية الرابعة: الآيات نص صريح في تحريم الربا
٧٤٤	قليله وكثيره بمختلف أشكاله وأنواعه
٧٤٥	أدلة تحريم الربا من السنة
٧٤٦	وحه الدلالة من الحديثين
٧٤٦	الدليل من الإجماع
٧٤٨	المبحث الثالث: (تجاهات العلماء في تحديد منطقة الربا
٧٤٨	المطلب الأول: الاتجاهات الموسعة والمضيقة لمنطقة الربا
٧٤٨	الاتجاهات الموسعة لمنطقة الربا بيسيسيسيس يبيد بسيد يستسيسيس
٧٥٠	الاتجاهات المضيقة لمنطقة الرباالبناء المنطقة الرباء المنسقة الرباء المنسقة المنطقة ا
	الاتجاه الأول ضيق الظاهرية منطقة الربا فقصروه على الأصناف
٧٥٠	المنصوص عليها في الأحاديث

الصفحة	الموضوع
٧٥١	الاتجاه الثاني: هذا الاتجاه بين ربا النسيئة وربا العضل
VOY	الاتجاه الثالث هذا الاتجاه يمير ما بين الربا الوارد في القرآل الكريم
۷٥٣	الاتجاه الرابع: يحرم أصحاب هذا الاتجاه ربا النسيئة فقط
	الاتجاه الخامس: أصحاب هذا الاتجاه تأثروا كثيراً بالظروف
۷٥٢	الاقتصادية المعاصرة
٧٥٤	المطلب الثاني: علة الربا
٧٥٤	الفرع الأوَّل: عقد الربا في النقدين
Voo	المذهب الأول: العلة فيهما الوزن مع الجنس
	المذهب الثاني العلة فيهما جوهر الثمنية غالباً، فالعلة قاصرة على
۷٥٥	اللهب والفضة
۷٥٦	المِنْهِبِ الثالث: العلة هي مطلق الثمنية الساسات
٧٥٧	القرع الثاني: علة الربا في الأصناف الأربعة
	المذهب الأول: علم الربا في الأصناف الأربعة هي الكيل مع
VoV	الجنس سواء به بسيسيسيسيسيسيسيس به به به به به سيسيسيسيسي
٧٥٧	المذهب الثاني: لعلة هي الطعم والجنس شرط
	المنهب الثالث: علم الربا في الأصناف الأربعة هي الاقتيات
۷۵۸	والادخار
	المذهب الرابع: علة الربا في الأصناف الأربعة هي كونها مطعوم
٧٥٩	حنس مكيلاً أو موزوناً سيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسي
۷٦٠	المبحث الرابع: مضار الربا
۱۲۷	المضار الأحلاقية
771	المضار الاجتماعيةا
۷٦٣	المضار الاقتصادية
۲۲۷	المبحث الخامس: حكمة تحريم الربا ،
٧٧٠	المبحث السادس: شبه القاتلين بحل الربا والود عليها
٧٧٠	الشبهة الأولى: الربا جاتز طالما أن هناك تراضياً من الطرفين



الموضوع الصفحة

	الرد على هذه الشبهة - هذا القول حاطئ إذ ليس مطلق التراضي هو
٧٧٠	الدي يبيح الشيء
٧٧٠	الشبهة الثانية: إن كراء الأرض جزاء بدون حهد
	الرد على هذه الشبهة ان كراء الأرض من باب الإحازة التي أباحها
VV1	الشارع الحكيم مقابل الانتفاع بالعين المؤجرة التي لا تستهلك
	الشبهة الثالثة: الربا مقيس على الشركة فكما أن الشريث الذي لا يعمل
/ //	في الشركة يأتيه ربح بغير جهد
	الرد على هذه الشبهة: إن حصة الشريث خاضعة لمبدأ الربح
٧٧١	والحسارة . , , ، , , , , , , , , , , , , , , , ,
YVY	الشبهة الرابعة: إن التزام الريادة قبل الوفاء نظير الريادة عند الوفاء
	الرد على هذه الشبهة الريادة المشروطة قبل الوفاء فيها معنى الظلم
YVY	واستغلال حاجة المحتاح
٧٧٢	الشبهة الخامسة: إن الربا المحرم في القرآن هو الربا المضاعف
٧٧٢	الشبهة السادسة: الربا مقيس على السلم ، ,
	الشبهة السابعة: الربا ضرورة في هذا العصر إذ البناء الاقتصادي لا يقوم
٧٧٢	الا عليه , الا عليه ,
	الشبهة الثامنة: إن الربا المحرم إنما هو العاحش الذي تكون النسبة فيه
٧٧٢	مرتفعة
۷۷۳	الرد على هذه الشبهة: هذه الشبهة باطلة
	الشبهة التاسعة: قياسهم الإقراض فائدة على المسلم ووجه ذلك أن
٧٧٤	القرض بفائدة فيه نفعُ للطرفين
۷۷٥	الرد على هذه الشبهة: الفرق بين القرض بفائدة وبين السلم واضح
	الشبهة العاشرة: لا يتصور المسلم إطلاقاً أن هناك ضرورة اقتصادية أو
۷۷٥	اجتماعية تجعل المسلمين في حال اضطرار إلى المتعامل بالربا
٧٧٧	لباب الثاني: البنوك الإصلامية
۷۷۸	لمبحث الأول: التعريف بالبنوك الإسلامية، ونشأتها
۷۷۸	البتك الإسلامي ,,, , , , , , ,

المبق	الموضوع
٧٨	نشأة البنوك الإسلامية
۸Y	المبحث الثاني: خصائص البنوك الإسلامية
۸۳	الخاصية الأولى: استعاد التعامل بالفائدة ـ الربا ـ
٨٤	الخاصية الثانية. هي توجيه الجهد بحو التنمية عن طريق الاستثمارات
۸٥	الخاصية الثالثة ربط التنمية الاقتصادية بالتنمية الاجتماعية
	الخاصية الرابعة ' تجميع الأموال العاطلة ودفعها إلى مجال الاستثمار
. 7	والتوظيف
	الخاصية الحامسة: تيسير وسائل الدفع وتنشيط حركة التبادل التجاري
1	المباشر
	الخاصية السادسة : إحياء نطام الركاة بإنشاء صندوق تجمع فيه حصيلتها
	داخل المصرف
/	الحاصية السابعة: إحياء بيت مال المسلمين
	الخاصية الثامنة القضاء على الاحتكار الدي تقرضه الشركات المساهمة
	على أسهمها
	الخاصية التاسعة إرساء قواعد العدل والمساواة في المغانم والمغارم
	الفصل الثاني: إسهام البنوك الإسلامية في التصحيح الإسلامي للمسار
	الاقتصادي
	المبحث الأول [.] تخلص البلاد الإسلامية من التبعية الاقتصادية
	١ ـ فيما يتعلق بالمعاملات المصرفية
	٢ ـ وفيها يتعلق بشئون النقد
	٣ ـ وفيها يتعلق باستثمار رؤوس الأموال
	المبحث الثاني: تجميع فوائض الأموال، واستثمارها
	الفرع الأول: المصرف الإسلامي يحفز المسلمين إلى الادحار
	الفرع الثاني المصرف الإسلامي يوفر التمويل الاستثماري نظير مقابل عادل
	الهوع الثالث المصرف الإسلامي يحد من سوءات التضخم
	الفرع الرابع: المصرف الإسلامي يوسع حجم المبادلات التجارية
	الماشرة



الصفحة	الموضوع
	الفرع الحامس: المصرف الإسلامي ينظم جمع واستثمار حصيلة أموال
۷۹۵	الركاة
	رسالة بعنوان قضايا مستجدة
	في المعاملات
VAV	(تنشر لأول مرة)
٧٩٩	مقدمة مقدمة بربر بربر بربر المسترد المست
V44	أولاً: المقاصد الشرعية في المعاملات المالية
V44	ثانياً: المقصد العام للشريعة
۸۰٥	القضية المستجدة
۲۰۸	الأسهم المختلطة
۸۱۰	المسابقات التجارية المسابقات التجارية
7/8	البطاقات ، ،
778	أولاً: البطاقات المصرفية
۸۱۲	ثانياً: وظيفة البطاقة
۸۱۲	ثالثاً: أطراف العلاقة في البطاقة
۸۱۳	رابعاً: أنواع البطاقات أ
۸۱٤	التقسيط ، , ,
A1E	ارلاً: تعریمه ,
۸۱٤	الأصل فيه: الجواز
A1£	شروط بيع التقسيط
۸۱٥	كيفية القبض
۸۱۵	صور بيع ما لا يمنك
	رسالة في حكم التسعير
ATV	(تنشر الأول مرة)
۸۱۹	غلاء الأسعار , , ,
۸۲۰	أولاً: كثرة اللنوب والمعاصى وبعد الناس عن دينهم

الموضوع
ثانياً: حب المال، والإكثار منه
ثالثاً: تلاعب التجار والمحتكرين بالسلع التي يحتاح إليها الناس
رابعاً: تقليل الكميات المرسلة من بعص الدول المصدرة لبعض السلع
الضروريةالضرورية المستنانية
الإسلام والغلاء ,,, , , , , , , , , ,
الأوْلَى: حاجة الناس إلى السلعة
الثانية: حالة الاحتكار ,
الثائثة: حالة الحصر
الحالة الرابعة: حالة التواطؤ
كتاب الوصية
ضوابط وأحكام ضوابط وأحكام
المقدمة
أركان الوصية
المسائل الهامة في الوصية ومن هذه المسائل
الوصبة , , , , ,
تعريفها
دليل مشروعية الوصية
الحكمة من مشروعية الموصية
تمهيك ، , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
حكم الوصية
١ ـ الوصية الواحمة
٧ ـ الوصية المستحبة
٣ ـ الوصية المكروهة
ع _ الوصية المحرمة

الصفحة	الموضوع
٨٤١	متى يشرع تنفيذها
131	الإضرار بالموصية
Λέγ	أركان الوصية
٨٤٢	أولاً: الموصي ,
ΛέΥ	الشروط المعتبرة في الموصبي
۸٤٣	تنبيهات حول الموصى
۸٤٣	الثاني: الموصى لهلله
۸٤٣	الشروط المعتبرة فيه بسيسسسسسسسسسس ،
Λέξ	هل يشترط إسلام الموصي والموصى له
٥٤٨	قولان لأهل العلم
٥٤٨	الثالث: الموضى به
Λέ٦	الرابع: الموصى إليه
٨٤٦	تعریقه ،,, ، ,,, ، ,,,
٨٤٦	الشروط المعتبرة فيه ,,
۸٤٧	تنيهات على هذا الركن
ΑξΑ	مبطلات الوصية
٨٤٨	الأمور المعتبرة في إثبات الوصية
ΛέΛ	أُولاً: الكتابة
٨٤٩	ثانياً: الإشهاد ، البياد ، المساد ، المس
۸٥٠	ثالثاً: ومما تثبت به الوصية الإشارة
۸٥٠	حكم التغيير أو الرجوع في الوصية
۸٥١	المسائل العامة في الوصية
	كتاب مباحث
۸٦٩	في علم القرائض
۸۷۱	الْبِقَامِةُ
۸۷۳	

الموضوع
كيفية تقسيم المسلمين لأموالهم قبل الهجرة؟
المبادئ العشرة
المَبَادِئُ كُلِّ عِلْم عَشَرَةً اللهِ اللهِ عَشَرَةً اللهِ عَشَرَةً اللهِ اللهِ عَشَرَةً اللهِ الله
تعريف علم الفرائضُ
شوح التَّعويف ،
أهمية دراسة علم الفرائض
علم القرائض عبارة عن نصف العلم
موضوع علم الفرائض
حكم تعلم علم الفرائض
مصافر علم الميراث
أولاً القُرآن الكريم
ثانياً من السنة النبوية المطهرة تانياً من السنة النبوية المطهرة
ثالثاً من اجتهاد الصحابة
أركان الميراث المستنانين المستنانين المستنانين المستنانين
تمهيد
أركان الميراث
أولاً المورث
ثانياً الوارث
ثالثاً: الشيء الموروث
التركة ، , ، ، , ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ،
أعيان التركة , ,
أولاً: الأعيان المعلية
ثانياً: المنافع
ثالثاً: الحقوق
أولاً: الحقوق التي تتعلق بالأعيان المالية
ثانياً: الحقوق المتعلقة بذمة الميت ، ،
ثالثاً: الحقوق الشحصية



الصفحة	الموضوع
A99	أ ـ الحقوق الشخصية الذاتية
۸۹۹	ب ـ الحقوق الشخصية غير الداتية
4+4	الحقوق المتعلقة بالتركة
4+4	أولاً: حق للميت
4+4	ثانيًا. حق على الميت
4 + 4	ثالثاً: حق الوارث
4+8	ترتيب الحقوق المتعلقة بالتركة
4+4	ترتيب الحقوق المتعلقة بالتركة عند الفقهاء
4+8	مثال تطبيقي
41+	شروط الإرث
41+	أولاً: معنى الشرط
414	ثانياً: شروط الإرث
414	السباب الإرث . ،
414	معتى السبب ١٠ ١٠ ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
417	شرح التعريف
414	أُولاً: أسباب الإرث المتفق عليها بين الفقهاء
415	السبب الأول: النكاح
417	السبب الثاني: الولاء
418	البيب الثالث: النب بينان النب النب النب النب النب النب النب ا
414	ثانياً: أسباب الإرث المختلف فيها بين الفقهاء
414	السبب الأول: جهة الإسلام
47+	السبب الثاني: ولاء الموالاة
411	مناقشة هذا الدئيل مسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسس
477	السبب الثالث: إسلام الرجل على يد غيره
477	مناقشة هذا الدليل
474	السبب الرابع: الالتقاط
970	موانع الإرث يَا ،

الموضوع
مواتع الإرث
أُولاً موانع الإرث المتفق عليه
أولاً: الرق
ئامياً: الفتل
ثالثاً: اختلاف الدين , ,
أ ـ التوارث بين المسلم والكافر
مناقشة هذا الدليل
ب _ توارث الكفار
١ ــ إذا كان أهل الكفر أصحاب ملة و(حدة
٢ ـ إذا اختلفت ملل أهل الكفر٢
الموارثون وأنواع الإرث
أولاً: الوارثون
أ _ الوارثون من الرجال
ب _ الوارثات من النساء
طريقة التوريث م
أولاً: الوارثون بالمرض
ثانياً. الوارثون بالتعصيب
ثالثاً: الوارثون بالفرض والتعصيب
رابعاً: الوارثون بالفرض أو التعصيب ،
القروض وأصحابها
أولاً: الفروض ٢٠٠
ثانياً: أصحاب كل فرض
١ _ فرض النصف ﴿)
أُولاً: الروح: (﴿)
ثانياً: البنت الصلية: ﴿﴿)
ئالئاً: بنت الابن: ﴿﴿)
رابعاً: الأخت الشفيقة (إ)

الصفحة	وضوع
450	خامساً: الأخت لأب ﴿ ﴿ ﴾
957	٣ ـ قرض الربع: (إ)
984	أَولاً: الروح (إ)
984	ئانياً: (لزوجة (إ)
989	$^{\circ}$ _ فرض الثمن $(\frac{1}{\lambda})$ $(\frac{1}{\lambda})$
989	٤ _ فرض الثلثين (إلى مسلمانين الله) ما مسلمانين الله عند المسلمانين المسلماني
90.	أُولاً: البنات الصلبيات (عٌ)
40 .	ثانياً: بنات الابن (إلى الله الله الله الله الله الله الله ال
901	ثالثاً: الأحوات الشقيقات: (لِّ)
404	رابعاً: الأخوات لأب: ﴿ إِنَّ السَّبَالِينَا اللَّهُ عَلَى اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللللللَّهِ اللللللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللللللَّهِ اللللللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الللللَّهِ اللللللَّهِ اللللللَّهِ اللَّهِ اللللللَّهِ اللَّهِ اللللللَّمِلْمِ الللللللَّهِ الللللللَّاللَّهِ اللللللللَّمِلْمِلْمِلْمِلْمِلْمِلْمِلْمِلْمِلْمِلْ
908	الأسئلة
900	٥ _ فرض الثلث · (﴿)
900	اولاً: الأم
900	١ ـ عدم القرع الوارث
407	٢ ـ عدم عدد من الإخوة أبر الأحوات
904	٣ ـ أن لا تكون المسألة إحدى المسألتين العمريتين
47.	ثانياً: الأخوة لأم
47 -	يستحق الإخوة لأم فرض الثلث إذا توفر لهم ثلاثة شروط
471	الشوط الثاني: عدم الأصل الوارث المذكر
475	الشرط الثالث، التعدد
470	الأسئلة , ,,,, ,
477	$-$ عرض السدس $(\frac{1}{2})$
477	أولاً: الأب
474	ثانياً: الأم
474	ثالثاً: الجد
441	رابعاً: الجدة
475	حامساً: بنت الابن

الصفحة	الموضوع
477	سادساً: الأحت لأب
474	سابعاً: الأخ لأم
979	الأستنة
441	الكلالة والتعصيب
441	معنى الكلالة ,, , ,
444	الأستنة , د , ,
9.88	المتعصيب ، ,,,, ، ,,,,, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
414	معنى التعصيب ٨٠٠
448	أنواع العصبة , . ,,, أنواع العصبة , . ,,, . ,,,
418	أُولاً العصبية النسبية
4 / ٤	أ _ العصبية بالنفس
410	أحكام العصبة بالنفس
444	ب ـ العصبة بالغير
441	ج ـ العصبة مع الغير
994	الأسطة
498	ميراث الجد مع الأخوة
990	المذهب الأول. الجد يحجب الأخوة
990	المذهب الثاني: الجد لا يحجب الأخوة
447	مناقشة هذا الدليل
447	ثانياً: من السنة النبوية المطهرة
997	وجه الدلالة من هذا الحديث
447	مناقشة هذا الدليل
447	ثالثاً: مِن المعقول
444	مناقشة هذا الدليل
444	أولاً: من القرآن الكريم
444	ثانياً من المعقول
444	مناقشة هذا الدليل

	الموضوع
الجواب عن هذه المناقشة	
نراض على هذا الجواب	140
اب عن هذا الاعتراض	الجو
الترجيح	
ل الجد مع الأخوة في الميراث	أحوا
حالة الأولى	
الحجب	
ىرح التعريف	
ة الحجب	أهميا
م الحجبم	أقسا
وُلاً: حجب أوصاف	1
نياً: حجب الأشخاص	t
١ _ حجب حرمان	
رثة في هذا النوع صنفان	والمور
ولاً: من الرجال	,†
نياً: من النساء	t
٢ _ حجب نقصان	
.	العول
ب العول	تعرية
ل المسائل التي تعولل	أصو
	الأسا
	الرد
، الرد	معنى
، الرد	حكم
نلة المِدْهب الأولنلة المِدْهب الأول	1
أولاً: من القرآن الكريم	

الصفحة	الموضوع
1 + 7 +	ثانياً: من السنة النبوية المطهرة
1.77	ثالثاً: من القياس
1+11	أدلة المذهب الثاني
1+11	مناقشة دليل هذا المذهب
1.77	الترجيح
1 + 7 7	شروط الرد
1 - 77	من يرد عليهم من الورثة
1 + 77"	حالات مسائل الرد
1.47	أصول مسائل الرد
1+1	الأسئلة
1.79	ميراث ذوي الأرحام
1.79	وأصناف ذوي الأرحام أحد عشر صنفاً
1.4.	آراء الفقهاء نمي ميراث ذوي الأرحام
1.71	الأدلة والمناقشة
1+41	أدلة المذهب الأول
1+41	أولاً: من الكتاب العزيز
1.41	وجه الدلالة
1.71	ثانياً: من السنة النبوية المطهرة
1.44	وجه الدلالة
1.44	وجه الدلالة
1441	أدلة المذهب الثاني
ነ ፣ ቸነቸ	مناقشة هذا الدلّيل
1.444	مناقشة هذا الدليل
1.44	الترجيح
34.1	طريقة توريث ذوي الأرحام
۱۰۳۷	ميراث الحمل
۸۳۰۱	أولاً: أقل مدة الحمل



Į.	الموضوع
	ثانياً: أكثر مدة الحمل
	مناقشة هذا الدليل
	الترجيح
	تقديرات الحمل
	طريقة توريث الحمل
	ميراث المختلي
	أقسام الخنثى ,
	القسم الأول: الخنثي غير المشكل
	القسم الثاني: الخنثي المشكل
	ميراث الْخنثي المشكل عند الفقهاء
	أولاً: إذا كان الخنثي ممن يرجى انضاح حاله
	ثانياً: إذا كان الخنثي ممن لا يرجى اتضاح حاله
	توزيع الميراث
	ميراث المفقود
	معنى المفقود
	وفي اصطلاح الفقهاء
	ولكن ما أثر هذا الإيقاف على باقي التركة؟
	عيرات الغرقي، والهدمي، والحرقي
	طريقة حل مسائل الغرقي والهدمي
	فهرس الموضوعات

فهرس إجمالي للكتب

الصفحة	الكتاب
٧٠٥	رسالة في التأمين (تنشر لأول مرة)
VYO	كتاب توظيف الأموال بين المشروع والممنوع
V9V	رسالة بعنوان قضايا مستجدة في المعاملات (تنشر لأول مرة)
ANV	رسالة في حكم التسعير (تنشر لأول مرة)
ATA	كتاب الوصية ضوابط وأحكام
٨٦٩	كتاب مباحث في علم الفرائض